

ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Политические партии России накануне старта парламентской кампании – 2026: новая конфигурация парламентской оппозиции?

Доклад

Москва, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Осенью 2026 года состоятся выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации IX созыва. Выборы, как и пять лет назад, пройдут, скорее всего, в три дня – с 18 по 20 сентября. Будет избрано 450 депутатов, половина из которых - по партийным спискам, другая – по одномандатным округам.

В преддверии гонки социологи и политические эксперты фиксируют проявление активности всех политпартий. Все они находятся в ожидании того, когда же будут назначены выборы. Все серьезные политические силы приступили к формированию списков, уже проходят съезды, стартовали праймериз, отчетные кампании, активизировались (не всегда в хорошем смысле) действующие депутаты.

Выборы в Госдуму-2026 пройдут по тем же правилам, что были определены ранее, на выборах 2021 года: власть не меняла условия участия, на что ранее часто жаловались представители оппозиции.

Система выборов остается прежней – смешанной параллельной некомпенсированной. Такая система показала свою эффективность в качестве демократического инструмента представительства, обеспечив двойную легитимность избранного состава народных депутатов: партийную и региональную.

Третий раз подряд (после 2016 и 2021 гг) выборы проходят в сентябре. Активная фаза агитационной кампании приходится на момент возвращения населения с дач и отпусков к местам постоянного пребывания: больше электората на местах – выше явка и легитимность, пропорциональнее и демократичнее представительство.

Скорее всего, выборы второй раз подряд пройдут в три дня. Ковидное нововведение с референдума по Конституции прижилось и показало себя хорошо.

Второй раз подряд парламент будет выбираться на пять лет.

Политическая система России в части представительства считается сложившейся и устойчивой, позволяет представлять все группы населения и обеспечивает этому представительству высокий уровень доверия и высокий уровень легитимности.

Тем не менее, у новых выборов будут и свои особенности.

Это будут первые парламентские выборы на новых территориях. Как проголосуют жители Новороссии и Донбасса, какова будет явка – важный вопрос. Вероятно, нужно ориентироваться на показатели ЕДГ на этих территориях и на историю общефедерального голосования по Крыму и Севастополю, но интерес к парламентским выборам традиционно выше, да и сами партии лучше к ним готовятся. Так что предсказывать результаты на новых территориях - преждевременно.

Выборы проходят в условиях проведения Специальной военной операции, что также предъявляет свои требования. Необходимо обеспечить безопасность в условиях риска терактов со стороны Украины и вмешательства в выборы со стороны агентов, коллаборантов, врагов – прежде всего в новых регионах. СВО также влияет на повестку выборов – новый состав парламента должен законодательно обеспечить устойчивое развитие страны, ее

политический и экономический суверенитет.

На этих выборах увеличится число регионов, применяющих Дистанционное электронное голосование. Возможно, что около половины регионов запросят у ЦИК право на применение этой процедуры.

Несколько **сократилось число партий, допущенных к выборам без дополнительного сбора подписей.** В 2021 году их было 14. На выборах 2026 года – 12. Из участников выборов 2021 года сохранили право избираться без сбора подписей «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия — За правду», «Новые люди», «Партия пенсионеров», «Коммунисты России», «Родина», «Зеленые», «Гражданская платформа», «Партия прямой демократии» и «Яблоко». За один электоральный цикл естественным путем, показав свою слабость, такого права лишились «Зеленая альтернатива», «Партия Роста» и «Российская партия свободы и справедливости»¹.

Рейтинги партий измеряются регулярно. ВЦИОМ 26 марта опубликовал первый думский рейтинг, в котором избиратели отвечали на вопрос «Представьте, что выборы депутатов Государственной Думы состоятся в ближайшее воскресенье. За какую партию Вы бы, скорее всего, проголосовали»? (закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)

	Средние значения за март 2026 г.
«Единая Россия»	31
ЛДПР	10
«Новые люди»	10
КПРФ	9
«Справедливая Россия — Патриоты — За правду»	5
«Яблоко»	3
Российская партия пенсионеров за социальную справедливость	3
«Коммунисты России»	1
Российская экологическая партия «Зеленые»	1
«Родина»	<1
«Гражданская платформа»	<1
Партия прямой демократии	<1
Другая партия	1
Приду и испорчу бюллетень	1
Не стал бы участвовать в выборах	12
Затрудняюсь ответить	11

В этом докладе мы рассмотрим, как и с чем партии подошли к старту кампании – 2026.

¹ Технически список партий, которые примут участие на выборах в Госдуму в этом году, не закрыт. Достаточно собрать 200 тыс. подписей избирателей и заслужить партийному проекту право участвовать в гонке. Но нам пока такие партпроекты не известны.

ПАРТИЯ-ЛИДЕР

«Единая Россия»

Партия большинства, безусловный лидер будущей гонки, демонстрирует волатильность рейтинга в пределах 30-33% (ВЦИОМ) и 40% (ФОМ). Это нормальная ситуация – ту же кампанию 2021 года Единая Россия и начинала, и вела и заканчивала с рейтингом в районе 30% (ВЦИОМ). Политизация, активность других партий, популизм – всегда влияли на рейтинг единороссов в ходе кампании в негативном ключе.

Тем не менее, партия всегда на выборах добивалась большинства за счет поддержки со стороны первого лица – президента России Владимира Путина, лучшей мобилизации сторонников и побед в одномандатных округах.

Так, в 2021 году партия, всю кампанию проведя с рейтингом в 30% получила 198 одномандатников и набрала 49,8% голосов по списку, что позволило претендовать на 126 мест по списку и в совокупности дало партии конституционное большинство в 324 депутата.

Озвученные цели партии - безоговорочная победа для получения конституционного большинства в Думе, что в количественном выражении выглядит как 55% по спискам, 50% явки и победа на одномандатных округах (более 200 из 225).

Этой весной "Единая Россия" уже начала свою кампанию по выборам в Госдуму 2026 года. Партия идет на выборы с обновленной «Народной программой», в основу которой легли уже 16 тыс. идей, собранных на крауд-платформе и офлайн-площадках в различных городах. Она разделена на два блока: предвыборный (решения актуальных задач) и стратегический (ценностные ориентиры).

Старт кампании был дан в феврале 2026 на форуме в Челябинске. Среди особенностей этой кампании единороссов – активное вовлечение в нее участников Специальной военной операции в качестве кандидатов и групп поддержки.

Также партия уже начала процедуру предварительного отбора кандидатов – праймериз. Для этого партией «Единая Россия» уже создан Федеральный оргкомитет по праймериз; активная фаза с марта, партийные эксперты приступили к составлению двух блоков программы – народной и стратегической. В разных регионах страны проходят Форумы партии. На участие в праймериз всех уровней заявили на начало апреля более 1700 кандидатов, из которых более 500 претендуют на выдвижение в Госдуму. В праймериз участвуют 81 участник специальной военной операции. Более 100 действующих депутатов-единороссов также уже подтвердили свое участие в праймериз.

Конечно, партия «Единая Россия» сталкивается с некоторыми проблемами – усталость части электората от длительного нахождения партии во власти, конкуренция за электорат со стороны «Новых людей», ЛДПР и частично – «Справедливой России», а также «Партии пенсионеров».

При этом очевидно, что, в отличие многих других партий, «Единой России» есть чем отчитаться перед своим избирателем – и действия в контексте поддержки участников СВО, и членов их семей, и социальные проекты, и проекты по народосбережению – все это реализуется партией непосредственно, и через законы, принятые единороссами.

Партии ядра

Удивительная ситуация сложилась у других парламентских партий. Три из них идут ноздря в ноздю и делают акцент на том, какая партия вторая, какая третья, а какая - четвертая – дело неблагодарная. Все они находятся в одном коридоре и прогнозировать, кто из них претендует на второе место по итогам кампании – очень сложно.

ЛДПР

Поразительную способность выживать, и даже в какой-то мере процветать, демонстрировала и демонстрирует ЛДПР как при жизни своего бессменного до самой смерти лидера – Владимира Жириновского, так и после его кончины. Секрет успеха либерал-демократов – одна из самых трудных загадок российской политики. Лидерские популистские партийные проекты быстро гибнут после ухода вождя-харизматика со сцены. Но кажется, что Жириновский и вправду помогает своему детищу даже с того света². Правда, есть большой вопрос, насколько хватит этого потустороннего влияния? Особенно с учетом запрета использовать образы умерших лиц в агитации.

Некоторые критики уверены, ЛДПР уже в ближайшей перспективе столкнется с электоральным пиком. Долго ли удастся партии использовать имя и память Владимира Вольфовича? - задаются они вопросом. Есть мнение, что новый глава партии Леонид Слуцкий не столько «перезагружает» вверенную ему структуру, сколько пытается ее сохранить в принципе. Меры, которые Слуцкий предпринял за время руководства партией, носят скорее характер текущего ремонта, чем капитальной реконструкции, - утверждают критики.

Тем не менее, социология с этим критическим подходом не согласна³, да и большинство политологов также не разделяют вышеупомянутые нарративы. ЛДПР активно ведет себя в ходе региональных выборах и в рамках ЕДГ. Так, например, из 20 кампаний по выборам глав субъектов РФ в 2025 году партия приняла участие в 18, еще в одном случае ее кандидат не получил регистрацию. Партия стабильно проводит своих кандидатов в региональные заксобраны, и имеет фракции во многих ЗАКСах. Никаких черт дряхления в партии не заметно, никакого пессимизма относительно своего будущего партия не демонстрирует, ЛДПР не хочет, чтобы ее списывали со счетов, который год подряд демонстрируя, что она уже давно нечто большее, чем партия Жириновского.

Нельзя не отметить также, что новый лидер модернизировал систему управления партией, сделал ставку на молодежь в регионах, что партия начала активно работать с ветеранами СВО, которых пытается продвигать в региональные legislatures. Также как нельзя не видеть того, что партия и без Владимира Жириновского вполне уверенно выступает на региональных выборах, кое-где потеснив КПРФ с ранее безоговорочно занимаемой второй позиции.

Партия заметна в СМИ, она эффективна в регионах, где отменилась, прежде всего, системой бесплатных юридических консультаций. Другая важная черта партии – перманентное присутствие бренда партии на улицах и дорогах страны: партийная аббревиатура и желто-синие цвета партии знакомы практически любому гражданину России. Есть у партии и свой

² По сообщениям ВЦИОМ, две трети россиян доверяют Жириновскому спустя четыре года после его смерти. См. ВЦИОМ: уровень доверия россиянам Владимиру Жириновскому вырос после его смерти. ТАСС, 3 апреля 2025 г. - <https://tass.ru/obschestvo/23585127>

³ Социологи зафиксировали рост электорального резерва «Единой России». Lenta.ru, 26 марта 2026 г. - <https://lenta.ru/news/2026/03/26/sotsiologi-zafiksirovali-rost-elektoralnogo-rezerva-edinoy-rossii/>

собственный вуз - Университет мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского. Конкуренцию МГИМО он так и не составил, но тем не менее является отличной «кадровой кузницей» партии и не только.

Электорат ЛДПР и методы работы с ним остались те же, что и 5 лет назад, что одновременно и плюс и минус. В целом, электоральная база партии относительно широка, но не устойчива. Интересно, что в последние годы она существенно - особенно после смерти Владимира Жириновского - деидеологизировалась. Партия давно ушла от пещерного антикоммунизма, свойственного раннему ЛДПР. И теперь ее конкурентом является не левая, а правая сторона партийного спектра. Голосуют за ЛДПР уже не столько турбопатриоты, «обиженные за державу», стихийные националисты и бытовые ксенофобы, сколько лояльные граждане, которым нравится Владимир Путин и не нравится «Единая Россия». Не зря ее называют партией второго выбора (если избиратель по какой-то причине не хочет голосовать за единороссов, скорее всего, он выберет либерал-демократов). Электоральная база ЛДПР по-прежнему сохраняется в регионах, тем не менее – и в Москве, и в Петербурге есть фракции партии в городских заксобраниях, и намечается некоторое расширение электорального поля.

Рейтинг партии стабилен в течение последних лет и колеблется в диапазоне 10% (ВЦИОМ) и, по мнению некоторых наблюдателей, является функцией от рейтинга «Единой России»: коррекция показателей правящей партии вниз несколько приподымает показатели ЛДПР и наоборот.

Насколько всего этого хватит партии, чтобы претендовать на вторую позицию, покажут ближайшие выборы в Госдуму. Но можно предполагать заранее, что вряд ли партия прыгнет выше прошлого результата по одномандатным округам.

«Новые люди»

Партия буквально ворвалась в Госдуму в 2021 году, что стало для многих политических аналитиков неожиданностью. С тех пор «Новые люди» демонстрируют устойчивость рейтингов с положительной динамикой (особенно за последний год)⁴. Партия серьезно прибавила в весенние месяцы и у нее рейтинг сравнялся и даже опередил процент поддержки КПРФ (более 10%).

Причин успеха партии, основанной в 2020 году бизнесменом Алексеем Нечаевым, несколько - и именно они определяют как перспективы, так и ограничения для партии в текущей кампании. Стоит обратить внимание на сам их бренд: на фоне устоявшегося предложения на партийно-политическом рынке с конца нулевых постоянно отмечался всеми специалистами запрос на обновление. В то же время парламентская оппозиция удовлетворить этот запрос не могла — хотя бы в силу несменяемости лидеров «из 90-х», людей возрастных, уважаемых, но для нового поколения малоинтересных, а для прежних пассивных сторонников давно известных, и не раз отмечавшихся спорными инициативами. «Новые люди» в этом контексте стали, действительно, новыми людьми. Партия качественно подходит к поиску, рекрутингу и показу «новых лиц». Такими, скажем, в свое время были Сардана Авксентьева, Сангаджи Тарбаев, зампред Госдумы Владислав Даванков. Участие последнего в выборах мэра Москвы в 2023 году (результат — 5,2%) и президентских выборах 2024 года (результат — 3,85%), как представляется, повысило не только персональную узнаваемость политика, но и способствовало популяризации партийного бренда.

⁴ К весне 2026 года электоральный рейтинг партии колебался, по данным ВЦИОМ, на уровне 10%. Скажем, 15 марта он составлял 10,7%.

Один из «секретов успеха» партии: активная работа с регионами. Партия имеет представительства в 83 регионах России, в прошлом году были открыты четыре новых: в Магаданской области и Туве, на Алтае и в Ненецком автономном округе. Партию представляют в региональных парламентах разных регионов (всего 44 законодательных собрания) 68 депутатов⁵.

«Новые люди» проводят довольно плотные, качественные кампании в регионах присутствия. Партия активно взаимодействует с региональными медиа. Ряд инициатив партии (например, предложение запрета на ношение религиозной одежды в общественных местах) снижает возможности для дальнейшей региональной экспансии, но утверждает партию в регионах, где у нее хорошие позиции. Получит ли партия одномандатные округа? Увидим по итогам выборов.

Кроме того, естественным ограничителем для партии является ее «городская» и «экономическая» направленность. Ее избиратель — активный горожанин, чаще молодой, нередко владеющий собственным бизнесом. В этом контексте пределы роста «Новыми людьми» в известной степени достигнуты. Позиционирование в качестве «защитников малого бизнеса» блокирует выход с понятной для патерналистски настроенного электората риторикой.

Отдельная проблема: привлечение на участки самых юных избирателей в группе 18-24 года. Молодежь, каких бы взглядов она не придерживалась, традиционно недоверчиво относится к парламентским процедурам и голосует не очень активно. Именно там находится ресурс роста для базы партии «Новые люди», но решить вопрос, как и чем привлечь молодого избирателя, не удавалось пока ни одному политическому проекту в России, включая самые радикальные и даже четко ориентированные «молодежные» проекты.

Еще одним негативным фактором для партии является популистская активность некоторых членов фракции в Госдуме: от рецептов депутата Олега Леонова «правильного бутерброда с красной икрой» до многочисленных радикальных инициатив депутата и известного актера Дмитрия Певцова, свойственных скорее для ЛДПР, чем для серьезной партии городского класса, которой себя представляют «Новые люди».

КПРФ

Что сегодня происходит с КПРФ – не меньшая загадка, чем непотопляемость ЛДПР? Партия коммунистов, судя по социологии ВЦИОМ теряет даже третье место. По данным ВЦИОМ в марте рейтинг зюгановцев снизился практически на целый процент – с 10,1 до 9,2 (на 15 марта) и лишь чуть подрос до 9,8 (на 29 марта). При всей волатильности рейтинга, тренд устойчивый - вниз. Таким образом, на конец марта 2026 года КПРФ в рейтингах идет уже четвертой – вслед за растущими «Новыми людьми». Партия Нечаева прибавила и теперь то замыкает тройку лидеров, уступая только ЛДПР (10,7% на 15 марта), то даже опережает ЛДПР (10,8 на 29 марта). Получается, что сегодня второй эшелон системной оппозиции — это именно ЛДПР и «Новые люди».

Но что же происходит со старейшей парламентской партией? Главные ответы на этот вопрос, конечно, нужно искать внутри самой КПРФ.

Партию преследует содержательный идеологический кризис: она все еще исполняет «старые

⁵ Политическая партия «НОВЫЕ ЛЮДИ». Интерактивный справочник ЦИК РФ. http://cikrf.ru/politparty/interaktivnyy-spravochnik/index.php?ELEMENT_ID=55621

песни о главном». КПРФ просела из-за отсутствия внятного и актуального месседжа. В 2026 году больше нельзя «продавать» риторiku и лозунги тридцатилетней (а то и тридцатипятилетней) давности. Избиратель от них устал. Программа КПРФ по-прежнему строится на критике экономического курса и «олигархов», но общество давно ушло от этой повестки. Все это осталось в «лихих 90-х». Сегодня люди хотят содержательных предложений и конкретики. На этом фоне и «Единая Россия» и «Новые люди» выглядят много более актуальными, потому что говорят с людьми о сегодняшних задачах, а не о том, как бы перекрыть страну назад. Разрыв между риторикой партии и запросами избирателей стал катастрофическим. КПРФ утрачивает статус главной оппозиционной силы, потому что не может предложить альтернативы, кроме критики ради критики.

Кадровый вопрос также никуда не делся: вечные старцы и никаких новых лиц. Ситуация внутри партии — это клубок давно не решаемых, застарелых проблем. Кадровая старость и господство «устаревших вождей» — лишь вершина айсберга. Партия демонстративно не выдвигает новых лиц. В отличие от конкурентов: тот же Нечаев, например, оказался совсем не жадным до славы, и в 2021 году спокойно дал Сардане Авксентьевой стать «голосом регионов», а в 2024-м - выдвинул молодого Даванкова в президенты. Можно посмотреть и на то, как «Единая Россия» выдвигала на прошлых выборах звездную пятерку, в которой большинство были – новые лица. Умение выращивать «звёзд» и выдвигать новые кадры — это важнейший навык, которого у КПРФ просто нет.

Оргвопрос также стоит остро на повестке. Коммунисты продолжают терять позиции в регионах. Дееспособных отделений, способных мобилизовать сторонников, становится всё меньше. Спонсоров - тоже. Что делает вероятность повторения успеха прошлых выборов (9 одномандатников) в округах довольно туманной.

Технологическая отсталость партии – также не секрет. КПРФ не умеет говорить с молодым избирателем. Социальные сети? Работа с новыми медиа? Вся агитация партии осталась даже не в прошлом, а где-то и в позапрошлом веке. Партия застряла в агитации 90-х с образами Ленина и Сталина. Когда-то их пытались «оживлять» нейросетями, но после запрета на генерацию лиц, и этот инструмент исчез. А нового ничего не появилось. Попытка организовать праймериз выглядит как откровенное и плохое копирование практик «Единой России» — очередное подтверждение отсутствия собственных идей и технологий.

К тому же время протеста, на котором партия грела руки в турбулентных политических сезонах, ушло. В условиях консолидации общества вокруг фигуры Президента (рейтинг доверия более 75%) работать с протестом сложно. КПРФ же привыкла к тому, что «недовольные» бегут к ней сами. А сейчас - не бегут.

Все эти факторы — устаревшая повестка, кадровая немощь, технологическая отсталость и неспособность предложить внятную альтернативу — ведут к маргинализации КПРФ. Партия рискует окончательно откатиться на задворки политической арены, отпугнув даже самых преданных сторонников. Неудивительно, что на 29 марта рейтинг КПРФ скатился до 9,8%.

При этом, все же следует признать, что КПРФ обладает самым дисциплинированным (пусть и сильно сжавшимся в размерах) электоратом, который ходит на выборы и голосует за свою партию в любых условиях.

«Справедливая Россия»

Так же как и ЛДПР и КПРФ, «Справедливая Россия» умеет удивлять. Политический «Фигаро» - никогда заранее не знаешь, чем партия предстанет после очередных

парламентских выборов. Когда-то созданная как «вторая нога» власти, и еще до «левого поворота» к социал-демократии (у которой, похоже, в России нет ни традиций, ни социального базиса) партия намеренно преподносила себя как внеидеологическая. Что, однако одновременно изменилось к выборам 2011 года, и в тревожный сезон «болотных протестов» эсеры вдруг оказались партией «рассерженных горожан», абсорбирав голоса как раздраженных, так и разочарованных. После выборов президента, оказалось, что партия вновь поменяла свой окрас, встретив крымскую весну и выборы 2016-го как вполне достойная патриотическая сила и избавившись от белоленточников, так дискредитировавших ее. Потом пришло время попытке дефибрилляции партии вливанием в нее поток турбопатриотизма и левого консерватизма накануне выборов 2021 года, что лишь немногим помогло эсэрам. В итоге партия не стала поддержкой для власти, не превратилась в полноценного спойлера (или киллера) для КПРФ, не обрела себе устойчивое электоральное ядро. Зато «Справедливая Россия» сохраняет популярность у региональных «аполитичных» элит, что отражается в том, что партия получила третье место по числу одномандатников на выборах в Госдуму 2021 года (8 округов).

Исторически главными преимуществами партии были: мягкая социал-демократическая позиция, более привлекательная левая риторика, нежели «сталинистская» у КПРФ; ситуативное наравне с ЛДПР функционирование в качестве «партии второго выбора» для лояльных представителей «путинского большинства»; удачный бренд со словом «справедливость» в названии — объединяющий всех, но предельно неконкретный; относительно сильный персональный состав депутатов думской фракции, которые способны самостоятельно привлечь финансирование, популярны в родном регионе и своим авторитетом работают на партию. Партия также была довольно успешной региональной франшизой, не слишком требовательной к качеству своих потенциальных ресурсных кандидатов-одномандатников.

Большинство этих факторов успеха к середине 2020-х годов работать перестали. Уже сегодня вряд ли найдется много тех, кто, вспомнит, что накануне создания о «Справедливой России» писали, как о «второй ноге власти»⁶. По разным причинам (идеологическим, политическим, аппаратным, личным) из СР были исключены едва ли не все яркие ЛОМы, которые определяли лицо партии в начале 2010-х годов. Причем, здесь речь идет не только о таких политических «отщепенцах», вроде иноагентов отца и сына Гудковых, профсоюзного лидера Олега Шеина (иноагент)⁷ или экстремиста и террориста Ильи Пономарева⁸, но и вполне ярких системных политиках вроде Оксаны Дмитриевой.

Из кадрового кризиса СР, как представляется, так и не вышла. Скандалы такого типа в регионах у партии и сегодня случаются регулярно. Свежий пример — конфликт вокруг руководства партийной организации в Ленинградской области⁹. Отчасти поэтому

⁶ В августе 2006 года на интернет-сайте Российской партии жизни (РПЖ) была опубликована стенограмма мартовской встречи того же года замглавы президентской администрации Владислава Суркова с членами РПЖ. Согласно документу, Владислав Сурков заявил: «Нет у общества «второй ноги», на которую можно переступить, когда затекла первая. В России нужна вторая крупная партия». Стенограмма-минимум. Партия жизни обнародовала инструкции Владислава Суркова // Коммерсант, 16 августа 2006 г. <https://www.kommersant.ru/doc/697936>

⁷ Признаны иноагентами.

⁸ Признан террористом и экстремистом.

⁹ Президиум партии на заседании 19 марта рекомендовал избрать главой отделения Ленинградской области депутата Государственной думы Елену Драпеко. На следующий день на новости из Москвы отреагировал нынешний председатель реготделения Игорь Новиков, опубликовав на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» трехминутное видео с эмоциональными заявлениями. Стоя в окружении однопартийцев, он заявил, что за год работы создал «одно из лучших региональных отделений» и снимать его с должности не за что». Справедливоросы не поделили место в Ленобласти // Коммерсант, 22 марта 2026 г. <https://www.kommersant.ru/doc/8532217>

перспективы в одномандатных округах у партии на грядущих выборах сомнительны: предварительно партия сможет получить лишь 4 мандата против 8 пятью годами ранее. Интересно, что СМИ распространяют информацию о том, что один из лидеров Справедливой России - Александр Бабаков намеревается баллотироваться не по списку, а по одномандатному округу. Что гарантирует лично ему переизбрание в Госдуму, но говорит о том, что один из фронтменов партии не так уж и сильно верит в перспективы самой «Справедливой России»,

Неудивительно - партия ведет себя порой достаточно пассивно. Так, она, например, не выдвинула своего кандидата на президентских выборах 2024 года, что вызывало определенное недовольство даже в партийной верхушке. Лишний раз засветить бренд и представить публике партийного кандидата на будущее было бы не лишним, но партия этого не сделала. И это было тем более очевидно накануне выборов в Мосгордуму, которые партия провалила, сохранив лишь один мандат из трех.

Идеологические метания партии тоже не прибавляют ей популярности. Мы уже говорили, что в 2011 году члены фракции в Госдуме появлялись на заседаниях с белыми лентами — включая самого Сергея Миронова. А в начале 2021 года произошло объединение с радикальными патриотами «За правду!» Захара Прилепина. В результате «рассерженные патриоты» не поверили в искренность этого альянса, а «рассерженных горожан» отпугнула показушная радикализация умеренного проекта. Заигрывание с Евгением Пригожиным и демонстративные фото с «вагнеровской» кувалдой также отпугивают умеренный лояльный электорат и рисуют зигзаг от «второй ноги» к «пятой ноге» (среди парламентских партий у эсэров на 29 марта самый низкий рейтинг в 5,3%).

Что может противопоставить этому партия? Обычно Сергей Миронов демонстрирует свое умение договариваться с Кремлем. Сможет ли на этот раз он обрести поддержку руководства страны? Покажет время.

Партии периферии

«Коммунисты России»

Главный и практически единственный фактор сохранения партии — резкая эпатажная риторика на грани китча. Наиболее характерными в этом смысле были эффектные инициативы «Коммунистов Петербурга и Ленобласти» (КПЛО) в нулевые и десятые годы, вроде идеи создать национальный поисковик «Энгельс» вместо «Яндекса», изготовление икон со Сталиным и призыв к его канонизации, «учреждение» «Эстонской ССР» в составе Российской Федерации и так далее.

Резкая, оторванная, партия нашла во второй половине 10-х годов свой путь к избирателю с программой «Десять сталинских ударов по капитализму», в которой обещалось первым делом все национализировать¹⁰. Она попадала в региональные законодательные собрания там, где был шанс навредить КПРФ — то есть выступала классическим спойлером. Параллельно она развивала неплохую партийную региональную франшизу. В 2018-м году партия смогла пройти барьер в пяти регионах на выборах в региональные легислатуры, в последующие три года — прошла в еще четыре региона (в Алтайском крае даже получила 4 мандата из 68).

Организацию подкосили внутренние распри. На протяжении нескольких лет лидером и лицом партии был «товарищ Максим» - Максим Сурайкин, который смог даже поучаствовать в качестве кандидата на президентских выборах 2018 года, набрав 500 тысяч голосов - 0,68 процента. Дальше пошли расколы — сначала партию покинул заместитель председателя Константин Жуков, который обвинил Максима Сурайкина в превращении партии в спойлера, который выполняет заказ по оттягиванию голосов КПРФ. А в 2022 году товарищи по партии свергли уже самого Сурайкина, обвинив в примерно том же самом, а заодно и в финансовых махинациях и в «буржуазном образе жизни».

Проблема партии в том, что Сурайкин был основным фандрайзером (и похоже едва ли не единственным) в партии. Успешно предлагать партию в качестве «проекта под ключ» его преемники не смогли. Знаковых успехов — на выборах и вне их — после его отстранения от руководства у «Коммунистов России» не наблюдается. Вполне вероятно, что мы наблюдаем закат этой «шутовской» политической структуры в силу неспособности ее нового менеджмента обеспечить функционирование проекта.

Федеральные выборы для «Коммунистов России» являлись, скорее, имиджевым выступлением. Они демонстрировали свой потенциал по отъему голосов у КПРФ (2,27% на выборах в Госдуму 2016 года, 1,27 — в 2021 году). Сомнительно, чтобы результат 2016 года был превышен или хотя повторен спустя десять лет - в 2026-м: реально узнаваемых в федеральном масштабе фигур, сил и средств у партии просто нет, да и эксклюзивная «торговля Сталиным» более не является конкурентным преимуществом какой-либо политической силы в силу нормализации восприятия этого исторического деятеля в общественном сознании с одной стороны, и запрете использовать образы умерших лиц – с другой.

Поэтому сегодня у «Коммунистов России» остаются довольно туманные перспективы далее

¹⁰ Предвыборная программа КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ - <https://komros.org/desyat-stalinskih-udarov-po-kapitalizmu-i-zapadnomu-imperializmu>

сохраняться в качестве региональной франшизы, но точно никаких перспектив на федеральных выборах. В том числе и мечты о преодолении 3% барьера – остаются лишь мечтами.

«Родина»

Когда аналитики говорят о перспективах партии, они нередко вспоминают феноменальный успех «Родины» на выборах 2003 года, когда наскоро слепленный избирательный блок получил сенсационные 9% на выборах в Госдуму по партийным спискам. Однако отождествление той «Родины» и «Родины» сейчас — это сильное преувеличение. Хотя общий популистский патриотический профиль у «Родины» остается, в партии не представлено ни одного ЛОМа той поры. Да и серьезных новых лидеров общественного мнения партии удастся привлечь нечасто.

Проблема заключается и в том, что на патриотическом фланге наблюдается переизбыток предложения для избирателей. Разной степени радикальности патриотическая риторика свойственна четырем из пяти парламентских партий (в сильно меньшей степени «Новым людям»). Кроме того, в примерно той же нише выступают и «Партия пенсионеров», и с поправкой на риторический сталинизм «Коммунисты России». В таких условиях «Родина» испытывает явный идейный кризис, что вкупе с кризисом ресурсным непосредственно сказывалось на результатах «Родины» на думских выборах и в 2016 году (1,5%), и в 2021 году (0,8%).

В ходе текущей кампании партия также пытается осваивать нишу ультрапатриотического избирателя. Лидер партии Алексей Журавлев с 2014 года регулярно ездит в зону боевых действий, в партии даже сообщили о его вступлении в интербригаду «Пятнашка». С этой же целью с начала 2026 года проводилась кампания по привлечению к партийной работе патриотического писателя Захара Прилепина, ассоциированного со «Справедливой Россией» (слухи, впрочем, опровергались пресс-службой самого Прилепина).

Однако успех этой стратегии далеко не очевиден. Ультрапатриоты — довольно политизированный и придирчивый избиратель. Т.н. «рассерженные патриоты» неоднократно и публично обвиняли Журавлева в том, что в федеральном телеэфире он появляется существенно чаще, чем в зоне боевых действий (не будем утверждать, справедливы ли эти обвинения, но констатируем их наличие). Что касается Захара Прилепина и других подобных ему ЛОМов, их репутация, железобетонная в среде их собственных групп поддержки, растворяется за их пределами. А уж угодить «диванным» патриотам — это неизвестно кем нужно быть вовсе. «Ультрапатриотический» электорат слишком разрозненный и нестабильный, чтобы на него полагаться.

Что касается «Родины», то заметно проседание партии в ряде регионов присутствия. Дело в том, что партия добивалась регионального успеха обычно там, где у нее имеется сильная организационная и финансовая база. Показателен пример Республики Коми, где на выборах в Госсовет в 2025 году «Родина» потерпела сокрушительное поражение, набрав чуть менее 1%, в то время как пятью годами ранее она получила результат в районе 10%.

Еще более драматично складывается для партии ситуация в Тамбовской области. Именно от этого региона получал в 2021 году свой думский мандат Алексей Журавлев. Тогда на выборах в Облдуму партия набрала в районе 13% голосов, опередив СР и ЛДПР. На выборах в гордуму Тамбова в 2020 году «Родина» и вовсе набрала сенсационные 44%, получив 17 из 18 мест по одномандатным округам (позже большинство депутатов покинули фракцию в местном совете депутатов). Фокус в том, что своим успехом здесь «Родина» обязана Максиму

Косенкову — главе администрации Тамбова, на протяжении нескольких лет возглавлявшего партию в регионе. Он в 2025 году по предложению губернатора вернулся в «Единую Россию». И осенью 2025 года на выборах той же гордумы Тамбова партия получила всего 5 мандатов — это, конечно, не катастрофа, но и не оглушительный успех. Примерно то же самое будет в Тамбовской области и на выборах депутатов Госдумы.

Резюмируя, партия может рассчитывать на небольшой процент голосов ультрапатриотов, персональных поклонников ораторского таланта Алексея Журавлева, но рассматривать «Родину» в качестве претендента на преодоление 3% барьера (и получение госфинансирования) вряд ли возможно.

«Яблоко»

Партия «Яблоко» - старейшая либеральная партия России, существует с начала 90-х годов. Партия имеет хорошо узнаваемый у интересующихся политикой граждан бренд. Партия долгое время позиционировалась, как альтернатива действующей власти, за которую голосует городская интеллигенция. На этом позитивные для партии факты заканчиваются.

На протяжении последних нескольких парламентских циклов, несмотря на смену номинальных лидеров, эксперименты с федеральной частью списка и попытки обновить электоральную базу за счет городской молодежи, партия демонстрировала низкие результаты на выборах, не дотягивая последних два избирательных цикла даже до планки в 3%, которая гарантирует государственное финансирование политических партий (1,99% в 2016 году и 1,34% в 2021 году).

Проблема в том, что у партии де-факто нет своего избирателя, и она не может или не хочет его найти. Старая «прояблочная» городская интеллигенция исчезает (от естественных причин, смены взглядов в силу изменения повестки, релокации и т. д.), нового электората партия не может нащупать. Попытка застолбить тему защиты экологии, «зеленую повестку», была бы неплоха в качестве одной из тем «на вырост», но не в качестве чуть ли не единственной темы в партийной повестке в 2010-е и начале 2020-х годов.

С 2022 года «Яблоко» предпринимает очередную и самую спорную попытку репозиционирования, демонстративно называя себя «партией мира», выступая против Специальной военной операции и тем самым противопоставляя себя всем остальным партиям и обществу в целом. Замысел в прагматическом плане понятен — различные опросы показывали, что число граждан России в той или иной степени не поддерживающих СВО составляет примерно 15%¹¹. Но конвертировать эти условные цифры¹² в свою поддержку партия не способна.

К моменту 2022 года, как и на данный момент, у партии была крайне узкая географическая зона поддержки. С натяжкой регионами присутствия «Яблока» можно назвать Москву, Санкт-Петербург, Карелию, Псковскую область, несколько других крупных городов (Екатеринбург, Томск, Новосибирск). За пределами этого самостоятельно созданного «электорального гетто» позиции партии не просто слабы — «Яблоко» практически не присутствует не только в политическом, но и в информационном поле.

¹¹ См. для примера опрос ВЦИОМ от марта 2022 года - <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/spetsialnaja-voennaja-operacija-monitoring-20220330?ysclid=mn4g13m741424816966>

¹² Как представляется эта социальная группа устроена куда сложнее. В число противников СВО входит и часть т. н. «рассерженных патриотов» - требующих более радикальных мер в борьбе с Западом, и «стихийные пацифисты», придерживающиеся крайне далеких от «яблочных» взглядов, и традиционно не голосующие «эскаписты».

Ряд радикальных заявлений против СВО привели к тому, что значительная часть ЛОМов партии (Лев Шлосберг¹³, Борис Вишневский¹⁴, Николай Рыбаков, Максим Круглов и др.) оказалась под угрозой уголовного преследования или получили статус иноагентов и экстремистов. Это лишает их любой возможности поддержать партию в ходе избирательной кампании, в то время как основатель партии Григорий Явлинский в нынешнем состоянии представляет сам по себе слабую электоральную величину. Учитывая выше сказанное – неудивительно, что многие рассматривают партию «Яблоко» как партию предателей и не хотят иметь с ней ничего общего.

Если добавить сюда давние проблемы партии с фандрайзингом, ожидать сколько-нибудь удачного выступления партии в ходе электоральной кампании 2026 года не приходится. Тут бы повторить показатели 2021 года – уже успех будет.

«Зеленые»

Остались единственной чисто экологической партией из всей еще недавно плотной номенклатуры себе подобных («Альянс зеленых» прекратил существование, а «Зеленая альтернатива» существует, но не соответствует), которая может участвовать на парламентских выборах без сбора подписей. Тематически нишевая, а по представленности региональная, партия пережила непростой период с 2012 по 2023 год, в который уместилось восстановление старейшей экологической партии, участие в парламентских выборах 2016 (0,77%) и 2021 (0,91%) гг, и смена руководства. Серьезных задач у «Зеленых» на осенних выборах в Госдуму нет – разве что засветить бренд и кандидатов, сохраниться в качестве партии и далее работать в регионах присутствия, где у партии есть свои муниципалитеты и свои депутаты заксобраний. Хотя публично руководство партии заявляет о желании получить от 3,5 до 5,5% голосов¹⁵, это представляется нереальным даже при сохранении в регионах запроса на представление в политике экологической повестки.

«Партия пенсионеров»

«Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (РПСС), она же «Партия пенсионеров», как и «Зеленые», на выборах в Госдуму 2016 (1,73%) и 2021 (2,45%) успешно нарастила показатели за счет отъема голосов в регионах присутствия, в данном случае преимущественно депрессивных, у левых партий ядра. Вероятно, похожая задача будет решаться и на выборах в Госдуму-2026. Показательно, что бывшая партия Атрошенко, Артюха и покойного Буракова, под новым руководством доктора Паздникова наращивала региональную активность в межэлекторальном цикле с 2021 – 2026, получив через ЕДГ-2025 целых 6 депутатов в региональных заксобраниях (в 2024 – 1, в 2023 – 2, в 2022 – 1). При стечении определенных обстоятельств – если электорат качнется влево, если партия вложится в кампанию и угадает с кандидатами и риторикой, если ситуация на местах окажется благоприятной – партия может побороться за преодоление трехпроцентного барьера. С учетом того, что население России стареет, формально расширяя электоральную нишу партии, а старшее поколение традиционно политизировано - у РПСС есть шансы на успех в получении государственного финансирования.

¹³ Признан иноагентом.

¹⁴ Признан иноагентом.

¹⁵ Все 12 освобожденных от сбора подписей партий планируют идти на выборы в Думу. ТАСС, 20 января 2026 - <https://tass.ru/politika/26199587>

«Гражданская платформа»

Многострадальная «Гражданская платформа» не планирует участвовать в выборах в Госдуму 2026 года. И это понятно - даже в российских СМИ новостей о польской «Гражданской платформе» больше, чем о партии Рифата Шайхутдинова. Бывшее «Правое дело» последовательно утрачивало голоса избирателей с 2016 (0,22%) до 2021 (0,15%), превращаясь в статистическую погрешность. Впрочем, после катастрофы 2023 года, когда партия выдвинула 119 кандидатов на должности региональных парламентариев, а получила в итоге ноль, ожидать политической гиперактивности от «Гражданской платформы» не приходится.

«Партия прямой демократии»

Партия имеет право на участие в парламентских выборах только за счет единственного мандата заксобрания в Еврейской автономной области, полученном в 2021 году. Никакой серьезной активности с тех пор в регионах партия не вела. Ее председатель, Олег Артамонов, в 2021 году заявлял, что в парламентских выборах партия участвовать не планирует,¹⁶ однако в 2025 году было принято иное решение. По словам главы партии, уже началась работа по подготовке к парламентским выборам, правда какая именно, господин Артамонов не говорит¹⁷.

Вообще, сохранение партии геймеров, «любителей танчиков» и диванных аналитиков всех мастей в политическом спектре страны является удивительной аномалией. Что делает партия и чем живет, знают только специалисты. По их мнению, сегодня Партия прямой демократии (ППД) является поставщиком наблюдателей для дистанционного электронного голосования. При нынешней конъюнктуре и опасениях вмешательства в выборы разных хакеров из враждебных государств, ЦИК не стремится, как ранее, расширять географию ДЭГ, а значит и пространство для ППД тоже не расширяется, равно как и ее перспективы.

* * *

Всего на выборах в Госдуму 2026 года могут участвовать 19 политических партий. Кроме тех, которые могут выходить на выборы без предварительного сбора подписей, и о которых мы писали выше, есть также «Зеленая альтернатива», «Казачья партия», «Партия социальной защиты», «Демократическая партия России», «Партия свободы и справедливости», «Партия возрождения России» и «Партия прогресса». Представители некоторых из них, в частности ДПР, заявляли о том, что будут собирать подписи ради участия в выборах. Но, по нашей оценке, подобное практически невероятно, поэтому мы о них и не пишем.

¹⁶ Воронцова К. Партия прямой демократии не планирует идти на выборы в Госдуму // Российская газета, 6.01.2021 - <https://rg.ru/2021/01/06/partiia-priamoj-demokratii-ne-planiruet-idi-na-vybory-v-gosdumu.html>

¹⁷ Все 12 освобожденных от сбора подписей партий планируют идти на выборы в Думу. ТАСС, 20 января 2026 - <https://tass.ru/politika/26199587>

Заключение

Сохранение электоральной системы, как может показаться, гарантирует сохранение результата. Те же условия, которые были сформулированы законодателем для выборов ранее, обеспечивают схожий итог. Но это отнюдь не так. Сохранение прежних «правил игры» ничего на самом деле не гарантирует, тогда как, с другой стороны, именно **устойчивость системы позволяет лучше учитывать социальную динамику и изменение электоральных настроений**. И если из даты подготовки этого доклада примерно ясно, что «Единая Россия» наверняка снова получит парламентское большинство, а партии периферийного контура могут претендовать только на места одномандатников, то как сложатся **выборы для парламентской оппозиции – коммунистов, эсеров, либерал-демократов и «Новых»** - вопрос. Ответ на который дадут только сами выборы, и который, возможно, определит **будущее и этих партий, и очертаний самого партийного контура**.

Известно, что партийные рейтинги, замеряемые поллстерами, непосредственно не диктуют результат. Однако они достаточно показательны, особенно в динамике, относительно состояния народной поддержки партийного бренда.

Посмотрим, каковы были рейтинги основных партий накануне предыдущих выборов в Госдуму и какой партии получили результат.

Партия	ВЦИОМ, (сентябрь, 2021 г.)	% голосов по спискам
«Единая Россия»	29,4	49,82
КПРФ	16,5	18,93
ЛДПР	10	7,55
СР-ЗП	5,5	7,46
«Новые люди»	5,2	5,32

Условно «левый» блок (КПРФ + СРЗП) на тех выборах показал позитивную динамику по отношению к выборам 2016 года, тогда как «правый» блок (ЕР + ЛДПР) чуть скорректировал показатели вниз. Возможно подобное было связано со вмешательством «пятой силы» - также правых «Новых людей», которые на выборах выступили лучше своего рейтинга. Как и коммунисты с эсерами. Также наверняка повлияла и «ковидная» повестка, когда жители страны нуждались в поддержке и защите. Полуторный перевес результата ЕР по отношению к рейтингу не должен удивлять – правящая партия в условиях широкого социального консенсуса в пользу ее политики и ассоциации ее бренда с фигурой популярного президента существенно добывает голосов на выборах. Вряд ли эта тенденция изменится на выборах 2026 года, разве что только в сторону укрепления.

А теперь взглянем на нынешние рейтинги парламентских партий («пульс» остальных едва ли прощупывается социологами):

Партия	ВЦИОМ, (12 апреля 2026 г.)
«Единая Россия»	27,3
КПРФ	10,9
ЛДПР	10,8
СР-ЗП	5,2
«Новые люди»	12,4

Как мы видим, тренд изменился на противоположный: партии «правого блока» (ЕР + ЛДПР + «Новые») сохраняют позиции или даже вырываются вперед, тогда как «левый сектор» (КПРФ + СР-ЗП) несколько обвалился.

Впрочем, чтобы электорально оценить партийный потенциал, нужно не только смотреть в таблицы поллстеров, но и иметь представление о том, что из себя представляют партии на момент и какой политический продукт они предлагают сегодня избирателю. Именно тому и был посвящен наш небольшой доклад.