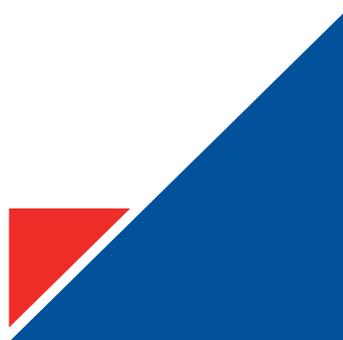




МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ  
НОВЕЙШИХ ГОСУДАРСТВ  
INTERNATIONAL INSTITUTE  
OF NEWLY ESTABLISHED STATES



# Портрет Госдумы VIII созыва

## Экспертный доклад

авторский состав:

А. Мартынов,  
П. Данилин,  
А. Крылов

Москва, декабрь 2021 года

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	1
КАМПАНИЯ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	4
КАМПАНИЯ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021: ЗНАЧИМЫЕ ДЕТАЛИ.....	11
Спойлеры или однофамильцы? .....	11
Народная программа «Единой России» .....	12
Захар Прилепин пытался проникнуть на съезд КПРФ .....	13
Снятие с выборов Павла Грудина .....	13
Попытки дискредитации выборов .....	14
Отказ в регистрации партии Бабурина на федеральных выборах и «Родины» в Санкт-Петербурге .....	15
Акции протеста КПРФ .....	17
Второй этап съезда «Единой России» .....	18
Трехдневное голосование .....	19
Иноагенты в «Яблоке» .....	20
ПОРТРЕТ ДЕПУТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021.....	21
ДУМА 2016-2021 / ПЛЮС НА МИНУС .....	25
Седьмой созыв: важнейшие законы и новые форматы .....	26
СЕДЬМОЙ СОЗЫВ: НЕОДНОЗНАЧНЫЕ ИТОГИ .....	33
Перспективы восьмого созыва: ожидания экспертного сообщества .....	36
РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА .....	39
ИСТОЧНИКИ: .....	41
ФОТО, ИСТОЧНИКИ: .....	42

# ВВЕДЕНИЕ

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации состоялись 17-19 сентября 2021 года. Впервые в истории из-за распространения коронавирусной инфекции голосование на выборах высшего органа законодательной власти продлилось 3 дня по отработанной годом ранее на голосовании по поправкам в Конституцию методике. В 7 регионах впервые прошло дистанционное электронное голосование.

В выборах приняли участие 14 партий, 5 из них успешно преодолели пятипроцентный барьер. К «старожилам» Госдумы – «Единой России», КПРФ, ЛДПР и СР добавились «Новые люди».



Начиная с 2016 года эксперты регулярно составляли интегральный рейтинг КПД ГД (коэффициент полезного действия депутатов Государственной Думы), в котором народные избранники ранжировались по следующим параметрам: народное голосование, активность депутата в законотворческой работе, медиа-активность и экспертный индекс работы в регионе.

Следует отметить, что большинство стабильных «отличников» КПД ГД успешно переизбрались в 2021 году, за исключением тех, кто перешел на другую работу в системе исполнительной власти. И напротив, многие «неуспевающие» покинули Государственную Думу, в первую очередь, максимально обновилась фракция «Единая Россия».

В предлагаемом исследовании эксперты подводят итоги работы Государственной Думы 7 созыва, оценивают ход избирательной кампании-2021 и делятся ожиданиями от работы 8 созыва.

По мнению большинства экспертов, в России сформировалась зрелая политическая система, и федеральный парламент за прошедшую пятилетку продемонстрировал высокий уровень взаимодействия с правительством, уверенную поддержку инициатив Президента, оперативную реакцию на серьёзные вызовы, встававшие перед страной – это касается, в первую очередь, ситуации с коронавирусной инфекцией.

Вместе с тем, эксперты отмечают некоторые объективные недостатки в работе Госдумы: это популистские и безответственные заявления некоторых депутатов, голосование за недостаточно проработанные законопроекты, в результате чего Совету Федерации и Президенту приходилось возвращать документы в нижнюю палату парламента. Некоторым депутатам в погоне за самопиаром явным образом отказывало чувство меры. Некоторые забывали о том, что депутатская неприкосновенность не является синонимом безнаказанности, и снятие неприкосновенности с коммуниста Валерия Рашкина уже в 8 созыве Госдумы это явно продемонстрировало.

Избирательная кампания 2021 года была более непредсказуема, нежели прошедшая на волне «крымского консенсуса», и, по мнению ряда экспертов, чрезмерно зарегулированная кампания 2016 года. При этом организация выборов в этом году, несмотря на ковидные ограничения, была признана успешной, профессиональной и максимально лояльной по отношению к законопослушным кандидатам и партиям. Появление пятой парламентской партии – «Новые люди» – эксперты считают наиболее ярким примером, доказывающим высокую конкурентность голосования и непредрешенность результата.

Пока рано говорить о принципиальных отличиях парламента 8 созыва от предшественников, но следует отметить несколько важных деталей. **Во-первых**, заметно снизилось число депутатов с научными степенями – это говорит как о том, что парламенте стало больше людей «от земли», нежели теоретиков, так и об исчезновении в политической элите «моды» на кандидатские и докторские диссертации.

**Во-вторых**, уровень доходов «новых» депутатов почти в 2,5 раза выше, чем у «старых». Это свидетельствует о том, что активно продвигаемая либеральными СМИ теория о том, что из-за усиления вертикали власти успешные и обеспеченные люди больше не идут в депутаты, не имеет под собой ни малейшего основания. Наоборот, состоявшиеся в жизни люди становятся депутатами.

**В-третьих**, среди народных избранников – победители конкурсов «Лидеры России» и «Лидеры России. Политика», что свидетельствует о том, что создаваемые данными конкурсами социальные лифты успешно работают, а система подготовки компетентных управленческих кадров демонстрируют свою эффективность.



От нового состава Государственной Думы в связи с возросшей в соответствии с поправками в Конституцию ролью законодательной власти в экспертном сообществе ожидают бóльшей ответственности перед избирателями, более профессиональной работы над законопроектами, а также более высокого уровня парламентской дискуссии и продуктивного взаимодействия с институтами гражданского общества и экспертным сообществом.



Эксперты КПАДА ГД продолжают регулярно оценивать депутатов Государственной Думы *sine ira et studio* и надеются, что наши рейтинги и рекомендации позволят

повысить качество работы парламента и предоставить СМИ и обществу объективную картину работы народных избранников.

# КАМПАНИЯ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выборы VIII созыва Госдумы прошли в необычной обстановке. Страна вместе со всем миром второй год ведет борьбу с коронавирусом. Люди очевидным образом устали от ограничений и от риска заболеть. Тем не менее, выборы прошли вполне спокойно и легитимно. Малочисленные попытки протестовать против итогов выборов натолкнулись на отсутствие поддержки со стороны граждан и были быстро свернуты ввиду их полной бесперспективности. **Ожидаемо низкий результат «Яблока»** не вызвал никаких сомнений в истинном уровне поддержки этой партии. **Прохождение в Госдуму «Новых людей»** подтвердило, что у «парламентской четверки» не было монополии или «ярлыка», и в Госдуме 8 созыва действует «парламентская пятёрка».

Тем не менее, одним из основных отличий выборов-2021 от выборов-2016 стала более **ярко выраженная поляризация избирателей**. Предыдущая избирательная кампания проходила на фоне крымского консенсуса, поэтому результаты ее были вполне предсказуемы. Нынешняя же изначально несла с собой ряд неожиданностей. Как избиратели отреагируют на введение обязательной вакцинации для ряда профессий и на безусловную поддержку мер борьбы с ковидом «Единой Россией»? Простят ли партии власти пенсионную реформу? Проигнорируют ли криминальные скандалы, связанные с КПРФ? Удастся ли Владимиру Жириновскому мобилизовать свой электорат? Пойдет СР на пользу слияние с «Патриотами России» и «За правду»? Пройдет ли в Думу новая политическая сила? Ответы на все эти вопросы были не очевидны до 20 сентября.

Уровень жизни в России с 2016 года в целом не вырос, а по некоторым показателям даже упал. В этих условиях **ряд экспертов ждал если не победы КПРФ, то существенного роста ее представительства** в парламенте до 30%.



*... на Западе выборы проходят чинно, благородно, по правилам. Не то, что у нас*

Представители несистемной оппозиции и западные комментаторы говорили о слишком спокойном ходе выборов. Показательно, что ранее эти же люди говорили о том, что, наоборот, на Западе выборы проходят чинно, благородно, по правилам не то, что у нас. Но после того, как Запад погрузился в глубокий и экономический, и главное, идеологический кризис выборы на самоназначенной «родине демократии» стали скандальными. В Америке протестующие захватили Конгресс. Американские выборы превратились в открытое противостояние на грани вооруженного гражданского столкновения. Blacks Lives Matter, погромы и антикарантинные бунты – следствие накопившегося раздражения.

**В России**, напротив, **выборы прошли цивилизованно и в спокойной обстановке**. Возможно такие выборы кому-то могли показаться слишком пресными. Но спокойные выборы это не значит неправильные. Критиковать наши выборы за их спокойствие, за признание их легитимности всеми участниками, за отсутствие погромов, просто нелепо.

Особенно странно выглядят обвинения в «предсказуемости» российских выборов. **В тех же США заранее ясно, какие кандидаты победят** в большинстве округов на выборах в Конгресс. Спорными являются около 10% округов. Во всех остальных победитель известен заранее, сюрпризы крайне редки. Многие конгрессмены избираются десятилетиями в своих округах. Например, спикер Палаты представителей Нэнси Пелоси избирается с 1987 года в одном и том же округе. И никаких обвинений в недемократичности американской политической системы это не вызывает.

На выборах в Госдуму-2021 велись межпартийные консультации, заключались договоренности, что в определенных округах та или иная партия не выставляет сильного кандидата в обмен на аналогичные уступки в других округах. Это абсолютно нормальный политический процесс.



Три Вишневских

**Технология спойлеров**, несмотря на свою общеизвестность и даже некоторую старомодность, использовалась достаточно широко. Особенно отличилась партия «Коммунисты России» выставила тезок кандидатов от КПРФ в 7 из 15 московских округов на выборах в Госдуму. Правда, полное совпадение имен, отчеств и фамилий наблюдалось только в трех округах. К примеру, в Орехово-Борисовском округе Виталий Петров (КПРФ) соперничал с Василием Петровым («Коммунисты России»), а в Черемушкинском округе против Николая Волкова (КПРФ) шел Алексей Волков («Коммунисты России»). В Санкт-Петербурге против локально известного местного политика Бориса Вишневского баллотировались 2 тезки.

Тем не менее, нельзя сказать, что технология «спойлеров» серьезно повлияла на результаты голосования хотя бы в одном округе, скорее, это способствовало привлечению внимания к выборам. Детальнее эта технология будет разобрана в следующей главе.

Стоит также отметить, **значительное снижение на этих выборах количества самовыдвиженцев**. Ряд СМИ пытался найти объяснение этому факту в жестких требованиях к сбору подписей. Но истинной причиной стало расширение партийного спектра.

**К услугам кандидатов было 14 партий** (к слову так же как и в 2016-м). На политическом поле появились новые либо «перезагруженные» и прошедшие апгрейд старые партийные проекты, а «Единая Россия» серьезно обновилась за счет предварительного голосования. Неудивительно, что многие из тех, кто ранее шёл бы самовыдвиженцем, нашли для себя партии по вкусу.

В результате даже **либеральные эксперты были вынуждены признать повышение конкурентности выборов**. Из доклада фонда «Либеральная миссия», вышедшего в августе, следовало, что острая конкурентная ситуация на выбо-

рах в Госдуму складывалась почти в 30 одномандатных округах из 225, то есть приблизительно в каждом седьмом.

Другие эксперты также называли не менее 30 округов, где были возможны серьезные конкурентные сценарии, при этом часть этих округов не совпадала с округами, упомянутыми в докладе «Либеральной миссии». То есть, в реальности было не менее 40-45 округов с конкурентными сценариями, то есть каждый пятый. Это явное свидетельство того, что выборы в стране прошли во вполне конкурентной среде.

То обстоятельство, что избирательная кампания проходила на фоне пандемии коронавируса наложило отпечаток и на технологическую работу штабов партий и кандидатов. Практически исчезла такая популярная ранее технология как «агитация от двери к двери». Люди не открывали двери агитаторам, а ответственные кандидаты и не требовали от своих штабов заниматься личным общением с избирателями, а также организовывать массовые встречи в закрытых помещениях. КПРФ, пытавшаяся проводить митинги в форме встреч с депутатами, была подвергнута резкой критике за «пренебрежение здоровьем населения» и ковид-диссидентство.

**Значительно возросла роль SMM-специалистов.** Большая часть кампании-2021 проходила в интернете.

Одной из главных особенностей выборов 2021 года стало **многодневное голосование**. Такая практика, апробированная в 2020 году в ходе голосования за поправки в Конституцию, была использована впервые на выборах в федеральный парламент. Для граждан, голосование в несколько дней не только безопасно, но и удобно. Более того, это отнюдь не ноу-хау времен пандемии, а вполне сложившаяся мировая практика. Многодневные голосования проводятся во многих западных странах. Особенно часто такая процедура применяется на выборах среднего звена. Многодневное голосование, в частности практикуется в Канаде и США, на муниципальных выборах в Австралии. Пандемия лишь ускорила процесс утверждения расширенного периода проведения выборов в мире.

Большинство граждан **оценили практику трехдневного голосования положительно** и считают ее удобной, не влияющей на доверие к результатам выборов. Только около 20% граждан относилось к трехдневному голосованию с недоверием.

По данным фокус-групп, граждане России высоко оценивают не только безопасность, но и удобство этой процедуры. Когда есть три дня на голосование, всегда можно найти время, чтобы прийти на участок. Это говорит о клиентоориентированности нашей избирательной системы. Избирательная система существует для избирателей, а не наоборот, во многом это **заслуга главы Центризбиркома Эллы Панфиловой**.

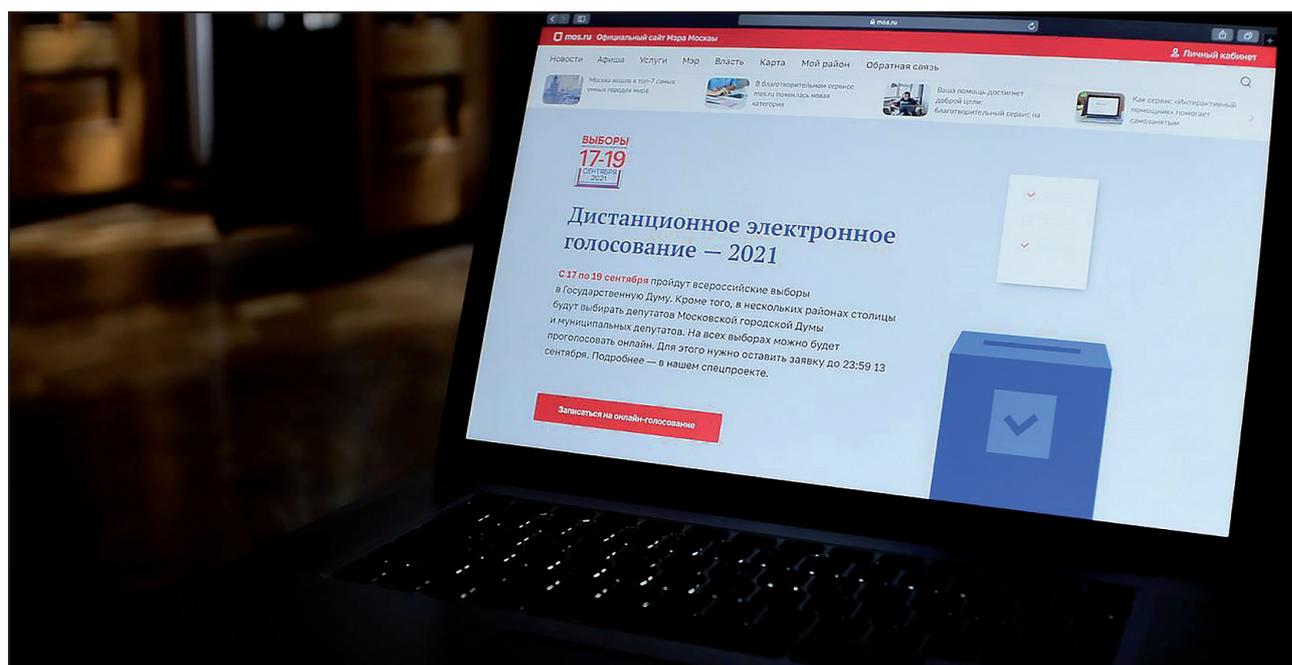
Реализация избирательных прав граждан, в том числе и путем создания максимально комфортной системы голосования – приоритет для государства, и оно делает все возможное для этого. Задача избирательной системы, государства – помочь гражданам реализовать свое избирательное право.

Практика многодневного голосования также актуальна для стран с большими территориями, поскольку значительная часть избирателей проживает в отдаленных местностях. Расширенный период проведения выборов в этом случае дает возможность проголосовать в удобное время, а голосование по почте позволяет сделать это, не посещая избирательный участок лично.

Еще одно **новшество** заключалось в эксперименте **с дистанционным электронным голосованием (ДЭГ)**, проводившегося в ряде регионов, в том числе в Москве. Это стало очередным свидетельством того, что ЦИК продолжает политику клиентоориентированности по отношению к гражданам. Голосование – такая же госуслуга и она должна быть на самом современном уровне. Электронное голосование – это так же безопасно, как, например, онлайн-доставка.

Ряд проигравших выборы кандидатов с диаметрально политическими взглядами – от либералки Марины Литвинович до «нового правого» Романа Юнемана и представителей КПРФ. подвергли результаты электронного голосования критике из-за того, что в ходе ДЭГ избиратели оказывали большую поддержку кандидатам от «Единой России» по сравнению с голосованием традиционным.

Этим результатам есть логическое объяснение. После того, как оппозиционные партии и политики отказались делать ставку на привлечение своих сторонников на дистанционное электронное голосование, их шансы на по-



Еще одно новшество – эксперимент с дистанционным электронным голосованием (ДЭГ)

лучение голосов в зоне проведения ДЭГ резко ослабли. Они призывали голосовать только лично, на участках, а многие еще и в последний день вечером. Фактически оппозиция без борьбы отдала эту удобную технологию «Единой России» и ее кандидатам.

Сделав форму и время голосования идеологическим маркером, оппозиционеры дали мощный козырь оппонентам из «Единой России». Поэтому различие в результатах онлайн-голосования и голосования на участках имело естественное электоральное происхождение, что и было позднее доказано экспертами, в том числе придерживающимися оппозиционных взглядов.

Техническая группа, которая по просьбе общественного штаба провела перепроверку результатов электронного голосования на думских выборах в Москве не нашла нарушений. Никакой задержки в обработке результатов по электронному голосованию в Москве не было. Все, кто работал в технической рабочей группе, смогли убедиться, что ни один элемент первичных данных, который накапливался все три дня голосования, не подвергся изменениям.

**Протесты КПРФ в Москве против результатов ДЭГ оказались слабыми** и кратковременными. КПРФ отказалась от отстаивания результатов выборов на площадях, а все митинги перевела в мемориальный характер. Была спешно отменена акция протеста 2 октября на Пушкинской площади, зато прошла акция памяти у Белого дома в Москве. Коммунисты сдались и разоружились, после ритуальных акций, как это уже неоднократно случалось ранее.

**«Раскачать» тему о нелегитимности выборов не удалось.** Собственно, изначально КПРФ объявила о митингах только, чтобы сохранить лицо в протестном сообществе.

Московские суды отклонили 32 иска от КПРФ об отмене результатов дистанционного электронного голосования в столице.

Социологические опросы после выборов показали заметный **рост рейтинга партии «Новые люди»** по сравнению с результатами голосования. Прохождение «Новых людей» в Госдуму привлекло к ним дополнительное внимание. Многие о них вообще не знали и узнали только после того как федеральные СМИ огласили итоги выборов. Это заставило задуматься об этой партии как тех, кто в них верил, так и тех, кто не верил и вообще про них не знал. То есть партия получила рост популярности постфактум. К тому же свою роль играла реализация запроса на справедливость и своеобразный «медовый месяц» после избрания. Люди вкладывают в эту партию большие ожидания.

На пленуме ЦК КПРФ, подводившем итоги выборов, «Новые люди» были объявлены идеологическим противником. Это, безусловно, признание.

В целом, избирательная кампания продемонстрировала, что **российская политическая система находится в стадии зрелости.** «Предсказуемые» результа-

ты голосования вполне укладываются в международный электоральный опыт. При том, что без сюрпризов в виде прохождения в парламент «Новых людей» выборы не обошлись.

**12 октября состоялось первое пленарное заседание Государственной Думы VIII созыва.** Открыта новая страница в истории отечественного парламентаризма.



*12 октября 2021 года, первое пленарное заседание Государственной Думы 8 созыва*

# КАМПАНИЯ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021: ЗНАЧИМЫЕ ДЕТАЛИ

## Спойлеры или однофамильцы?

Партия «Коммунисты России» выставила тезок кандидатов от КПРФ в 7 из 15 московских округов на выборах в Госдуму. На самом деле полное совпадение имен, отчеств и фамилий наблюдается только в трех округах. К примеру, в Орехово-Борисовском округе **Виталий Петров (КПРФ)** соперничал с **Василием Петровым («Коммунисты России»)**, а в Черемушкинском округе против **Николая Волкова (КПРФ)** шел **Алексей Волков («Коммунисты России»)**.

Следует отметить, что фамилии Петров и Волков весьма распространенные в России. **У нас везде есть однофамильцы**, вот например, в губернаторском корпусе. Губернатор Новгородской области **Андрей Сергеевич Никитин**, а губернатор Нижегородской области **Глеб Сергеевич Никитин**. Отчество совпадает, годы рождения примерно одинаковые (разница два года), да еще слово «Новгород» их связывает. Давайте найдем тут теорию заговора? А ведь ещё недавно был губернатор Тамбовской области **Александр Никитин**. Тоже спойлер?

Поэтому рассматривать однофамильцев в бюллетенях исключительно как умышленное, злокозненное спойлерство не следует. Бывали, конечно, случаи когда люди спекулировали на звучании своих фамилий и их сходстве. В свое время в начале нулевых ЦИК пытался регулировать эту ситуацию, вводил практику псевдонимов. Если фамилии совпадали, можно было брать псевдоним. Но на псевдонимах стали



Губернатор Нижегородской области  
Глеб Сергеевич Никитин



Губернатор Новгородской области  
Андрей Сергеевич Никитин

злоупотреблять еще больше. Поэтому от этой практики пришлось отказаться. Стали ориентироваться, на то, что **совершеннолетний избиратель не дурак**, и сам разберется, кто есть кто. В конце концов, есть и фотография и годы и даты рождения, и интернет сейчас у каждого в кармане и «прогуглить» всю информацию о любом политике можно в считанные минуты.

## Народная программа «Единой России»

ПРОГРАММА «ЕДИНОЙ РОССИИ» № 5

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

- Все социальные выплаты и пособия будут защищены от возможного списания банковскими организациями, а те суммы, что уже удержаны, будут возвращены на личные счета получателями выплат.
- Будет обеспечено повышение оплаты труда учителей, врачей, военнослужащих, работников социальной и правоохранительной сфер и увеличена фиксированная часть заработной платы медицинских и педагогических работников.
- Люди с ограничениями по здоровью получат возможность найти работу, решить проблемы с компенсациями за приобретенные средства реабилитации, будет продолжена реализация программы создания безбарьерной среды.

ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ

- Все нуждающиеся семьи с детьми в возрасте от 1,5 до 7 лет будут обеспечены местами в дошкольных образовательных организациях.
- Семьи с двумя и более детьми будут освобождены от уплаты налога на доход от продажи жилой недвижимости, если в течение календарного года они купят новое жилье.
- Пособия на детей будут выплачиваться от рождения ребенка и до окончания им школы.

МЕДИЦИНА

- Будет обеспечена 100% доступность первичного звена здравоохранения: ликвидированы очереди на прием к участковому врачу и профильному специалисту, удобным и комфортным станет порядок получения рецептов, оформление больничных, запись на необходимое обследование.
- Регионы получат 500 мобильных медицинских комплексов и 5 тыс. машин скорой помощи в течение ближайших 2 лет.
- Начнет работать программа по развитию системы медицинской реабилитации. На эти цели будет выделено 100 млрд рублей.

ЖКХ

- Не менее 5 млн человек ежегодно смогут стать новоселами и улучшить свои жилищные условия.
- Программа расселения аварийного жилья будет расширена: в нее включат жилье, которое признано аварийным по состоянию на 1 января 2021 года. На эту программу будет дополнительно выделено 45 млрд рублей.
- Полная газификация всех регионов завершится к 2030 году. Газ до границ участка гражданам подведут бесплатно.
- Субъекты Федерации получат бюджетные кредиты на развитие инфраструктуры и строительство жилья в объеме 500 млрд рублей.
- На реконструкцию коммунальных систем городов и населенных пунктов - очистных сооружений, водосточных систем, систем обеспечения людей качественной питьевой водой - будет выделено 150 млрд рублей.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

- Будет обеспечено строительство 1300 новых школ до конца 2024 года, проведены капитальный ремонт и оснащение оборудованием 7300 школ.
- В регионы будет направляться не менее 4 тыс. школьных автобусов ежегодно до 2024 года.
- 30 млрд рублей заланировано до 2024 года на развитие среднего профессионального образования.
- В регионах появятся 15 научно-технологических центров мирового уровня.

ТРАНСПОРТ

- На программу обновления общественного транспорта будет выделено 50 млрд рублей.
- Будет увеличен возраст подлежащих обязательному техосмотру легковых автомобилей (за исключением такси) и мотоциклов с 4 до 8 лет, в период от 8 до 10 лет установлена периодичность техосмотра раз в 2 года.
- На развитие региональной авиации будет выделено 340 млрд рублей.

КУЛЬТУРА

- 24 млрд рублей предусмотрено на программу обновления домов культуры, библиотек, музеев, информационно-культурных центров в сельской местности и в малых городах России.
- Более 13 миллионов человек благодаря программе «Пушкинская карта» смогут бесплатно посетить музеи, театры, концерты, выставки.

НАРОДНАЯ ПРОГРАММА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

ЗА БЛАГОПОЛУЧИЕ И ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ. ЗА СИЛЬНУЮ И УСПЕШНУЮ РОССИЮ

БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛЮДЕЙ

- КРЕПКАЯ СЕМЬЯ
- ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА
- ЗАБОТА О КАЖДОМ НУЖДАЮЩЕМСЯ
- СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕРЕДОВАЯ НАУКА
- УДОБНАЯ И КОМФОРТНАЯ ЖИЗНЬ
- ЭКОЛОГИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ
- ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

СИЛЬНАЯ РОССИЯ

- ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ
- РАЗВИТИЕ СЕЛА
- РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СТРАНЫ
- КУЛЬТУРА, ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ
- ГРАЖДАНСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА
- ВНЕШНЯЯ И ОБОРОННАЯ ПОЛИТИКА
- ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

«Единая Россия» к выборам разработала «народную программу», что стало продолжением курса сбора пожеланий людей. Уже несколько лет партией проводятся референдумы по различным местным вопросам, например названия улиц, а также референдумы по комфортной городской среде: строить ли парк или дорогу, или на что тратятся городские деньги и т.д.

Поправки в Конституцию также собирали всенародно. Все поправки были по возможности учтены, сведены в юридические формулировки, и многие из таких предложений в итоге нашли отражение в окончательном тексте поправок. Сбором таких инициатив тоже занималась «Единая Россия».

Между тем, другие партии таким взаимодействием с из-

бирателями не занимаются, праймериз в отличие от «Единой России» не проводят, программы составляют исходя из собственных представлений о потребностях людей.

«Единая Россия» в сезоне-2021 совместила два в одном: предложения, разработанные опытными депутатами и специалистами по экономике и социальной политике и народную программу. Другими словами **программа ЕР содержала и разработки специалистов и пожелания граждан.**

## Захар Прилепин пытался проникнуть на съезд КПРФ

Один из лидеров партии «Справедливая Россия – За Правду» **Захар Прилепин** пытался в середине июля посетить съезд КПРФ, но его не пустили. КПРФ пыталась представить ситуацию так, что Прилепин, «Справедливая Россия» и «За правду» – это какие-то спойлеры, которые стремятся «примазаться» к КПРФ и каким-то образом отнимают голоса. Но стоит напомнить, что Прилепин изначально выступил с большим предложением ко всем левым силам, в том числе и к КПРФ о широкой коалиции и об объединении левых сил и создании большой левой партии. Коммунисты отказали.



Прилепин с самого начала был готов пойти «миноритарием» при лидерстве Геннадия Зюганова. То есть, именно Прилепин добивался единства на левом политическом фланге. Таким образом, был бы сформирован мощный, и главное единый ответ на левый запрос в обществе.

**«Справедливая Россия» и «Патриоты России»** откликнулись на призыва Прилепина и объединились с его партией, а вот Зюганов и КПРФ на этот призыв не откликнулись. В результате общий результат левых сил оказался меньше возможного.

## Снятие с выборов Павла Грудина



**Центризбирком отказал** в регистрации в качестве кандидата в депутаты Госдумы **директору ЗАО «Совхоз имени Ленина» Павлу Грудину**. Это событие было вполне ожидаемым, поскольку юристы КПРФ, очевидным образом, знали о проблемах Грудина с зарубежными активами. Однако коммунисты убедили одного из своих ведущих спонсоров в том, что все обойдется и власть не посмеет снять с выборов «кандидата

от народа». КПРФ от бизнесмена было нужно только одно – деньги, она их получила, хотя прекрасно знала, что депутатский мандат директору совхоза не светит.

Не исключено также и то, что выдвижение Грудина было сознательной провокацией со стороны КПРФ. Зная, что шансов быть зарегистрированным у него нет, коммунисты рассчитывали на шумный скандал, который, как они полагали, мог бы повысить их рейтинг перед думскими выборами. Мол, мы настоящая оппозиция, нас обижают власти, а все остальные – спойлеры. Не помогло, чрезмерная скандальность коммунистов оттолкнула от них возможных избирателей.

### **Попытки дискредитации выборов**

В начале августа **Элла Памфилова** предрекла «начало информационной войны, направленной на дискредитацию выборов». На тот момент, по словам Эллы Памфиловой, жалоб на нарушения в ЦИК поступало немного, но комиссия и сама следила за новостями в интернете.

Очевидно, что **глава ЦИК имела в виду попытки дискредитации выборов** со стороны либеральной оппозиции. Никакой иной задачи на федеральных выборах, кроме их хаотизации и дискредитации, эти политики не преследовали и ни на что большее они претендовать не могли ни по каким социологическим опросам.

**Либералы и несистемщики пытались дестабилизировать ситуацию** в стране, используя для этого выборы. в период избирательных кампаний и



*В начале августа Элла Памфилова предрекла «начало информационной войны, направленной на дискредитацию выборов».*

выборов, политическая система наиболее уязвима и надо наносить удар. Значительную роль в этом должно было сыграть движение «Голос» – организация, специализирующаяся на генерации фальшивых нарушений и прочих фейков, вбрасыванию их в Сеть, мобилизации так называемых наблюдателей.

Большую роль в дискредитации выборов должны были сыграть **«ботофермы»**, большая часть которых расположена на Украине и ведет «интернет-войну» против России.

При этом **Россия пригласила международных наблюдателей** в большем количестве, чем это делали США, европейские страны, Казахстан и другие. Но наблюдатели не приехали. ОБСЕ официально отказалось их присылать. Они понимали, что «Единая Россия» уверенно побеждает на выборах и никаких фальсификаций для обеспечения этой победы не потребуется. А раз нарушений не будет, то и писать западным наблюдателям будет не о чем. Не на чем будет основывать свой заведомо критический доклад.

Стоит отметить, что ранее ОБСЕ не присылало наблюдателей в двух случаях: когда в 2007 году на выборах уверенно побеждала «Единая Россия» и когда в 2008 году побеждал на президентских выборах Дмитрий Медведев.

В 2021 году Западу не было никакого смысла посылать огромное число наблюдателей, которые не найдут никаких нарушений, поскольку тем самым они будут легитимировать итоги выборов, а Западу это было не нужно.

## **Отказ в регистрации партии Бабурина на федеральных выборах и «Родины» в Санкт-Петербурге**

**Центризбирком отказал** в регистрации федерального списка **возглавляемой Сергеем Бабуриным партии «Российский общенародный союз»** из-за нехватки собранных подписей избирателей. РОС не выдержал процедуры из-за собственной организационной неадекватности – партия давно уже существует только на бумаге. Никакой активной деятельности она в последнее время не вела. Бабурин человек из 90-х и уже никому не интересен.

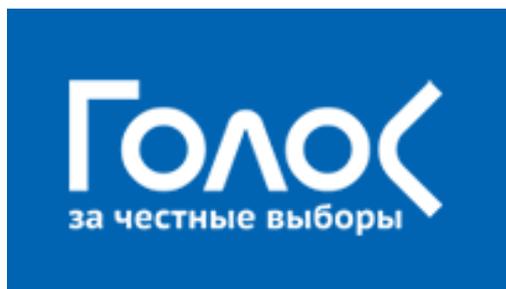


Вместе с тем, Петербургский **избирком зарегистрировал заместителя председателя партии «Яблоко» Бориса Вишневого** кандидатом в депутаты городского заксобрания. Получалось, что на выборы был допущен радикальный либеральный кандидат, а патриотичный, и точно совсем неопасный для власти Бабурин не зарегистрирован. Но регистрируют и не регистрируют не в зависимости от политических убеждений, а в соответствии с требованиями закона. Ситуация с Бабуриным и Вишневым как раз это и продемонстрировала. Нет подписей – нет регистрации. Избирком руководствовался законом.

Вместе с тем **Избирком Петербурга принял решение не регистрировать список партии «Родина»** на выборах в городское законодательное собрание. Основная причина – превышение допустимого числа недействительных подписей. ЦИК и избиркомы и на этом примере в очередной раз показали свою принципиальность, беспристрастность и четкое следование букве закона. Неважно, кто нарушает или не выполняет требования закона либералы, патриоты, лоялисты или оппозиционеры.

Если подписи по совершенно определенным критериям не прошли, **ЦИК снимал с выборов, несмотря на чины**, погоны, народную любовь и прочее. Например, по причине недействительных подписей отказали в регистрации четвертому номеру партсписка «Родины», поп-певице **Татьяне Булановой**, баллотировавшейся в городской парламент по одномандатному округу. Закон есть закон.

В целом напротив ЦИК на этих выборах действовал по принципу **«любое сомнение толкуется в пользу кандидата»**. Например, Элла Памфилова отклонила идею члена ЦИКа Игоря Борисов маркировать наблюдателей на выборах, представляющих НКО-иноагентов. Хотя речь шла не об их запрещении, а только информировании избирателей, что наблюдатель представляет НКО – иностранного агента. Еще один пример открытого подхода к проведению голосования: на каждый участок **общественная палата (ОП) соответствующего региона могла направить до шести наблюдателей**, которые вправе сами устанавливать график работы в ходе трехдневного голосования. Шесть человек – это довольно много, это гарантия того, что процесс будет всегда под контролем. Наблюдателям таким образом создавались комфортные условия.



Тем не менее, накануне выборов **Минюст России внёс общественное движение «Голос» в новый список незарегистрированных организаций-иноагентов**. Ранее в реестре иноагентов уже были внесены «Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» – Движение в защиту прав

избирателей «Голос». При этом создан прецедент объявления иноагентом не юридического лица, а незарегистрированного общественного движения.

То есть, общероссийское общественное движение не зарегистрировалось ни в Минюсте ни в налоговой. У организации не было устава, она не проводила собраний или съездов, как того требует закон об общественных организациях, ее просто юридически не существовало.

При этом «Голос», который позиционировал себя как общественное движение в защиту прав избирателей, не имел и не имеет права наблюдать на выборах. От решения Минюста его статус никак не изменился. По закону наблюдать на выборах могут только наблюдатели от партий, кандидатов и Общественной палаты.

Минюст лишь оформил де-юре очевидный факт. Потому что после признания старого «Голоса иноагентом» те же люди продолжали заниматься той же деятельностью, финансируемой теми же заказчиками, пользуясь лазейкой в законе, создали одноименную структуру-клон без регистрации. В этом году в законодательство приняли поправки, лазейку перекрыли и норма заработала.

## Акции протеста КПРФ

**Второй этап всероссийской акции протеста КПРФ**, стартовавший 14 августа **привел партию к очередному провалу**. Заметных акций не получилось, а в большинстве регионов дальше одиночных пикетов дело не зашло. КПРФ не могла собрать сколько-нибудь заметное число сторонников. Очевидно, что сосредоточившись на Грудинине, и вообще в целом на своем бизнесе по продаже мест, и забыв о правах трудящихся, коммунисты во главе с Зюгановым не смогли мобилизовать актив даже в предвыборный период.

На встречу с депутатом Рашкиным вышли в Москве всего несколько десятков человек. Это все что могли собрать коммунисты. В других регионах проводили встречи во дворах, куда приходили по несколько зевак.

Провалилась **идея Зюганова создать имидж «гонимой» партии**, страдающей за правду, чьи кандидаты подвергаются «давлению» власти. КПРФ весь предвыборный период неубедительно пыталась изображать из себя жертву, при этом никакой жертвой не являясь.

Отдельные функционеры КПРФ открыто допускали антигосударственные высказывания. **Депутат от КПРФ Бондаренко** отказался называть Крым российским. «Вы хотите, чтобы я сказал, что Крым наш? Не скажу», – сказал коммунист.



Член КПРФ Николай Бондаренко

## Второй этап съезда «Единой России»



**Владимир Путин** в своем выступлении на втором этапе XX съезда партии «Единая Россия», прошедшем 24 августа, выразил уверенность в уверенной победе партии на предстоящих выборах. Президент отметил, что ЕР работает качественно, плодотворно и способна принимать стратегические решения по развитию страны.

**По словам Путина, пятерка лидеров ЕР – люди, показавшие себя с самой лучшей профессиональной и личной стороны.** У них широкая известность, люди им верят, они эффективно работают на благо народа и страны. При этом есть и новые лица, также результативно делающие свое дело, пусть широко не известные. Но такие люди должны появляться, чтобы развивать важнейшие для государства направления.

Путин подчеркнул: то, что сделано Единой Россией за последнее время, создает хорошую базу для решения важнейших задач страны. Наша страна прошла период пандемии гораздо эффективнее, чем в развитых экономиках мира, считает Президент. Благодаря, в том числе, и действиям «Единой России» очередной этап пандемии страна встретила организованно, было предотвращено широкое распространение болезни, увеличены темпы вакцинации, были приняты эффективные точечные меры без ущерба для экономики.

**Лидер партийного списка Сергей Шойгу** отметил, что развитие Сибири, Ангаро-Енисейского округа, должно стать одним из серьезных элементов программы «Единой России». По словам Шойгу, предприятия должны быть загружены контрактами на долгую перспективу, чтобы градообразующие предприятия имели горизонт 5, а лучше 10 лет. Есть необходимость создания межрегиональных научно-промышленных комплексов – инициатива поддержана в регионах,

обсуждается в ученых и экономических кругах. У страны есть все возможности до 2030 года при сравнительно приемлемых вложениях создать сотни тысяч рабочих мест, новые города, новую современную промышленность.

Президент поддержал необходимость единовременной выплаты военнослужащим (в среднем 15 тысяч рублей) по итогам года. Путин также попросил ЕР предусмотреть разовую выплату пенсионерам всех категорий в 10 тысяч рублей. Она коснулась всех категорий пенсионеров – и работающих, и неработающих, и военных.

Сопредседатель ОНФ, руководитель образовательного центра «Сириус» **Елена Шмелева** заявила о необходимости создания нового стандарта «школ большой страны». Он должен учитывать современные требования, в том числе по доступности и созданию инклюзивной среды. Предложение поддержал Президент на встрече с представителями Единой России. Президент также добавил, что задача будущего состава Госдумы и Единой России, чтобы системе поддержки семей с детьми выстроить до окончания школы.

**Владимир Путин** поддержал предложение «Единой России» о защите социальных выплат от списания по кредитам. *«По поводу автоматического списания со счетов граждан социальных выплат – они должны быть защищены. Но если финансовые учреждения их списывают, нужно сделать так, чтобы эти деньги вернули. Подумайте над принятием нормативного акта, когда Дума соберется»*, – сказал Президент.

Также президент одобрил предложения «Единой России» о создании социального казначейства (оно упростит получение выплат и льгот), о введении моратория на проверки малого бизнеса в 2022 году, учреждению Дня Поисковика.

## Трехдневное голосование

В августе Верховный **суд отказался рассматривать иск** члена одного из участковых избиркомов Москвы **Василия Лабутина**, оспорившего трехдневное голосование на выборах-2021. Он заявил, что это нарушает его трудовые права, но суд счел, что постановления Центризбиркома следует оспаривать в порядке конституционного судопроизводства.

Лабутин в иске доказывал, что трехдневное голосование создает угрозу его здоровью, а возможно, учитывая пандемию, и жизни. При этом во всех УИК составлялись графики работы, которые предусматривали оптимальный режим труда и отдыха. Кроме того, в первые два дня голосования (17 и 18 сентября) работали не все члены комиссий.

**Для граждан же голосование в несколько дней не только безопасно, но и удобно.**



В конце августа ЦИК РФ направил в партию «Яблоко» извещение о выявленных недостатках в документах, представленных для регистрации

федерального списка кандидатов: среди кандидатов в депутаты ГД числятся лица, связанные с НКО-иноагентами.

По результатам проверки получена информация из Минюста в отношении двух кандидатов, включенных в федеральный список. Как следовало из полученных данных, кандидат **Андрей Пивоваров** является председателем и учредителем организации «Открытый Петербург», включенной в реестр НКО, выполняющих функции иноагентов. Кандидат **Марина Агальцова** получала денежные средства от организации «Институт права и публичной политики», включенной в реестр НКО, выполняющих функции иноагентов.

**Другие** из не прошедших проверку кандидатов просто **пробовали играть на бирже**, а потом забывали об этом. Так, у **Евгения Мартынова** обнаружили по одной акции Apple, Bank of New York, Pfizer и Intel, три акции FinEx Investment Management, четыре – Bank of New York Mellon и пять – Ford Motor Company. Большинство «яблочников», у которых обнаружили иностранные финансовые инструменты (всего таких по итогам проверки оказалось 10), отказались добровольно сняться с выборов.

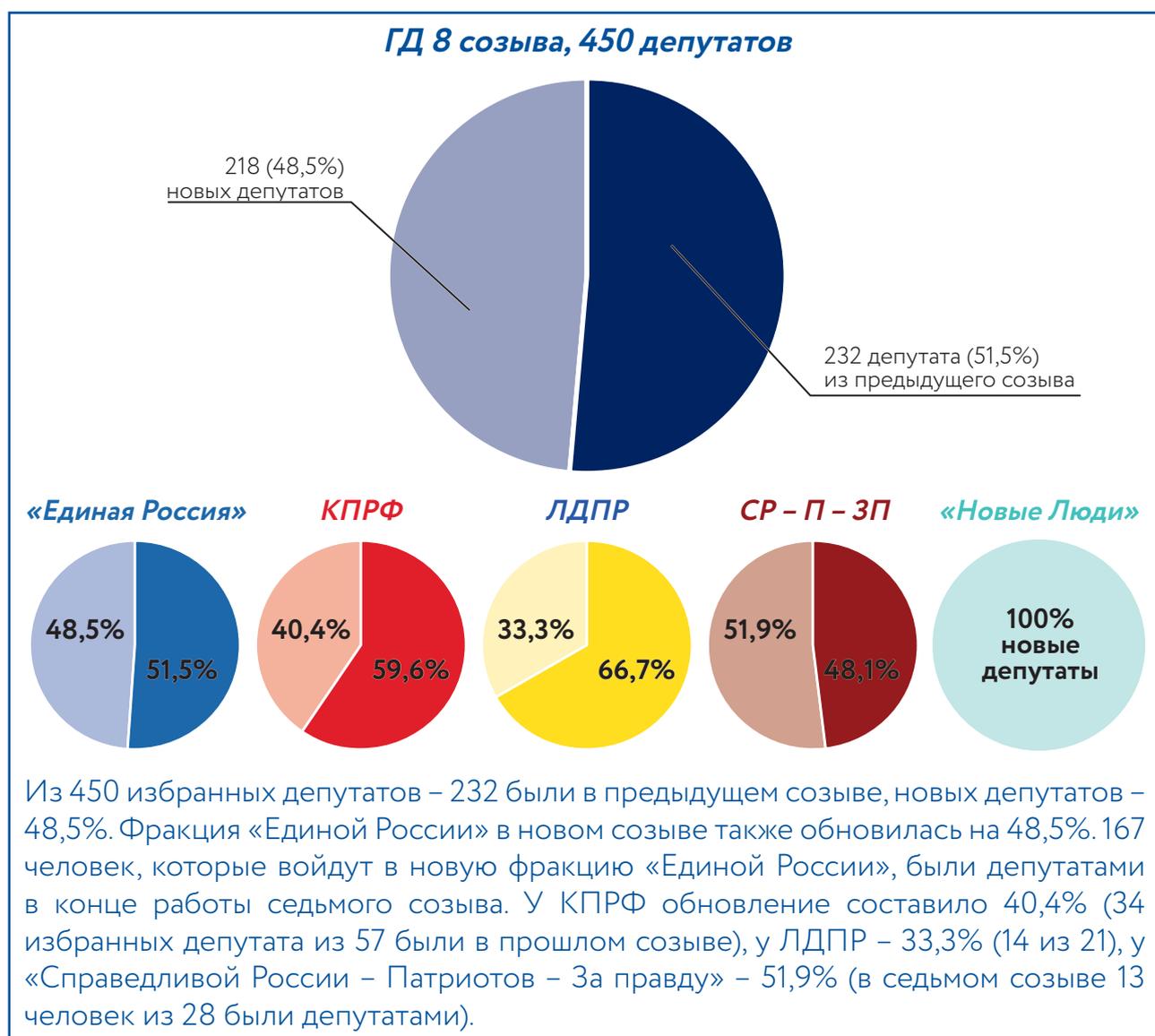
В итоге в избирательном бюллетене впервые появилась отметка, что среди кандидатов «Яблока» присутствуют иноагенты.



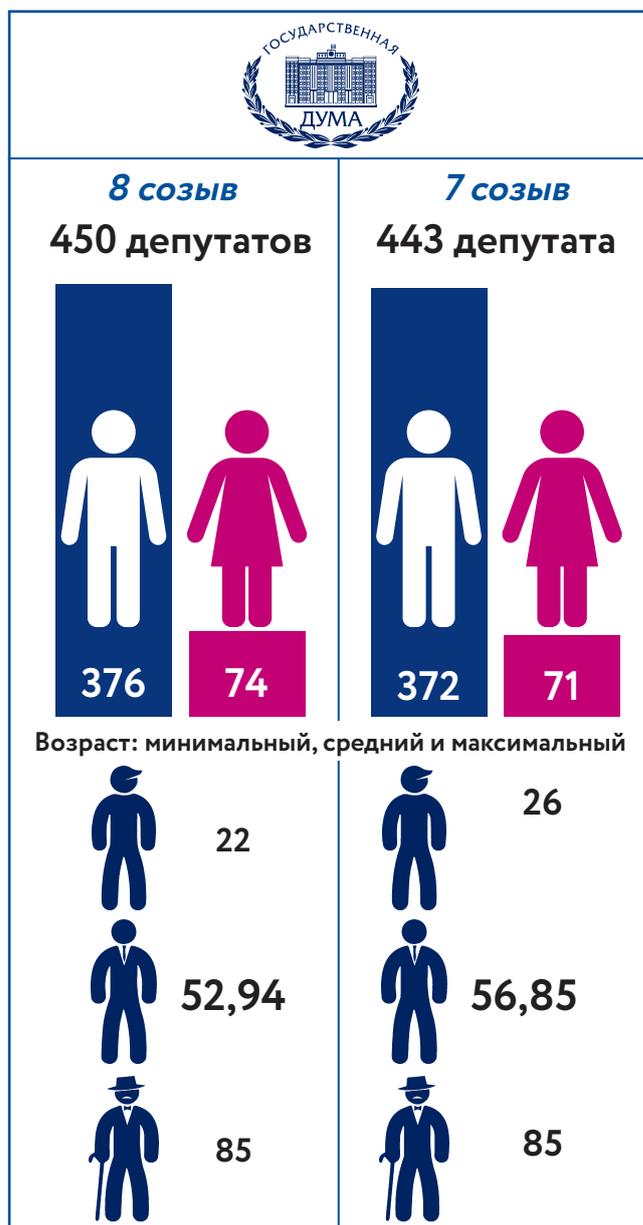
*Григорий Явлинский,  
основатель партии «Яблоко»*

## ПОРТРЕТ ДЕПУТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021

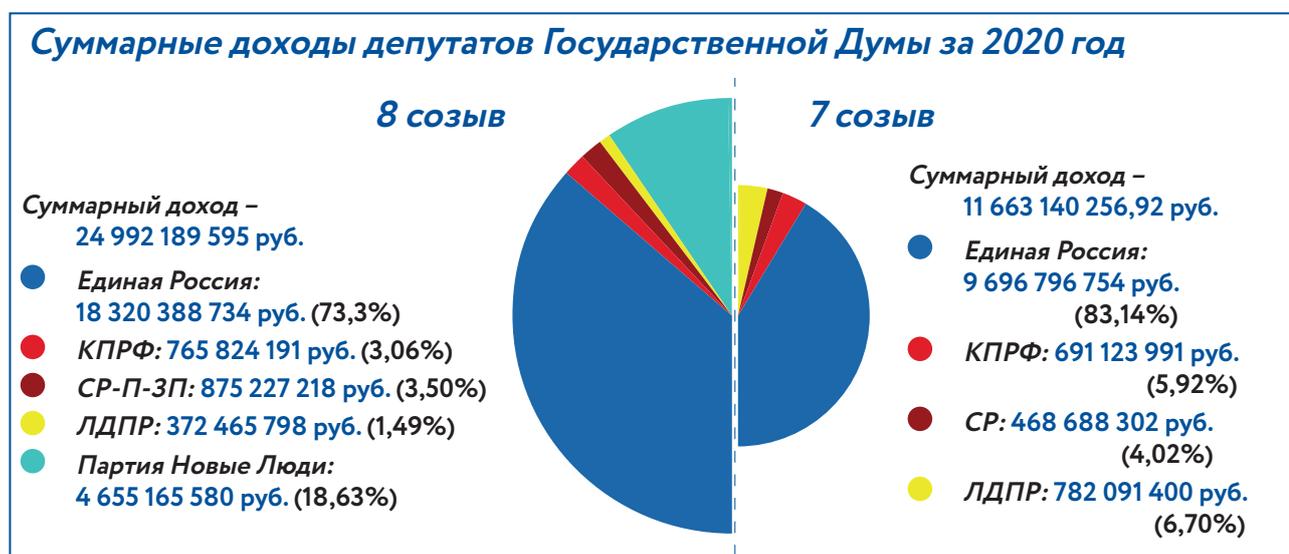
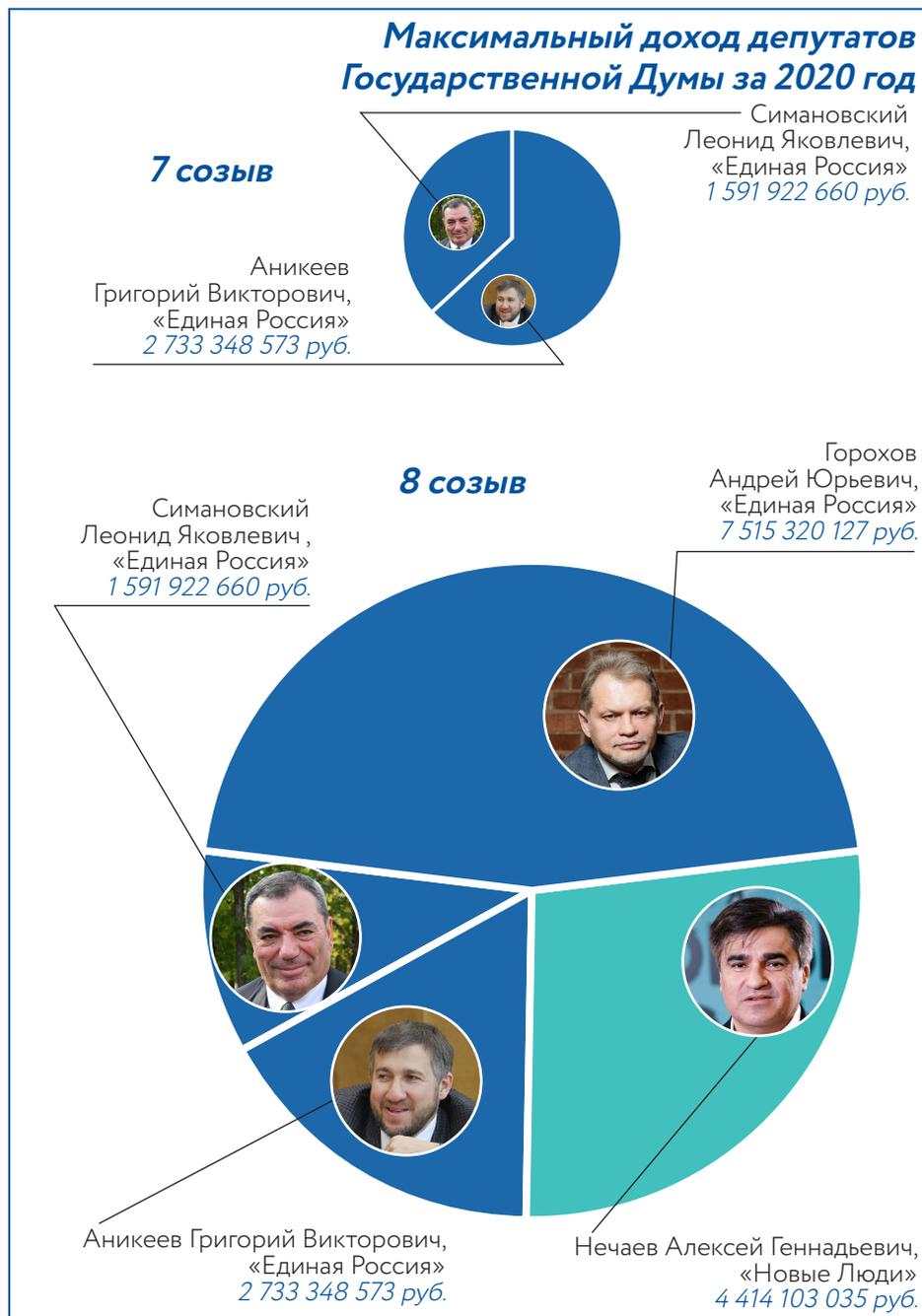
Как мы уже отметили во вступительной части, в кадровом составе депутатов 8 созыва есть как серьёзные отличия, так и общие черты с их предшественниками из 7 созыва, что говорит о преемственности и сложившихся традициях российского парламентаризма.



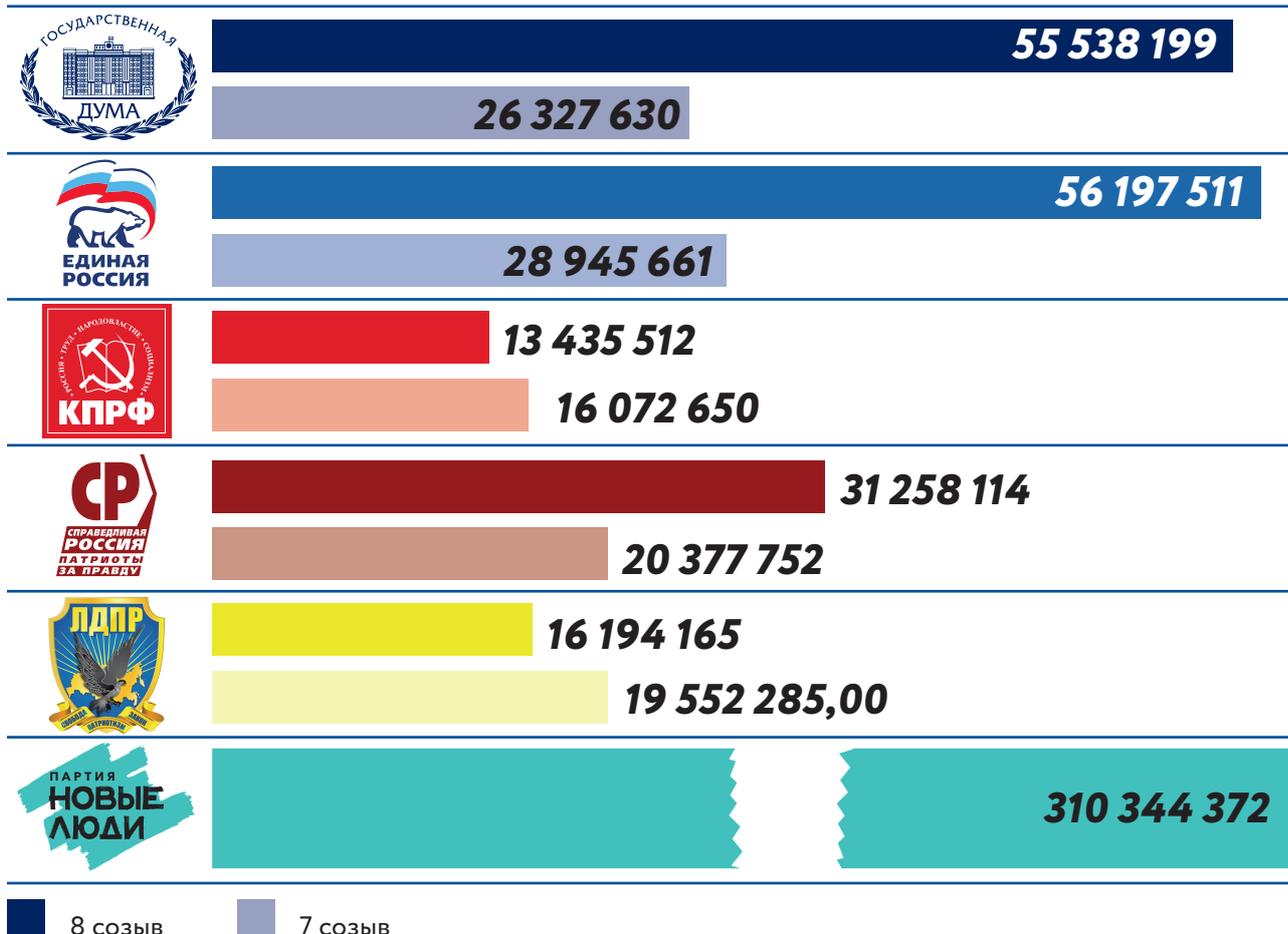
Гендерный состав депутатов изменился незначительно – мужчины по-прежнему составляют большинство во всех фракциях. Популярная в ряде западных стран идея о гендерных квотах в нашей стране поддержки не находят. Политика открыта для всех желающих, независимо от возраста и пола. Средний возраст народных избранников также не претерпел серьезных изменений – Госдума омолодилась на 4 года, с 57 до 53 лет, в основном за счет снижения среднего возраста самой массовой фракции – «Единой России». Показательно, что новички в парламенте – партия «Новые люди» одновременно и самые молодые – им в среднем менее 40 лет. Следующими идут ЛДПР со средним возрастом чуть менее 49, средний возраст остальных фракций – больше 50 лет, причем самыми возрастными являются представители СРЗП.



Нынешний состав Государственной Думы в целом гораздо обеспеченнее предыдущего. Число миллиардеров увеличилось в 2 раза, а «общее» состояние депутатов – в 2,5 раза. Причем если ранее сверхбогатые депутаты были сосредоточены в партии власти, то теперь лидер «Новых людей» Алексей Нечаев может составить им конкуренцию. Именно за счет наличия миллиардеров в ЕР и НЛ высок средний уровень доходов. При этом именно в НЛ обнаружен и самый бедный депутат, который в 2020 году зарабатывал менее 20 тысяч в месяц.

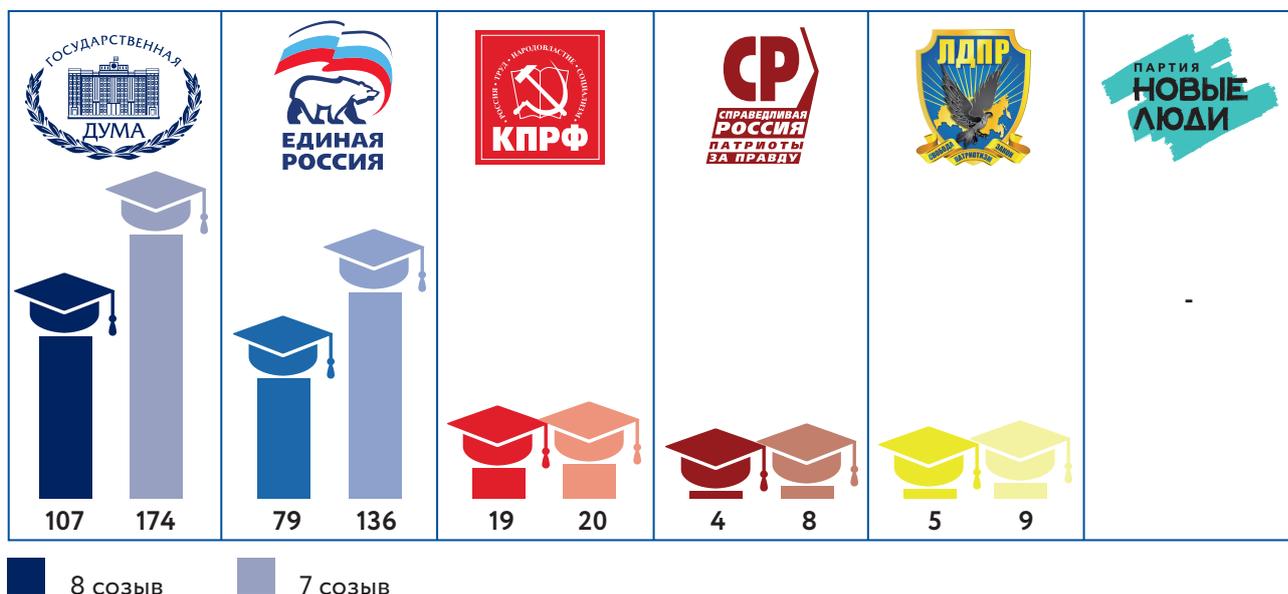


## Средние доходы депутатов Государственной Думы за 2020 год



Параллельно с увеличением «среднего» капитала депутатов произошло уменьшение числа народных избранников с научными степенями. Впрочем, это не значит, что депутаты стали менее образованными, скорее то, что в Думу пришло больше практиков. Во фракции «Новые люди» людей с научными степенями вообще нет.

### Депутаты Государственной Думы, имеющие ученую степень



## ДУМА 2016-2021 / ПЛЮС НА МИНУС

Седьмой созыв Государственной думы (2016-2021 года) пришелся на довольно бурный период нашей истории. Подытоживая деятельность Госдумы за этот период, о трудностях, с которыми столкнулись депутаты Думы, говорил и Президент России. В частности, Владимир Путин отметил, что *«фактически три сессии из десяти вам пришлось отработать в экстраординарных условиях – условиях опасной эпидемии. Однако даже в этот самый сложный для всей страны период законодательный процесс не прерывался – и так было не во всех странах мира, во многих парламентах прекращали работу. При вашей поддержке, самом активном, непосредственном участии были выработаны и реализованы несколько срочных пакетов мер, направленных на преодоление последствий пандемии. Для этого потребовалось оперативное принятие десятков законов. Ещё раз хочу повторить: если бы это не было сделано, то, по-простому, чтобы всем было понятно, – деньги просто зависли бы и не пришли бы своевременно ни к людям, ни в отрасли экономики, ни на предприятия»*.



Разумеется, только лишь созданием «коронавирусного пакета» итоги работы седьмого созыва не исчерпываются – это был на деле экстраординарный созыв, на который пришлось и иные важнейшие и необходимые для страны законы, такие как принятие поправок в Конституцию страны. Рассматривались в прошлом созыве и некоторые инициативы, которые, по словам экспертов, были неоднозначными. Важнейшие законодательные нормы, принятые парламентариями можно условно разделить на несколько тематических блоков:

1. Поправки к Конституции
2. Коронавирусный пакет
3. Социальный блок
4. Блок изменений в избирательное законодательство
5. Блок законов о цифре
6. Блок «спорных» законов

Эксперты в целом позитивно оценивают результаты деятельности Государственной думы 2016-2021, также отмечая экстраординарность ряда законодательных инициатив, принятых этим созывом Госдумы, в числе которых пенсионная реформа и внесение изменений в Конституцию.

### **Седьмой созыв: важнейшие законы и новые форматы**

Главное, в законодательной активности депутатов прошлого созыва, безусловно, касалось нового дизайна Конституции РФ. В рамках имплементации поправок в Конституцию в законодательную систему страны был также принят целый ряд законов, среди которых можно выделить следующие:

- ♦ о правительстве РФ, установивший новый порядок назначения президентом членов кабинета министров – после утверждения их Государственной думой (кроме министров т. н. силового блока, которые назначаются после консультаций с Советом Федерации);
- ♦ о приоритете Конституции РФ над международными соглашениями и решениями межгосударственных органов на территории России;
- ♦ о Госсовете, определяющий его место в системе органов публичной власти, статус, порядок формирования и деятельности;
- ♦ о формировании Совета Федерации, который в том числе предусматривает право главы государства назначать пожизненных сенаторов, а также устанавливает порядок приобретения данного статуса экс-президентами России;
- ♦ о первой федеральной территории в РФ (Сириус, Краснодарский край), в котором обозначены особенности организации публичной власти на данной территории и осуществления экономической и иной деятельности;
- ♦ об усилении гарантий неприкосновенности бывших президентов РФ и о праве действующего главы государства баллотироваться на новый срок (ограничение числа сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать высший государственный пост, применяется к действующему президенту без учета его прежних сроков).

Была серьезно реформирована избирательная система России. В нее, в частности, были внесены следующие поправки:

- ◆ отменены открепительные удостоверения на выборах, при этом избирателям предоставлена возможность голосовать не по месту регистрации, а по месту пребывания;
- ◆ введена возможность многодневного голосования (не более трех дней подряд), а также голосования вне специально оборудованных помещений;
- ◆ разрешено дистанционное электронное голосование на федеральных выборах в РФ;
- ◆ уточнены правила переноса голосования при введении режима повышенной готовности или ЧС;
- ◆ общефедеральная часть партийного списка кандидатов на выборах в Госдуму расширена с 10 до 15 человек;
- ◆ установлен временный запрет выдвижения кандидатами на выборные должности граждан, осужденных к лишению свободы за преступления средней тяжести (в течение пяти лет со дня снятия или погашения судимости), а также лиц, причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций (срок ограничений – от 3 до 5 лет);
- ◆ кратно увеличены штрафы за нарушение проведения предвыборной агитации (от 20 тыс. руб. для граждан до 500 тыс. руб. для юридических лиц);
- ◆ введена обязанность кандидатов указывать статус иноагентов при сборе подписей;
- ◆ отменен т.н. день тишины (запрет на агитацию) в случае многодневного голосования.

Важнейшей составляющей частью работы Госдумы прошлого созыва стало «антиковидное законодательство». Были приняты многочисленные законы, направленные на борьбу с эпидемией COVID-19 и ее последствиями. Только лишь до начала лета 2020 года Госдума приняла целых 29 законов, направленных на поддержку граждан и экономики, обеспечив тем самым меры поддержки, озвученные президентом РФ Владимиром Путиным.

Этот аспект законотворческой деятельности высоко оценивается экспертами. Так, **Дмитрий Черняков**, управляющий партнер «КА Муранов, Черняков и партнеры» считает, что вирус поставил серьезные задачи в сфере законотворчества, так как нужно было быстро адаптировать правовые механизмы к жизни в новой реальности.

**Дарья Борисова**, партнёр ЮБ «Григорьев и партнеры», говорит, что в этот период законотворцы были очень активны – принимали большое количество нетипичных законов, вносили многократные изменения и дополнения в федеральные законы. В частности были приняты следующие нормы:

- ◆ правительству было предоставлено право на введение режимов повышенной готовности и чрезвычайной ситуации на всей территории России или на ее части;
- ◆ введено госрегулирование цен на лекарства и медицинские изделия при угрозе распространения опасного для окружающих инфекционного заболевания;
- ◆ установлена уголовная ответственность в виде лишения свободы сроком до семи лет за нарушение карантинного режима, повлекшее смерть двух и более лиц, а также штрафы до 2 млн руб.;
- ◆ принят ряд законопроектов, направленных на поддержку бюджетной сферы, малого и среднего бизнеса в условиях пандемии.

Ряд «антиковидных» законов касался напрямую поддержки граждан. Такими инициативами, в частности, стали:

- ◆ увеличение выплат по больничным (выплаты в расчете на месяц по больничным листам должны быть не меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ));
- ◆ новые правила оформления больничных (появилась возможность оформить электронный больничный лист при удаленной консультации врача с применением телемедицины – на лечение направят, если врач диагностировал заболевание, представляющее опасность для окружающих);
- ◆ у граждан появилась возможность купить лекарства через интернет, заказав их доставку на дом;
- ◆ увеличение размера пособия по уходу за ребенком до полутора лет (законом предусматривается единый размер пособия по уходу на ребенком для неработающих граждан. Пособие будет выплачиваться на каждого ребенка, вне зависимости от очередности рождения);
- ◆ возврат билетов на отмененные концерты (появилась возможность, в случае введения режима чрезвычайной ситуации или режима повышенной готовности, отменять либо переносить культурно-массовые мероприятия, причем гражданам в этой ситуации будет возвращена полная стоимость билетов);
- ◆ возможность изменения сроков внесения взносов в фонды персональной ответственности туроператоров, а также предложен механизм использования таких фондов для возврата средств туристам по решению Правительства по каждой «закрытой» стране;
- ◆ освобождение выплат медикам от НДФЛ (поправка предполагает, что от налога на доходы физлиц освобождаются дополнительные выплаты медикам, работающим с COVID-19);

- ◆ выплаты пособий по безработице в повышенном размере (граждане, которые потеряли работу и обратились в службу занятости с 1 марта 2020 года, получали пособие по верхней планке – 12 130 рублей);
- ◆ защита прав работников на удаленке (Государственной Думой был принят закон, уточняющий понятие удаленной работы, которая может быть постоянной, временной (на срок не более шести месяцев) или периодической);
- ◆ кредитные каникулы (Граждане могли на полгода получить отсрочку по кредитам и займам, в том числе потребкредитам или ипотеке);
- ◆ автоматическое получение выплат родителям, получающим выплату за первого или второго ребенка;
- ◆ продление полиса ОСАГО без прохождения техосмотра (В период с 1 марта по 30 сентября 2020 года включительно договор ОСАГО можно было заключить без представления диагностической карты либо свидетельства о прохождении технического осмотра);
- ◆ отсрочка штрафов за долги по ЖКХ (законом была предусмотрена возможность не взимать до конца 2020 года пени и штрафы в случае просрочки гражданами платежей по коммунальным услугам);
- ◆ беззаявительный порядок предоставления субсидий на оплату ЖКУ.

Новые вызовы, новое качество жизни, новые технологии также потребовали соответствующего регулирования. Госдумой был принят целый комплекс законов «о цифре». Неудивительно поэтому, что нормы в сфере регулирования связи и интернета, по словам экспертов, также были одним из основных направлений работы Государственной думы седьмого созыва. **Дмитрий Черняков**, управляющий партнер «КА Муранов, Черняков и партнеры» полагает, что *«пандемия стала стимулом для развития не только онлайн-правосудия, но и онлайн-нотариата, онлайн-госуслуг, онлайн-образования, онлайн-медицины. Несомненно то, что получивший ускорение в 2020 году процесс цифровизации социального взаимодействия уже не остановить, да и не нужно. Необходимо лишь законодательное регулирование процедур»*. Впрочем, значительная часть новых норм в этой сфере не была связана с пандемией.

Прежде всего, эксперты отмечают следующие законы в сфере связи и интернета, принятые седьмым созывом.

- ◆ принят «закон о суверенном Рунете», или об обеспечении устойчивой работы российского сегмента интернета в случае отключения от глобальной инфраструктуры Всемирной сети;
- ◆ отменен национальный роуминг;
- ◆ введено уголовное наказание за создание т. н. групп смерти в интернете;
- ◆ разрешено внесудебное ограничение доступа к сайтам нежелательных в РФ организаций;

- ◆ Роскомнадзор получил право оперативно блокировать так называемые «колумбайн-сообщества» (группы, пропагандирующие жестокость, насилие и асоциальное поведение) и вносить их в реестр запрещенных сайтов;
- ◆ разрешена блокировка интернет-ресурсов, допускающих дискриминацию в отношении российских СМИ (под действие закона попадают крупнейшие интернет-ресурсы – YouTube, Facebook и Twitter);
- ◆ для соцсетей установлена обязанность самостоятельно выявлять и блокировать противоправный контент;
- ◆ введены крупные штрафы за несоблюдение закона об устойчивом интернете, цензуру российских СМИ, неправомерное обращение с персональными данными, а также за отказ владельцев сайтов, включая социальные сети и видеохостинги, удалять запрещенную информацию;
- ◆ установлен запрет на использование общедоступных персональных данных без согласия их владельца и право требовать от оператора их удаления;
- ◆ предусмотрена обязательная предустановка российского программного обеспечения на продаваемые в России смартфоны, компьютеры и телевизоры с функцией Smart TV и введены штрафы до 200 тыс. руб. за продажу гаджетов без предустановленных российских приложений.

Среди законов, вызвавших широкую общественную реакцию и обсуждение в экспертной среде, были законы в сфере защиты исторической памяти, в частности, запрет реабилитации нацизма. Госдумой прошлого созыва были приняты следующие нормы в этой связи:

- ◆ Установлена административная и уголовная ответственность за реабилитацию нацизма, предусматривающая лишение свободы на срок до пяти лет и штраф до 5 млн руб. за публичное оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветеранов Великой Отечественной войны;
- ◆ введены запреты на публичное отождествление роли СССР и нацистской Германии во Второй мировой войне, отрицание решающей роли советского народа в победе над фашизмом, публичную демонстрацию изображений лиц нацистских военных преступников.

Значительная часть законов, принятых седьмым созывом ГД касались социальной сферы. Доцент Российского государственного университета юстиции **Зоряна Каменева** отмечает: *«с 2016 года Госдума приняла 2672 закона, из них 574 закона направлены на социальную поддержку граждан. В частности, приняты поправки по поддержке семей с детьми и беременных женщин. С 1 сентября 2021 года вводится оплата больничного по уходу за*

*ребенком в возрасте до 7 лет включительно в размере 100% заработка... Также введены с 1 июля пособия для неполных малообеспеченных семей с детьми от 8 до 16 лет включительно. Размер выплаты составит половину детского прожиточного минимума в регионе. Кроме того, с 1 июля установлены пособия для беременных женщин, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Увеличена сумма маткапитала до 640 тыс. рублей, и теперь она выплачивается после рождения первого ребенка. Также принят закон об обеспечении бесплатным горячим питанием всех школьников младших классов и закон, направленный на повышение безопасности и качества детского отдыха».*

Следует заметить важный аспект законотворческой деятельности. В 2016-2021 годах Госдума была нацелена на принятие законов прямого действия. Эксперты отмечают это в качестве одной из основных новаций в законотворческом процессе седьмого созыва. Как говорит директор Центра мониторинга законодательства и правоприменения МГЮА им. О.Е.Кутафина **Олег Гринь**, *«закон прямого действия – это способ формулирования текста законодательного материала, который не предполагает развития в подзаконном регулировании: все необходимое для функционирования новой нормы содержится в самом законе... Бывает, что законодатель избирает другую модель, предполагающую наличие подзаконного регулирования – происходит разрыв во времени. Закон принят и вступил в силу, но чтобы он заработал, нужно принять какое-то количество документов на уровне федеральных органов исполнительной власти и на уровне субъектов. К сожалению, в рамках работы по мониторингу правоприменения мы часто фиксируем ситуацию, при которой норма принята и закон вступил в силу, но по причине того, что до сих пор не принят подзаконный акт, она не заработала»*, – отмечает эксперт.

Крайне интересным, по мнению большинства экспертов, стал формат расширенных общественных слушаний, который был впервые апробирован в минувшем созыве. В 2017 г. одним из самых первых резонансных вопросов стало законодательное обеспечение процесса реновации в Москве. Инициатива прорабатывалась совместно с мэрией столицы, а чтобы купировать протесты, в Охотном Ряду придумали формат расширенных парламентских слушаний с участием общественности. На слушания были приглашены порядка 450 человек, 350 из которых – рядовые жители столицы. Как оценивает эффект от слушаний политолог **Павел Данилин**: *«Никогда еще так широко и так открыто такие проекты не обсуждались. В том числе на парламентских слушаниях в Госдуме, куда пригласили многих активистов, участников митинга на Сахарова 14 мая. Надо сказать, что поправки, которые были приняты ко второму и третьему чтению сняли практически все имеющиеся вопросы к законопроекту»*.

Согласен с ним и политолог **Аббас Галлямов**. По мнению Галлямова, обсуждения закончились убедительной победой сторонников реформы, имеющих на своей стороне ряд рациональных аргументов. Также он подчеркнул важность инициированного со стороны властей диалога с обществом и оппозицией: *«Очевидно, жирным плюсом является тот факт, что сами слушания состоялись и у общества все-таки будет формироваться ощущение, что власть пытается вести с ним какой-то диалог, что она не просто продавливает реформу по умолчанию, что она пытается услышать противников, только у противников почему-то аргументов убедительных не очень много».*

## СЕДЬМОЙ СОЗЫВ: НЕОДНОЗНАЧНЫЕ ИТОГИ

Были у Госдумы седьмого созыва и неоднозначные или просто неудачные законодательные инициативы. Семь раз за пять лет принятые Госдумой законы отклонялись Советом Федерации. Например, в 2019 году Совет Федерации отклонил закон о запрете предоставления гостиничных услуг в жилых помещениях в многоквартирных домах («закон о хостелах»), принятый Госдумой.

Дважды в законодательный процесс пришлось вмешиваться президенту и накладывать на уже принятый парламентом закон вето. 29 декабря 2016 года президент наложил вето на принятый парламентом законопроект, касающийся создания федеральной и региональных информационных систем «Контингент обучающихся». По мнению президента, в законе не был конкретизирован перечень сведений, содержащихся в данных системах, и лиц, которые имеют к ним доступ. 24 мая 2018 года законопроект был снят с рассмотрения парламента. 15 июня 2021 года президент отклонил закон, предполагающий ужесточение ответственности журналистов и редакций при дословном цитировании ими контента другого СМИ, и вернул его в парламент.

Большинство экспертов убеждены, что за время работы седьмого созыва не получилось «повысить субъектность» нижней палаты парламента. Как отмечает политолог **Михаил Виноградов** *«В целом, конечно, каждый раз получается примерно такой же один и тот же автомат Калашникова. Тем не менее, некие ожидания были...что он придаст смысл, субъектность (извините за политический жаргон), политический вес этому органу. По большому счёту, до конца этого не случилось».*

Впрочем, некоторые эксперты также отмечают, что некоторые практики, используемые депутатами седьмого созыва в части более серьезной согласованности действий парламента и правительства, ранее не внедрялись.

Госдума седьмого созыва запомнилась экспертам и рядом неоднозначных законодательных инициатив, которые вызвали серьезную общественную дис-

куссию и даже неприятие. Если в случае реновации, по мнению большинства экспертов, общественную напряженность в ходе парламентской дискуссии удалось снять, то с пенсионной реформой вышло не так однозначно. Впрочем, и мнения экспертов относительно самой реформы расходятся.

Ректор РАНХиГС **Владимир Мау** считает пенсионную реформу не назревшим, а перезревшим решением. По его словам, пенсионный возраст повысили не только все европейские страны, но и страны бывшего СССР, за исключением Туркменистана и России. Неизбежность реформы признают и многие политики. *«Противники реформы выступают в плоскости эмоций. И оперируют простыми бытовыми вещами – как можно жить без пенсии, если нет возможности трудоустроиться?! Разговор идет в непересекающихся плоскостях. Это напоминает Brexit. Эксперты и власть убедительно доказали, что ни в коем случае нельзя выходить из ЕС. А избиратель проголосовал сердцем, несмотря на логику и рационализм»*, – говорит политолог **Аббас Галлямов**.

Однако факт в том, что значительные группы граждан убедить в необходимости реформы парламентариям так и не удалось. По данным социологических опросов популярность Государственной думы значительно снизилась за время работы 7 созыва. В декабре 2016 г., на момент начала работы, рейтинг одобрения Госдумы как института составлял 52,1%, а в конце мая 2021 г. уже – 34%, следует из данных ВЦИОМа. Эксперты связывают это именно с эффектом от негативного восприятия реформы пенсионного законодательства.

Некоторые экономисты полагают, что пенсионная реформа не дала того эффекта, на который рассчитывали Главный экономист компании «ПФ Капитал» **Евгений Надоршин** полагает, что *«попытка компенсировать дефицит рабочих рук на рынке труда повышением пенсионного возраста себя не оправдала»*.

Другие указывали на неподготовленность сопровождения и разъяснения сути пенсионной реформы. Так, политолог **Максим Жаров** в одном из интервью говорил: *«Та разъяснительная кампания, которая сейчас ведется, не предназначена для простых людей, не ориентирована на них. Поэтому ситуация с рейтингом президента и правительства очень хорошо показывает, что кампания направлена не на ту целевую аудиторию. Нужно... как минимум в течение полугода разъяснять людям, к чему изменения должны привести, какие будут улучшения и почему без этой реформы нельзя обойтись»*.

На фоне принятия нескольких непопулярных законов, Дума приняла куда больше законов популярного характера. Политолог **Алексей Макаркин** говорит, что 7 созыв думы принимал инициативы, которые были довольно популярными, и не требовали расходов, – вроде запрета на высаживание школьников из общественного транспорта: *«Это ответ на запрос консервативного провластного избирателя, который голосовал за «Единую Россию»*. Таким же ответом стало неприятие закона о борьбе с домашним насилием, считает

Макаркин. Этот образ нарушила только непопулярная реформа пенсионного возраста, отмечает он.

С Макаркиным соглашаются и другие эксперты, которые отмечают повышенный популизм в действиях отдельных депутатов седьмого созыва. Политолог, гендиректор Центра политического анализа **Павел Данилин** считает, что популистские предложения парламентариев всегда вызывают большой резонанс среди общественности, однако, по его мнению, они не имеют смысла, поскольку «провести» свой законопроект в Госдуму достаточно сложно. *«Рядовой депутат Госдумы не может никаким образом провести закон, который есть у него голове, и ради которого, он собственно, в эту думу и пришел. Даже будучи руководителем комитета, провести свой закон тяжело. В списке ТОП-50 депутатов Госдумы много личностей, которые выступают с популистскими инициативами. Например, Виталий Милонов или Анатолий Выборный, известные своими выступлениями. Или, например, Наталья Поклонская: ее как не послушаешь, то бюст мироточит (не у нее, а у Николая II), то в Донбассе что-то не то творится, то хочет прокурором стать. Она создает медийные поводы, и это, с одной стороны, раздражает, а с другой – помогает ей находиться на 35 месте в рейтинге ТОП-50 депутатов Госдумы».*

Эксперты либерального толка упрекали Госдуму седьмого созыва в продолжении курса на принятие «репрессивного законодательства. Впрочем, даже они признают, что интенсивность принятия таких инициатив снизилась. Политолог **Екатерина Шульман**, отмечает: *«6-й созыв, действительно, был довольно бешеный, он был таким праздником свободной депутатской инициативы. Все вносили кто во что горазд. Он рекордсмен по количеству именно внесенных, но рассмотренных и принятых оказалось меньше. В 7-м созыве вносили умеренно, но всего – он нас порадовал – если мы посмотрим на принятые, – 2672 новыми федеральными законами. С точки зрения того, что многих интересует, так сказать, репрессивного законодательства 7-й созыв, я бы сказала, скромный последователь 6-го, стоит на плечах гигантов...»*

## Перспективы восьмого созыва: ожидания экспертного сообщества

Главное, чего ожидают все эксперты: обновление политики хотя бы через обновление риторики на фоне обновления кадров. Действительно, кадрово по итогам выборов 2021 года Государственная дума значительно обновилась. Из 450 избранных депутатов – 232 были в предыдущем созыве, новых депутатов – 48,5%. Фракция «Единой России» в новом созыве также обновилась на 48,5%. 167 человек, которые войдут в новую фракцию «Единой России», были депутатами в конце работы седьмого созыва. У КПРФ обновление составило 40,4% (34 избранных депутата из 57 были в прошлом созыве), у ЛДПР – 33,3% (14 из 21), у «Справедливой России – Патриотов – За правду» – 51,9% (в седьмом созыве 13 человек из 27 были депутатами).

Впервые с созыва 1999-2003 годов в Государственной думе появилась пятая партийная фракция – в Госдуму попала партия «Новые люди», преодолевшая пятипроцентный барьер. Как полагает директор Центра развития региональной политики, политолог **Илья Гращенков**, *«партия «Новые люди» будет продвигать линию «раскручивания гаек» – поддержки бизнеса, расширения свободы слова и так далее. И, на мой взгляд, здесь они будут выступать противовесом «Единой России». Так что с этой точки зрения есть надежда, что новая Госдума вновь станет, как и прежде, площадкой для серьезных дискуссий».*

Политолог **Марат Баширов** отмечает, что за партию голосовали лоялисты, которые хотят перемен: *««Новые люди» предложили адекватную повестку, фактически сами придумали нишу и забрали голоса, которые никому не принадлежали. Поэтому, когда лидеры партии работали, говоря, например, о проблемах бюджетного федерального взаимодействия, о том, что нужно больше денег оставлять в регионах, это было конструктивным оппонированием. Проголосовавшие за них люди не готовы разрушать систему государственного строя, но считают, что что-то нужно пересмотреть».*

Первые инициативы лидера «Новых людей» Алексея Нечаева в Госдуме подтверждают выводы экспертов. Нечаев уже выступил с думской трибуны против принудительной вакцинации, а также поддержал задержанного по уголовному делу ректора «Шанинки» Сергея Зуева.

Новички в Госдуме, полагают эксперты, зададут общий тренд на обновление Госдумы в целом.

Президент Российской ассоциации политических консультантов **Алексей Куртов** считает, что *«новички в Госдуме привнесут в работу нижней палаты парламента «новый взгляд, свежее дыхание»: в этом поспособствуют парламентарии с бэкграундом общественной и волонтерской деятельности. Кроме того, эксперт выделил и депутатов, избранных в Госдуму после триумфальных*

выступлений на конкурсах «Лидеры России» и «Лидеры России. Политика» от президентской платформы «Россия – страна возможностей».

16 победителей этих конкурсов заняли посты заместителей председателей думских комитетов, в том числе **Дмитрий Гусев** (комитет по контролю), **Олег Матвейчев** (комитет по информполитике), **Станислав Наумов** (комитет по экономической политике), **Светлана Разворотнева** (комитет по строительству и ЖКХ), **Юлия Оглоблина** (комитет по аграрным вопросам), **Владимир Самокиш** (комитет по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям) и **Екатерина Харченко** (комитет по науке).

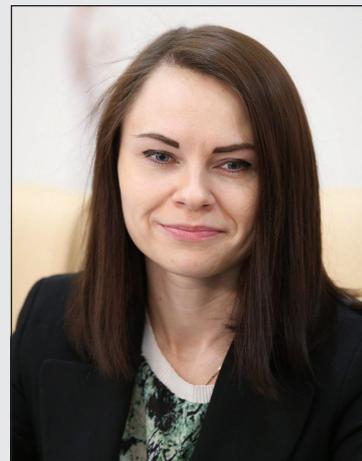
Меняться в новой Госдуме придется и партиям-старожилам. Как отмечает заместитель главного редактора, редактор отдела политика журнала «Эксперт» **Петр Скоробогатый**, ««Единой России» необходимо меняться, особенно на фоне вероятной эволюции оппонентов – ведь можно потерять инициативу. Невозможно выезжать на социальном популизме партийной программы при либеральных реформах правительства: народ чувствует эту фальшь. А значит, надо конкретизировать программную платформу. В дальнейшем будет сложно нести в одиночку груз ответственности за развитие страны – значит, придется делиться полномочиями и с другими участниками политической системы. Все эти размышления позволяют предположить потенциал трех перспективных течений внутри следующей Думы. Административно-центристской (с доминированием «Единой России» и с подключением патриотической группы), левой (с желаемым, но труднодостижимым поворотом к социал-демократии, КПРФ плюс «Справедливая Россия») и либеральной (возможно, сюда сместится ЛДПР и закрепятся «Новые люди»». С ним в какой-то мере солидарен и политолог, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций **Дмитрий Орлов**: «Обновление депутатского корпуса – очевидный ответ на общественный запрос. «Единая Россия», получив конституционное большинство, продолжит действовать в логике солидарной ответственности с президентом и правительством. В этом смысле политика останется прежней. Но общая стилистика работы Думы может претерпеть изменения. Прежде всего это касается жесткости, «дискуссионности» обсуждения законопроектов – думаю, она повысится. Кроме того, более интенсивными будут контакты с избирателями».



**Дмитрий Гусев,**  
комитет ГД по контролю



**Олег Матвейчев**  
комитет ГД по информполитике



**Юлия Оглоблина**  
комитет ГД по аграрным вопросам



**Екатерина Харченко**  
комитет ГД по науке

Впрочем, ряд экспертов полагают, что, даже при условии значительного обновления депутатского корпуса, радикальных изменений от Госдумы ждать не стоит, поскольку наиболее активные депутаты нового созыва – старожилы. Например, **Борис Макаренко**, политолог, президент Центра политических технологий, считает, что *«новый состав Думы никак не отразится на их работе, потому что опытные депутаты – несколько десятков человек – большинство из них переизбралось. Некоторые выбыли по возрасту, например бессменный депутат со второго созыва Николай Гончар. Опытные депутаты остались, а остальные – это заднескамеечники. Многие из них, особенно в одномандатных округах, подбирались, скорее, по принципу способности работать с избирателями, заниматься публичной политикой. Об их законодательной деятельности думали не в первую очередь. При нынешнем стиле Думы и высокой фракционной дисциплине ничего не изменится. Что-то может измениться с точки зрения того, что пришла новая партия – «Новые люди». Они точно говорят на другом языке, они обещают задать много неудобных вопросов, вот посмотрим, как они это будут делать».*

Тем не менее, очевидно, что ответ на то, какой будет восьмой созыв, общество получит уже в самое ближайшее время: на рассмотрении Госдумы находятся два резонансных законопроекта, по своему значению соответствующих реформе пенсионного законодательства: законопроект об организации единой системы публичной власти в Российской Федерации в рамках имплементации положений обновленной Конституции законопроект о QR-кодах. *«То, как депутатам удастся провести коммуникации с избирателями, то, каким образом будут приняты эти проекты законов, то, каким будет общественное сопротивление им и будет ли оно в принципе, во многом определит первичное мнение населения о работе восьмого созыва Госдумы»,* – считает политолог **Павел Данилин**.

В октябре «Единая Россия» добилась поддержки всех фракций при голосовании за свой законопроект о защите социальных выплат от списания за долги. То есть, уже на первом фактическом заседании Госдумы (формально втором, потому что первое было посвящено оргвопросам), депутаты «Единой России» выполнили свое предвыборное обещание и поручение Президента.

Этот и другие сигналы говорят о том, что работа нынешнего состава парламента будет динамичной и за ней будет интересно наблюдать.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА

По итогам работы Госдумы 7 созыва, постоянно находившейся под мониторингом составителей рейтинга КПДГ, а также учитывая анализ активности как наиболее успешных депутатов, так и «отстающих» народных избранников, авторы доклада составили ряд рекомендаций для депутатов. Это, по сути, «шпаргалка» для депутатов «новой волны», как им занять достаточно высокие позиции в рейтинге.

- 1.** Депутату важно никогда не забывать о том, с какой программой он шел на выборы. Это одинаково касается как для списочников, так и для одномандатников. Голосование по тем или иным вопросам, идущее вразрез с предвыборными обещаниями, вызывает у избирателей когнитивный диссонанс, фрустрацию и недовольство своим депутатом или политической силой.
- 2.** Депутат может быть умеренным популистом. Ни в коем случае не следует переходить за грань разумного при законодательной и представительной деятельности, однако хороший и здравый популизм вполне допустим и даже приветствуется. Популизм в данном случае – это выдвижение, разработка и принятие тех решений, которые являются ожидаемыми и приветствуемыми в широких слоях общества.
- 3.** Напротив, ни в коем случае не следует быть популистом нездоровым, чрезмерным. Это плохо сказывается на карьере, а также на перспективах депутата как успешного законодателя. Выдвижение завирательных, вредных или раскалывающих общество инициатив может рассматриваться как тактический успех, однако в стратегическом плане это будет обязательно поражением.
- 4.** Вне зависимости от выделяемых Госдумой на помощников средств, а также вне зависимости от того, является ли он списочником или одномандатником, депутату следует организовать сеть приемных в регионе, от которого

он избрался. Работа в «поле» – важнейшая составная часть депутатской активности. Это позволяет знать своего избирателя, быть ближе к нему. Если у депутата нет своих средств, то можно постараться сделать это через парторганизацию или через волонтеров.

5. Не забывайте о журналистах. Журналист по умолчанию не враг. Он просто делает свою работу и может быть даже другом. В любом случае, журналист – это тот человек, который доносит до общества информацию о происходящем в парламенте и на территории вашего избирательного округа. Особенно это касается депутатов, работающих в узкопрофильных комитетах и комиссиях.
6. Работа в профильном комитете должна быть реальной и заметной обществу. Понятно, что прочитать все до одного вносимые в Госдуму законопроекты депутат не может. Однако он вполне способен изучить документы и составить экспертное мнение о своих профильных законопроектах, которые проходят через его комитет. И если в других случаях депутат вполне может положиться на мнение фракции, то в случае с профильными комитетами, именно мнение всех депутатов, входящих в него, способно стать базовым для фракции и быть передано депутатам из других комиссий и комитетов.
7. Посещение пленарных заседаний со стороны депутата, равно как и выступления на заседаниях в случае рассмотрения профильных законопроектов. Тут, правда, и без экспертных советов найдется кому и проконтролировать присутствие, и включить или выключить микрофон для выступления.
8. Прямое общение с избирателями. Это может быть и социальная сеть, это может быть и личный прием. Но именно личное общение с избирателями дает правильную картину и срез общественного мнения для депутата.
9. Не стоит стрелять в лосей, даже думая, что это кабаны, а также гонять на машинах в пьяном виде, грубить людям, и вообще, не стоит забывать о том, что депутат – это народный избранник и представитель. И в этом контексте требования к нему – выше, чем к простому человеку, не облеченному государственной властью, данной по результатам выборов.
10. Обеспеченным депутатам следует задуматься над тем, насколько на самом деле для них нужны те привилегии, которые по умолчанию предоставляет народным избранникам государство в виде автомобилей из казенного гаража, квартир в Москве, оплачиваемых перелетов и так далее. Тратить свои в данном случае не популизм, а просто хороший тон.

## ИСТОЧНИКИ:

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/65894>

<https://fedpress.ru/interview/2766084>

<https://echo.msk.ru/programs/status/2858510-echo/>

<https://pravo.ru/lf/story/231095/>

<https://dumatv.ru/news/ekspert-rasskazala-o-klyuchevih-sotsialnih-zakonah--prinyatih-v-vii-sozive-gd>

<https://dni.ru/polit/2021/10/12/489803.html>

<https://www.msk.kp.ru/daily/26694/3718429/> <https://dumatv.ru/news/politolog-gallyamov-slushaniya-pokazali-ubeditelnyu-pobedu-storonnikov-reformy>

<https://echo.msk.ru/programs/sorokina/2858508-echo/>

<https://fedpress.ru/article/2117082>

<https://rossaprimavera.ru/article/74f6d2e5>

<https://fedpress.ru/article/2090642>

<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/06/17/874617-gosdumi-sedmogo-politika/politologi-ob-yasnili-pochemu-deputatam-inogda-slozhno-provesti-svoj-zakonoproekt-30035.html> <https://gr-sily.ru/>

<https://echo.msk.ru/programs/status/2858510-echo/>

<https://svpressa.ru/politic/article/312597/>

<https://svpressa.ru/politic/article/310396/>

<https://ria.ru/20211018/vaksinatsiya-1755073478.html> [https://tvrain.ru/news/lider\\_novyh\\_lyudej\\_v\\_gosdume\\_podderzhal\\_rektora\\_shaninki\\_otpravlennoego\\_pod\\_domashnij\\_arest-539904/](https://tvrain.ru/news/lider_novyh_lyudej_v_gosdume_podderzhal_rektora_shaninki_otpravlennoego_pod_domashnij_arest-539904/)

<https://www.ridus.ru/news/364181>

<https://expert.ru/expert/2021/40/strakhi-i-perspektivy-vosmogo-sozyva/>

## ФОТО, ИСТОЧНИКИ:

[https://s0.rbk.ru/v6\\_top\\_pics/media/img/1/58/755910250496581.jpg](https://s0.rbk.ru/v6_top_pics/media/img/1/58/755910250496581.jpg)  
[https://www.gettyimages.com/eula?utm\\_medium=organic&utm\\_source=google&utm\\_campaign=iptcurl](https://www.gettyimages.com/eula?utm_medium=organic&utm_source=google&utm_campaign=iptcurl)  
<https://pbs.twimg.com/media/EZRMZNqWsAAVXqc.jpg>  
<https://pbs.twimg.com/media/E-34BBiXoAQKt6w.jpg>  
<https://tass.ru/obschestvo/12024823>  
[https://vk.com/album-138347372\\_281269424](https://vk.com/album-138347372_281269424)  
<https://vsarov.ru/wp-content/uploads/2021/06/icon-2.jpg>  
[https://i.novgorod.ru/news/images/12/00/940012/big\\_940012.jpg](https://i.novgorod.ru/news/images/12/00/940012/big_940012.jpg)  
<https://er.ru/party/program>  
[https://x-true.info/uploads/posts/2018-02/1518546586\\_19.jpg](https://x-true.info/uploads/posts/2018-02/1518546586_19.jpg)  
<https://primamedia.ru/f/events/original/1/342.jpg>  
<https://ks-region69.com/wp-content/uploads/2020/03/jella-pamfilova-2.jpeg>  
<https://newsomsk.ru/images/uploading/7f410152630f8ff6fb15e63bcfb8420f.jpg>  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Бондаренко,\\_Николай\\_Николаевич#/media/Файл:Николай\\_Бондаренко\\_\(cropped\).jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бондаренко,_Николай_Николаевич#/media/Файл:Николай_Бондаренко_(cropped).jpg)  
<http://www.kremlin.ru/events/president/news/66445/photos/66412>  
<https://www.yabloko.ru/yavlinsky>  
<https://www.facebook.com/echovolgo/photos>  
[https://swyper.ru/wp-content/uploads/2020/09/47971113232\\_17c0b695a3\\_k.jpg](https://swyper.ru/wp-content/uploads/2020/09/47971113232_17c0b695a3_k.jpg)  
[https://s0.rbk.ru/rbcplus\\_pics/media/img/8/37/295876289845378.jpg](https://s0.rbk.ru/rbcplus_pics/media/img/8/37/295876289845378.jpg)  
<https://pbs.twimg.com/media/Ehuo79TXYAEyjCE.jpg>  
[https://a-novosti.ru/wp-content/uploads/2020/06/pavel-danili\\_18.06.jpg](https://a-novosti.ru/wp-content/uploads/2020/06/pavel-danili_18.06.jpg)  
[http://cdn.iz.ru/sites/default/files/styles/900x506/public/author-2021-08/Жапов\\_1.jpg?itok=sSYglaaW](http://cdn.iz.ru/sites/default/files/styles/900x506/public/author-2021-08/Жапов_1.jpg?itok=sSYglaaW)  
[https://gdb.rferl.org/DB6515A0-48CD-4EF3-B910-68C0C456DDBD\\_cx0\\_cy5\\_cw0\\_w1200\\_r1.jpg](https://gdb.rferl.org/DB6515A0-48CD-4EF3-B910-68C0C456DDBD_cx0_cy5_cw0_w1200_r1.jpg)  
<https://politanalitika.ru/uploads/0/2020/12/22/FYvAubo4.jpg>  
<https://all-rf.com/static/news/o/75bea1f6-c9db-4ca4-b3d7-58f7c28cf79a.jpg>  
[https://u-f.ru/sites/default/files/grashenkov\\_2.jpg](https://u-f.ru/sites/default/files/grashenkov_2.jpg)  
[https://static.7x7-journal.ru/images/items/118201/makarenko\\_0505.jpg](https://static.7x7-journal.ru/images/items/118201/makarenko_0505.jpg)  
<https://region.center/source/Vladimir2/Proishestviya/to2HjY5tFBc.jpg>  
[https://cdn21.img.ria.ru/images/07e4/08/08/1575531447\\_0:0:787:443\\_1280x0\\_80\\_0\\_0\\_0\\_0\\_efab6b6a80cd1109ef35bf8ce3925be2.jpg](https://cdn21.img.ria.ru/images/07e4/08/08/1575531447_0:0:787:443_1280x0_80_0_0_0_efab6b6a80cd1109ef35bf8ce3925be2.jpg)