



# ГОД ГУБЕРНАТОРОВ- ОППОЗИЦИОНЕРОВ

Владимирская область

# ГОД ГУБЕРНАТОРОВ- ОППОЗИЦИОНЕРОВ:

Владимирская область



**Авторский коллектив:**

**Павел Данилин,**  
директор Центра политического анализа

Москва, 2019

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение: протестная осень 2018 года	3
Как все начиналось	4
Стартовые позиции	5
Обещать — не значит исполнить	6
<b>ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЭЛИТАМИ</b>	<b>8</b>
Кадры решают все	8
Борьба с законодательным собранием: немирное сосуществование	10
Владимир против Владимира: взаимодействие с муниципальными образованиями	11
<b>ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА</b>	<b>14</b>
Поговори с ними	14
Из всех искусств для нас важнейшее – пиар	15
Наследие старого режима	15
Долой форумы!	17
<b>СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА</b>	<b>19</b>
«Мусорный ветер»	19
Все флаги будут в гости к нам	19
Удар по здоровью	20
<b>ЭКОНОМИКА</b>	<b>23</b>
Лицом к инвесторам	23
А если не будут брать?...	24
...Отключим газ!	26
Промышленный коллапс	26
<b>ЧТО НЕ ВЫШЛО И КТО ВИНОВАТ</b>	<b>29</b>
Отношения с федеральной властью	30
Образ у жителей	31
Год работы: итоги и перспективы	32

# ВВЕДЕНИЕ: ПРОТЕСТНАЯ ОСЕНЬ 2018 ГОДА

Единый день голосования 2018 года показал относительно неожиданные результаты – после голосования 8 сентября сразу в четырех регионах действующие губернаторы не смогли избраться в первом туре и был назначен второй тур выборов. Это произошло в Приморском и Хабаровском краях, Хакасии и Владимирской области.

С легкой руки политолога Александра Кынева, такие результаты голосования были проинтерпретированы следующим образом: избиратель был готов «голосовать хоть за черта лысого, лишь бы не голосовать за представителя власти»<sup>1</sup>. Это интерпретация, при всей ее привлекательности для представителей СМИ и оппозиционных политиков, не вполне отражала суть протестного голосования осени 2018 года. Безусловным и понятным триггером для него стала объявленная еще в мае премьер-министром Дмитрием Медведевым пенсионная реформа, которая была довольно негативно воспринята значительным процентом граждан страны. Однако говорить о том, что исключительно эта проблема стала причиной поражения ряда действующих губернаторов сложно – другие-то были избраны в первом туре и без особых проблем, а значит фактор пенсионной реформы явно был не единственным. Двое из четырех губернаторов, не сумевших выиграть в первом туре выборов публично поддерживали реформу (Светлана Орлова во Владимирской области и Андрей Тарасенко в Приморье), двое других (губернаторы Шпорт в Хабаровском крае и Зимин в Хакасии) старались особо громко на эту тему не высказываться.

В трех из четырех случаев была заметна обычная усталость от предыдущих нескольких лет правления инкубентов, но в Приморье губернатор был назначен лишь за год до выборов и не должен был успеть просто физически надоесть избирателям.

Конкуренты также всерьез отличались в разных регионах. В Приморье это был представитель местного бизнеса, ресурсный кандидат Андрей Ищенко, в Хабаровском крае – депутат Госдумы от ЛДПР Сергей Фургал, который и на предыдущих выборах губернатора выступил довольно сильно, набрав порядка 20 процентов и заняв второе место. А вот в Хакасии и Владимирской области оппоненты власти были откровенно слабы: юрист из КПРФ Валентин Коновалов и депутат Законодательного собрания Владимирской области Владимир Сипягин вряд ли могли считаться известными в своих регионах политиками. И их выход во второй тур, а потом и победа на выборах стали шоком для местной элиты. Действующий губернатор Владимирской области Светлана Орлова даже записала между первым и вторым туром трогательное обращение к избирателям, в котором чувствовалась серьезная огорошенность результатами первого этапа голосования.

Таким образом, факторов, повлиявших на голосование в этих четырех регионах было много, сводить исключительно к голосованию «абы за кого, лишь бы не за власть» было бы неправильно. Но в Хакасии и Владимирской области очевидно было, что избиратели в массе голосовали не за Коновалова и Сипягина, а против Зимина и Орловой. В результате два неожиданных победы кандидата стали губернаторами по итогам второго тура голосования. Каждый из них провел уже год в своем новом качестве и мы можем задаться вопросом – насколько в конечном счете выгодна избирателям тактика протестного голосования и может ли неопытный оппозиционный политик стать сильным губернатором. Рассмотрим этот вопрос на примере Владимирской области и ее действующего губернатора Владимира Сипягина.

<sup>1</sup> <https://www.fontanka.ru/2018/09/25/117/>

# КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Все началось 8 сентября 2018 года. Тогда, в Единый день голосования, владимирцы не смогли выбрать себе губернатора. Действующий губернатор Светлана Орлова получила 36,42% голосов. На втором месте оказался Владимир Сипягин из ЛДПР с 31,19%. Кандидат от «Справедливой России» Сергей Бирюков набрал 17,48% голосов, Сергей Глумов («Патриоты России») – 6,81% голосов.

В связи с тем, что ни один из кандидатов не получил более 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании, на 23 сентября 2018 года было назначено повторное голосование по выборам губернатора Владимирской области с участием двух лидеров первого тура.

«Недооценен протест, нет ни одного района, где Светлана Орлова получила бы 50%. Ни одного. Понятно, она проиграла Владимир, но она проиграла половину области, причем с отставанием в 7–8% от Сипягина. Но даже в более-менее уверенных и лоялистских районах, например, в Коврове и Муроме, она тоже проиграла. Это свидетельствует о том, что главы фактически не подписались под губернатором, то есть показывает сильнейший внутриэлитный конфликт», объясняла причину провала Орловой ее бывший пиарщик Екатерина Курбангалеева<sup>2</sup>.

Уже к трем часам ночи стало понятно, что губернатор в регионе поменяется. После обработки 95,84% бюллетеней было зафиксировано, что за Сипягина проголосовало 57,23% избирателей, а за Светлану Орлову всего 37,28%.

Поскольку принципиальных изменений уже бы не произошло, председатель облизбиркома провел брифинг на котором сообщил, что кампания по выборам губернатора была непростая, но «чистая». Она впервые за всю историю области прошла в два тура.

В результате голосования губернатором Владимирской области стал Владимир Сипягин. «Я благодарен жителям Владимирской области, которые оказали мне поддержку как в первом, так и во втором туре. Спасибо за поддержку. Я чувствую эту поддержку. Она витала в воздухе, я до сих пор ей заряжен. Я никогда не подведу жителей Владимирской области. Жители 33 региона никогда не пожалеют, что проголосовали за меня», – отметил Владимир Сипягин.

---

<sup>2</sup> [http://vladimirnews.ru/fn\\_487902.html](http://vladimirnews.ru/fn_487902.html)

# СТАРТОВЫЕ ПОЗИЦИИ

Вопрос, который возникает после любых выборов, а достаточен ли ресурс у победителя, чтобы не разочаровать избирателя? На момент после инаугурации сильные и слабые стороны нового губернатора по основным направлениям выглядели следующим образом.

## ПОЛИТИКА

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
<ul style="list-style-type: none"><li>● Отсутствие конфликта с большинством глав районов на фоне Орловой</li><li>● Отсутствие прямого конфликта с «Единой Россией»</li><li>● Поддержка федерального руководства партии – Владимира Жириновского</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Низкая узнаваемость у политической и бизнес-элиты</li><li>● Низкий авторитет у политической и бизнес-элиты</li><li>● Плохой имидж партии и ее кандидата в федеральном центре</li><li>● Низкий персональный рейтинг</li><li>● Образ политика-популиста</li></ul>
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
<ul style="list-style-type: none"><li>● Выстраивание области под себя на фоне решения конфликтов времен Орловой</li><li>● Низкий авторитет предшественницы – эффект базы</li><li>● Создание коалиции и «правительства народного доверия»</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Саботаж инициатив со стороны региональной элиты</li><li>● Большинство в засобрании ЕР</li><li>● Большинство глав районов не воспринимали Сипягина в качестве реального политика</li><li>● Высокие ожидания перемен у жителей</li><li>● Формирование слабой команды, преимущественно из «варягов»</li><li>● Конфликт с федеральным центром</li><li>● Игнорирование в федеральном центре</li></ul>

## ЭКОНОМИКА

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
<ul style="list-style-type: none"><li>● Низкая стартовая база</li><li>● Существующие в области проекты развития</li><li>● Владимирский экономический форум</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Низкий уровень компетенций в сфере экономики</li><li>● Отсутствие серьезного опыта работы с реальным сектором</li><li>● Отсутствие команды и сильных экономистов в штабе</li></ul>
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
<ul style="list-style-type: none"><li>● Эффект низкой базы</li><li>● Интерес инвесторов</li><li>● Высокий уровень компетенции кадров при низком уровне зарплат</li><li>● Эффект «золотого кольца» – туризм</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Общая кризисная ситуация в области</li><li>● Отсутствие видимых успехов/преобразований</li><li>● Ошибки управленческого характера</li><li>● Близость Москвы и Московской области</li><li>● Новая команда губернатора</li></ul>

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

## СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

- Образ популиста и открытого политика
- Зависимость значительной части медиа от бюджета
- Работа с соцсетями

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

- Непонимание разницы между статусом кандидата и инкумбента
- Недооценка механизмов «прямой» коммуникации

## ВОЗМОЖНОСТИ

- Настройка СМИ под себя
- Организация работы с новыми медиа
- Создание образа своего политика нового типа

## УГРОЗЫ

- Информационные кампании политических оппонентов
- Громкие публичные скандалы новых назначенцев
- Разрыв между риторикой и практикой
- Отказ от информационной открытости

## ОБЕЩАТЬ – НЕ ЗНАЧИТ ИСПОЛНИТЬ

Буквально сразу после избрания новый губернатор выступил с программным заявлением, которое получило условное название «26 обещаний Сипягина». Это был своего рода программный текст Владимира Сипягина, его послание «граду и миру». Год его работы в губернаторском кресле в первую очередь стоит оценивать по тому, насколько отличается политика от заявленной программы.

### Вот эти 26 обещаний:

- 1) Ежеквартально проводить пресс-конференции.
- 2) Ежеквартально проводить прямые линии «по аналогии с Путиным» для жителей Владимирской области.
- 3) Внести серьезные изменения в структуру по работе с обращениями граждан.
- 4) Поменять работу пресс-службы облминистрации.
- 5) Наладить диалог со строителями федеральных трасс.
- 6) Всех нарушителей закона во время выборов наказать.
- 7) Сделать полный аудит всех промышленных предприятий Владимирской области.
- 8) Провести встречу с уволенными работниками ВТЗ.
- 9) Переписать программу социально-экономического развития области.
- 10) Опирайтесь на все политические силы.
- 11) Лично решить проблему с миграционным центром.
- 12) Наладить отношения со структурами федерального центра.
- 13) Не занимать резиденцию губернатора.
- 14) Решить проблему с переработкой мусора. Модернизировать существующие свалки. И быстро.
- 15) Срочное решение проблем здравоохранения. В ближайшие недели будут приняты серьезные кадровые решения.
- 16) Реформировать администрацию Владимирской области. Сократить количество замов.
- 17) В ближайшее время составить реестры аварийных домов и принять по ним решения.
- 18) Проанализировать эффективность экономических форумов. Решить вопрос их целесообразности.

- 19) Проанализировать траты на «Губернию 33» и «Владимирские ведомости».
- 20) Увеличить ассигнования из федерального бюджета на регион.
- 21) Принять точечные решения по мусорным полигонам. С учетом мнения жителей.
- 22) Пересмотреть систему льгот для жителей Владимирской области. Дать дополнительные льготы.
- 23) Поменять территориальную схему переработки ТБО.
- 24) Улучшить инвестиционный климат. Холить и лелеять инвестора.
- 25) Навести порядок с качеством топлива на АЗС.
- 26) Выполнять все свои обещания<sup>3</sup>.

Успехом Сипягина можно было бы считать исполнение этих обещаний, тем более, что большинство из них были вполне выполнимы. Что жители Владимирской области получили по факту?

---

<sup>3</sup> <https://trc33.ru/news/society/pervye-26-obeshchaniy-vladimira-sipyagina/>

# ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЭЛИТАМИ

## КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Кадровая политика не была центральным пунктом «26 обещаний», но учитывая количество различных обещаний, требующих управленческих компетенций, именно с рассмотрения процесса формирования команды губернатора стоит начать их анализ.

Одним из первых решений Владимира Сипягина стало сокращение числа замов в обл администрации – тут все соответствовало заявленному плану. Мера рекламировалась как решение, которое позволит сэкономить бюджету области порядка 6 миллионов рублей. Мера, безусловно, популистская, но вполне понятная для новоизбранного губернатора без особого бэк-граунда и понимания, что же делать дальше. Уже 22 ноября 2018 года депутаты законодательного собрания одобрили инициативу новоизбранного губернатора о сокращении числа замов с 10 (как было при Орловой) до 8. Законопроект Сипягина предусматривает следующие должности:

- два первых заместителя;
- первый заместитель, он же директор финансового департамента;
- четыре заместителя губернатора;
- заместитель губернатора, руководитель представительства администрации при правительстве РФ<sup>4</sup>.

Ликвидировали должности двух вице-губернаторов: по строительному комплексу и по земельному и имущественному комплексу. Владимирские СМИ окрестили должности этих вице-губернаторов «уголовными», потому что бывший вице-губернатор по строительству Дмитрий Хвостов уже был осужден за взятки на 11 лет, а бывшая вице-губернатор по земле и имуществу Елена Мазанько является обвиняемой в получении взяток<sup>5</sup>.

Другой важный нюанс: Сипягин шел на выборы под лозунгом «Хватит приезжих, выберем местного». При этом только три кресла заместителей из семи (одно место оставалось вакантным) заняли чиновники старого призыва: заместитель по финансовым вопросам Вячеслав Кузин, по сельскому хозяйству Александр Трутнев и руководитель представительства региона при правительстве России в Москве, экс-руководитель аппарата ЗС, Вячеслав Климанов. А вот остальные четыре кресла заня-

<sup>4</sup> <https://provladimir.ru/2018/11/22/gubernator-sipjagin-sokratil-chislo-zamov-s-10-do-8/>

<sup>5</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/velikolepnaya-semyerka-zamestiteley-sipyagina-v-kotoroy-vsye-ravno-ne-khvataet-odnogo-vitse-gubernat/>

ли варяги, из которых лишь один имел хоть какое-то представление о Владимирской области. Это: Максим Брусенцов (экономразвитие, туризм, аппарат администрации, сельское хозяйство и т. д.), Марина Чекунова (социальная и молодежная политика), Александр Байер (ЖКХ, транспорт, строительство, тарифы), Аркадий Боцан-Харченко (связь и технологии).

Позже Трутнев был из администрации уволен, его сфера деятельности отошла другому заму – а сам пост ликвидирован. Зато 25 июля был назначен заместитель по внутренней политике (пост оставался вакантным на протяжении с ноября по июль – 8 месяцев), которым стал опять-таки варяг советник руководителя фракции партии ЛДПР Игорь Моховиков.

Таким образом, на данный момент в «команде Сипягина» семь заместителей, пятеро из которых «приезжие». Не в последнюю очередь поэтому (а также в силу конфликта губернатора с региональным парламентом) все они до сих пор пребывают в статусе временно исполняющих обязанности – за исключением Вячеслава Кузина. Еще 22 ноября депутаты Законодательного собрания приняли постановление, согласно которому заместители губернатора должны утверждаться парламентариями<sup>6</sup>. А большинства у губернатора в Заксе как не было так и нет и в результате заместители губернатора уже год работают в статусе временных. Это создает определенную нервозность и в самой команде губернатора, которая ощущает себя чужаками и «временщиками», вместе со своим руководителем.

Профессионалы Сипягина успели отметиться и рядом скандальных высказываний. Так, глава департамента образования Беляева заявила, что в соответствии с законом «Об образовании» организация питания детей – «это исключительно ответственность родителей». «Ответственностью образовательной организации является обеспечение условий для организации питания. То есть образовательная организация обязана предоставить технологическое кухонное оборудование, место для приготовления пищи, организовать условия для приема пищи, нанять поваров. Вот это обязанность по закону. А вот обеспечить само питание, то есть обеспечить подвоз продуктов, приобретение продуктов питания, изготовление и так далее – это уже вопрос родителей. Нет такой обязанности ни у органов местного самоуправления, ни у департамента образования, ни у школы выделять средства на питание детей», – заявила чиновница.

За свое высказывание Беляева стала объектом критики со стороны жителей региона и известных политиков. Скажем, первый зампред комитета по образованию Госдумы Геннадий Онищенко заявил, что Беляева должна быть уволена и что она «просто даже своим молчаливым нахождением на рабочем месте является тормозом в сфере образования Владимирской области»

При этом Владимир Сипягин подтвердил слова директора департамента образования Ольги Беляевой о том, что исполнительные органы власти не обязаны обеспечивать питание в школах<sup>7</sup>. Это интересно и с той точки зрения, что благородное заступничество Сипягина за подчиненную продемонстрировало его слабые навыки на реагирование в политическом пространстве. Его команда создает федеральный политический скандал практически на ровном месте, а губернатор выходит из него с репутационными издержками, а не использует, как положено, себе в плюс.

Кадровая политика стала серьезным основанием для критики позиций губернатора и со стороны политической элиты региона. Поводом для начала широкого общественного обсуждения кадровой политики Сипягина послужили обращения в Общественную палату региона и в объединение профсоюзов против увольнения директора областного департамента транспорта и дорожного хозяйства Александра Романенко, которому было предложено оставить пост. Предложение об увольнении от руководства области получил руководитель региональной ресурсоснабжающей компании «Владимиртеплогаз» Сергей Пиголкин. Жители региона собрали около 1,5 тыс. подписей против увольнения этих специалистов<sup>8</sup>. В результате 31 января 2019 года депутаты Законодательного собрания (ЗС) Владимирской области приняли специальное постановление, в котором выразили обеспокоенность кадровыми перестановками, которые проводит губернатор Владимир Сипягин. За постановление выступили при этом не только единороссы, но и представитель КПСС Иван Алтухов, а также эсеры. Так, представитель «СР» Андрей Маринин заявил следующее: «Предвыборный лозунг губернатора

<sup>6</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/zamestiteley-sipyaginu-utverdit-bolshinstvo-edinorossov/>

<sup>7</sup> <http://club-rf.ru/33/news/53049>

<sup>8</sup> <https://tass.ru/politika/6064235>

был: «Хватит приезжих». И очевидно, что он имел ввиду не только себя, но и команду. Но сам набирает команду приезжих, они приезжают и начинают работать, нам это не нравится. Мы считаем, что в нашем регионе много профессиональных кадров, которые могли бы занять достойные посты»<sup>9</sup>.

Никакого коалиционного правительства по факту также не сложилось. Сипягина накануне выборов поддержали в его противостоянии с властью практически все оппозиционные силы – КПРФ, СР, «Родина». Комментируя год пребывания Сипягина в его кресле глава областной «Родины» Магамед Ахматов не скрывал разочарования: «Идеи о коалиционном принципе построения администрации региона с участием всех политических сил остались словами. Предвыборные декларации об избавлении от «варягов» в «белом доме» на деле привели к увеличению числа «приглашенных управленцев». Вообще, кадровый вопрос был и остается одним из болезненных для действующего губернатора. Проблемными сферами для Владимира Сипягина являются экономика и социалка. Многочисленные скандалы в здравоохранении и образовании, отсутствие новых точек роста, снижение темпов газификации и сворачивание социальных программ «Газпрома» в регионе и многие другие факты со знаком «минус» – это то, что мы имеем на данный момент.»<sup>10</sup>

А уже упоминавшийся депутат ЗакСа от КПСС Иван Алтухов так охарактеризовал инициативы губернатора: «было объявлено, что будет создано правительство общественного согласия, что будут консультации со всеми политическими силами, но я кого ни спрошу из наших коллег депутатов, – ни с кем такие консультации не проводились. Непонятно, почему не сформирована команда заместителей губернатора, почему товарищи более ста дней работают с приставкой исполняющих обязанности? То ли губернатор в чем-то сомневается? Ну, если сомневается, то мы можем помочь и по кадровым вопросам»<sup>11</sup>.

## БОРЬБА С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ: НЕМИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ

Во французской политической традиции есть такой термин «cohabitation», что в примерном переводе означает «сосуществование». Означает термин ситуацию, существовавшую до 2002 года, когда президент от одной политической силы вынужден сосуществовать с политически нелояльным ему парламентом. Так произошло и после выборов 2018 года, которые выиграл Владимир Сипягин. 8 сентября также прошли выборы в законодательное собрание области, на которых большинство в областном парламенте сохранила за собой «Единая Россия», а фракция ЛДПР составила всего 4 мандата. Даже с учетом потенциального блока с коммунистами либерал-демократы были далеки от создания большинства. Как уже упоминалось, единороссы заблокировали возможность назначения замов губернатора без согласования с парламентом и Сипягин, отказавшись от идеи создания коалиционного правительства (что было в 26 обещаниях), был вынужден оставить своих замов в статусе врио. Для него наступил год противостояния с парламентом.

Кульминацией стало 27 июня. По предложению фракции «Единая Россия» в законодательном собрании был установлен контроль парламента над субсидиями муниципалитетам, которые распределяет глава региона. Руководитель единороссов в областном парламенте Вячеслав Картухин заявил, что бюджет должен быть максимально прозрачным и потому распределение всех средств должно проходить через заксобрание. «Я вижу только желание затянуть процесс, желание, возможно, наложить вето. Ну что ж, если губернатор хочет бросить вызов избирателям, депутатам законодательного собрания, органам местного самоуправления, то, я думаю, надо попробовать, давайте посмотрим. Но, я думаю, что нам надо максимально серьезно к этому вопросу отнестись», – высказался Картухин<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> <https://trc33.ru/news/power/deputaty-zs-proshlis-po-kadrovoy-politike-gubernatora/>

<sup>10</sup> <http://vybor-naroda.org/stovyborah/144073-god-gubernatora-sipyagina-v-mneniyah-magamed-ahmatov.html>

<sup>11</sup> <https://trc33.ru/news/power/deputaty-zs-proshlis-po-kadrovoy-politike-gubernatora/>

<sup>12</sup> <https://provladimir.ru/2019/06/28/zaksobranie-lishilo-gubernatora-sipjagina-prava-rasporjzhsja-subsidijami/>

Губернатор, как и ожидал лидер единороссов в заксобрании, наложил вето, но в июле депутаты его преодолели. Звучала и серьезная критика политики губернатора. Скажем, депутат ЗакСа, бизнесмен Павел Антов обвинил команду Владимира Сипягина в развале сельского хозяйства и в том, что население региона готово перекрывать трассы. И единороссы в связи с этим должны взять ситуацию под контроль: «На сегодняшний день ситуация в области накаляется. Ситуация может выйти на улицы. В результате процедуры банкротства ЗАО по свиноводству «Владимирское» люди хотят перекрыть трассу М-7. Сельское хозяйство разваливается, уволен Трутнев. Каким образом мы будем достигать единения? Я бы перевел все в рамки практических дел. Если мы будем только разговаривать, это ни к чему не приведет, люди действительно начнут выходить на улицы, перекрывать трассы, потому что людям нужны зарплаты, людям нужны рабочие места, а это связано с распределением бюджетных средств. Конечно, это связано с ситуацией в России и в мире тоже, но контролировать эту ситуацию мы должны, иначе смысла в нашей работе нет».

Следует также отметить, что в ряде случаев позиция губернатора довольно жестко критиковалась в областном парламенте не только единороссами, но и представителями КПРФ и СР. Коммунисты, скажем, резко выступили против принимавшегося в декабре 2018 года бюджета области на 2019 год. Максим Шевченко, в частности, заявил: «Мы не можем согласиться с тем, что нет бюджетного федерализма и в отношениях администрации области и муниципалитетов... За последние годы рост доходов областного бюджета составил 38%. Даже «единороссовский» глава Муромы, Евгений Рычков, возмущен, что параллельно с этим ни один из местных бюджетов такими темпами не рос»<sup>13</sup>.

Следующий знаковый этап противостояния губернатора с региональным парламентом пришелся уже на сентябрь 2019 года. Большинство голосов заксобрание Владимирской области отклонило законопроект губернатора Сипягина, позволяющий вернуть прямые выборы мэра Владимира. Законопроект предусматривал право гордумы Владимира самостоятельно определить порядок избрания главы города – всенародные выборы или через существующую систему, когда мэр определяется по конкурсу. Большого значения инициатива на фоне конфликта Сипягина с владимирскими властями и гордумой (речь о котором пойдет ниже) не имел, это был своего рода популистский троллинг со стороны губернатора<sup>14</sup>. Таким образом, инициативы Сипягина, даже не имеющие практического смысла не проходят через региональный парламент. И у губернатора явно нет механизма для решения проблемы, а те, что предлагались им самим (коалиционное правительство), он решительно отверг самостоятельно. Налицо настоящий политический кризис накануне принятия бюджета области. Ситуация усугубляется еще и противоречиями губернатора с муниципальными образованияами, в особенности – с областной столицей.

## ВЛАДИМИР ПРОТИВ ВЛАДИМИРА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ

Противостояние по линии «губернатор-мэр региональной столицы» норма для российской политики нулевых годов. Однако в России в целом отказались от выборов мэров, потому сегодня этот формат почти целиком ушел в прошлое – избранный губернатор и назначенный мэр, как правило, работают в команде. Без сложностей не обходится и конфликты случаются, но они довольно редки и явно не выходят в публичную плоскость. У Владимира Сипягина же отношения с Владимиром и его властями явно не заладились.

Серьезное обострение отношений между руководством города Владимира и администрацией Владимирской области произошло на почве выделения дотаций, которые получают муниципалитеты.

<sup>13</sup> <https://tomiks33.ru/vg/novosti/strasti-po-oblastnomu-byudzhetu-pochemu-kommunisty-protiv/>

<sup>14</sup> <http://club-rf.ru/33/detail/3459>

Для получения средств из областного бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности все города и районы заключают соглашение с администрацией Владимирской области. Но Владимир стал единственным муниципалитетом, отказавшимся подписывать соглашение. Из-за этого накануне майских праздников вице-губернатор Владимирской области Вячеслав Кузин подписал распоряжение о приостановлении выделения денег городу Владимиру<sup>15</sup>. Мотивация владимирских властей была простой – в обмен на субсидию (трансферт) из областного бюджета город обязали сократить бюджетный дефицит до 5 процентов. Мэрия посчитала претензии областных властей необоснованными, а предложенную областным бюджетом дотацию – недостаточной: «Законодательство РФ требует, чтобы предельный дефицит бюджета муниципальных образований не превышал 10%, и город Владимир выполняет все свои непростые социальные обязательства, не переступая эту черту. По итогам 2018 года дефицит муниципального бюджета составил 7,8%, но от города требуют уложиться в 5%. Почему не в 9 или, скажем, в 3?» (официальный представитель мэрии города Владимира Александр Карпилович)<sup>16</sup>.

В конце июня власти Владимира обратились к губернатору и общественности публично. Президиум Совета народных депутатов города Владимира направил губернатору Сипягину открытое письмо по вопросу межбюджетных отношений между областной администрацией и органами местного самоуправления. Напомним, городские власти отказались заключать с Белым домом соглашение о предоставлении областной дотаций в размере 113 миллионов рублей, поскольку взамен их якобы «завуалировано попросили» сократить расходы городского бюджета на 164 миллиона. Содержание послания на заседании горсовета 26 июня озвучила глава Владимира Ольга Деева.

Депутаты выдвинули следующие претензии: областной центр с 2013 по 2018 год нарастил объемы налоговых поступлений в федеральный бюджет – с 18,4 миллиарда рублей в 2013 году до 28,3 миллиарда в 2018-м, а также в областной бюджет – с 9,9 до 15,7 миллиарда за тот же временной промежуток. Однако доля налоговых доходов, остающихся в муниципальном бюджете, снизилась за пять лет с 15,9% до 9,8%<sup>17</sup>. Последовал и ответ губернатора, согласно которому, область и федеральный бюджет дали много больше городу, чем забирают, а забирают потому, что область финансирует больницы и школы города<sup>18</sup>.

Противостояние за год пребывания Сипягина в должности губернатора продолжается и все еще находится в горячей фазе. Яркий пример: 25 сентября владимирский горсовет обсуждал и принял поправки в генеральный план города. Непосредственно перед заседанием вдоль улиц Горького и проспекта Мира в течение часа стояли пикетчики с плакатами. Одни лозунги были обращены к депутатам по поводу застройки парков:

«Стройка вместо парков – бронхит для города»  
«Администрация города продала наши парки»  
«Депутаты-прихвостни, сдайте мандаты, мы вам не верим»  
«Проголосовал за генплан – сдай мандат!!!»  
«Мы не хотим новый Чернобыль. Остановите экогеноцид»

Другие плакаты содержали призывы непосредственно к сити-менеджеру Андрею Шохину и главе города Ольге Деевой. В частности, активисты зывали:

«Антихрист, одумайся!!!»  
«Деева! Пощади наших детей»  
«Шохин, руку прочь от парков»

К инициативным группам против застройки парков «Дружба» и напротив Белого дома пикетчики никакого отношения не имели. Сами протестующие не говорили, какую партию или политическую силу они представляли. Мэрия немедленно и не без оснований на то углядела в этом инициативу областных чиновников: «Это делают сотрудники областной админи

<sup>15</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/vlasti-vladimirskoy-oblasti-priostanovili-vydachu-dotatsiy-gorodu-vladimiru/>

<sup>16</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/vlasti-vladimirskoy-oblasti-priostanovili-vydachu-dotatsiy-gorodu-vladimiru/>

<sup>17</sup> <https://provladimir.ru/2019/06/26/gorsovet-napisal-pismo-o-diskriminacionnoj-bjuzdhetnoj-politike-belogo-doma/>

<sup>18</sup> <https://provladimir.ru/2019/07/09/sipjagin-nazval-neobosnovannymi-bjuzdhetnye-pretenzii-gorsoveta/>

страции. Мы это снимали, они даже не скрывают, что расставляют пикеты, ездили. Это чисто политическая акция, значит им это надо», – заявил на брифинге сити-менеджер Андрей Шохин<sup>19</sup>.

Таким образом, губернатор Владимир Сипягин за год не сумел договориться с мэрией Владимира и разрешить конфликт, который по сути не был обусловлен какими-то обстоятельствами непреодолимой силы. Конфликт находится в активном статусе и это объективно уменьшает возможности команды губернатора для политического маневра – в любой момент мэрия имеет возможность испортить губернатору имидж, причем сделать это гласно, чем не раз уже воспользовалась.

С иными муниципальными образованиями таких острых конфликтов не возникало, но не получилось у Сипягина и выстроить их работу под себя. Так, 19 сентября на заседании совета народных депутатов Коврова был выбран новый глава города – им стал Юрий Морозов. Ранее он работал в должности заместителя и занимался ЖКХ, строительством и развитием инфраструктуры. После ухода Анатолия Зотова, сменившего кресло мэра на пост председателя горсовета, его обязанности выполнял как раз Морозов, в результате голосования и получивший должность. 17 сентября в релизе регионального отделения партии «Единая Россия» сообщалось о проведении заседания президиума политсовета и о согласовании именно этих кандидатов. В итоге руководить Ковровом будут Морозов и его бывший начальник Зотов – каждый в рамках своих полномочий. Кстати, место заместителя по ЖКХ, строительству и развитию инфраструктуры сейчас вакантно, как и первого заместителя главы администрации города по экономике и финансам<sup>20</sup>. Иными словами: акторами при смене (а фактически пролонгировании) власти в Коврове были исключительно представители местной элиты, в частности, «Единая Россия», областная администрация де-факто не была задействована в процессе «транзита власти».

Также было и в Александровском районе, глава которого Александр Дудоров в конце июля обрушился на Сипягина с уничтожающей критикой. «Все вопросы, которые мы пытаемся решить в регионе, они не решаются. И вы не меньше моего знаете, по какой причине», – цитировала Дудорова местная газета «Новый город Александров» (публикация была красноречиво озаглавлена: «Александр Дудоров: «У губернатора нет денег на наши объекты»»). Дудоров обвинил администрацию области в прекращении финансовой помощи району из столицы. Ранее Москва помогала Александрову деньгами и даже старым асфальтом – соответствующее соглашение заключали Сергей Собянин и Светлана Орлова. После выборов 2018 года поток ресурсов остановился и часть объектов осталась не достроена<sup>21</sup>.

Единственное, что остается областной администрации: это словесные интервенции, проще говоря – угрозы. На одном из публичных совещаний в июле Александр Байер очень жёстко объяснил главам муниципалитетов, что их ждёт в случае срыва федерального проекта ФКГС «Формирование комфортной городской среды» (о самой программе речь еще пойдет). Их ждут не штрафы, а увольнения. «Он сказал, что ему не хочется наблюдать картину, как муниципалы тянуть спички, чтобы определить, кто крайний за срыв проекта ФКГС. Он дал понять, что муниципальные отмазы типа «нам деньги выделили только в феврале» не проканают, так как февраль это всё-таки не декабрь»<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> <https://provladimir.ru/2019/09/25/shohin-obvinil-belyj-dom-v-provokacionnyh-piketah-po-genplanu/>

<sup>20</sup> <https://provladimir.ru/2019/09/20/mjeriju-kovrova-vozglavil-jurij-morozov/>

<sup>21</sup> <http://gazetanga.ru/aleksandr-dudorov-u-gubernatora-net-deneg-na-nashi-obekty/>

<sup>22</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/spetsproekty/v-sredu-pro-komfortnyu-sredu/>

# ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

## ПОГОВОРИ С НИМИ

Информационная открытость и новая информационная политика — еще одна «фишка» 26 обещаний. Так или иначе ее касались сразу 4 обещания. Косвенно (в пунктах относительно встречи с работниками проблемных предприятий, например), о большей информационной открытости говорилось и в других пунктах «программы Сипягина».

Прежде всего, было обещано проводить ежеквартально пресс-конференции и прямые линии. Одну из встреч губернатора с прессой пресс-служба провела в формате брифинга, где круг вопросов Владимиру Сипягину был ограничен несколькими темами. Пресс-конференция 10 июля сопровождалась де-факто требованием к журналистам прислать вопросы заранее, чтобы «получить полноценные ответы»<sup>23</sup>. Пресс-конференции неоднократно переносились, на них старались звать только журналистов лояльных губернатору изданий.

Казусы в плане информационной открытости случались и с подчиненными губернатора. Так, о том, почему губернатор пока ещё не подписал закон о новом распределении бюджетных полномочий и подпишет ли вообще, пытался рассказать на пресс-конференции врио заместителя губернатора Аркадий Боцан-Харченко. Попытка получилась весьма неудачной и, говоря на языке улицы, «не засчитана». В начале мероприятия чиновник на вопрос «Будет ли наложено вето на закон?», уверенно ответил «Да». А через 15 минут заявил, что его «неправильно поняли и, скорее всего, вето не будет».

На деле весь год присутствие Сипягина в СМИ постепенно сокращалось. Но дело не в количестве (по количественным показателям все как раз у губернатора очень неплохо), а прежде всего в качестве публикаций. В его интервью федеральным «Известиям», как отмечали местные журналисты, губернатор внятно не ответил ни на один вопрос, а немногочисленные острые вопросы – откровенно заболтал.

Зато был сформирован пул губернаторских СМИ, которые в лучших традициях советских еще СМИ освещают любое действие регионального руководства и старательно игнорируют любые вопросы и негатив по отношению к власти. Скажем, «Владимирская газета», остро критиковавшая действия Светланы Орловой<sup>24</sup> – попробуйте теперь прочитать там критику в адрес губернатора – тональность кардинально поменялась и периодически напоминает сообщения губернаторской пресс-службы<sup>25</sup>. Эти СМИ приходится масштабно финансировать из бюджета, зато информационная поляна области представляется почти контролируемой.

<sup>23</sup> <https://tomiks33.ru/vg/novosti/vladimir-sipyagin-poprosil-zhurnalistov-zaranee-prislat-voprosy-dlya-dlya-svoey-press-konferentsii/>

<sup>24</sup> Вот один из примеров: «ПК ВЭМЗ», «ВПО Прогресс», «СТЭС-Владимир», «Автоприбор», «Точмаш» вот далеко не полный список «жертв» так называемой «промышленной политики» Светланы Орловой. В сталинские времена за подобное «вредительство» расстреливали, в брежневские – лишали партбилета КПСС и должности, а в путинские – выдвигают на второй губернаторский срок». <https://tomiks33.ru/vg/vlast/motorno-traktornyj-zavod-zakryl-sya-kto-sleduyushchiy-na-ocheredi/>

<sup>25</sup> Например: «5 июля во владимирском белом доме прошло заседание общественного Совета по развитию малого и среднего предпринимательства [МСП]. Обсуждали эффективность выполнения губернаторских поручений от 2018 г. и поддержку МСП. Кроме того, стало известно о создании институтов бизнес-гидов по всей Владимирской области (езде, кроме ее столицы) и некоторые нюансы были одобрены не всеми членами Совета. Владимир Сипягин на заседании отчитал не тех чиновников и неоднократно призывал присутствующих работать активнее». <https://tomiks33.ru/vg/vlast/podderzhka-biznesa-vo-vladimirskoy-oblasti-ot-soveta-do-soveta/>

# ИЗ ВСЕХ ИСКУССТВ ДЛЯ НАС ВАЖНЕЙШЕЕ – ПИАР

В рамках избирательной кампании позиционирование Сипягина заключалось, помимо прочего и в критике Светланы Орловой в ее избыточных тратах на СМИ из областного бюджета. Впрочем, отказываться от наработанных предыдущей администрацией практик Сипягин после выборов не стал, более того, расследование местных журналистов показало, что расходы на «пиар» у нового губернатора выросли. Официально это называется мероприятиями «по повышению информированности населения о социально-экономическом развитии Владимирской области на 2017-2022 годы».

При Сипягине информирование о деятельности облминистрации по сравнению с орловской версией постановления подорожало на 77 млн рублей. Если раньше шестилетняя программа оценивалась в 208,9 млн, то теперь – в 286 млн рублей. Изменения в финансировании согласовало собрание при утверждении бюджета. Согласно прежней редакции документа, в 2019-2021 годы из областного бюджета на пиар власти в прессе выделялось бы по 27,3 млн рублей. По поправленному бюджету же в 2019 году потратят на эти цели 51,6 млн, а в 2020-2021 годы – по 53,6 млн рублей.

Одновременно в этом году увеличился и объем заказных сюжетов и статей о работе Белого дома и губернатора. Вместо 6000 минут на телевидении, радио и в сетевых СМИ жителям Владимирской области покажут 11 500 минут оплаченных властью роликов, а вместо 490 полос в газетах опубликуют 500 полос отборной политинформации. Примерно в 1,4 раза вырастут траты на закупки для печатных и интернет-СМИ: вместо 7,68 млн рублей ежегодно в течение трех лет из бюджета выделяют 9,97 млн в 2019-м и по 10,97 млн в 2020-2021 годы. А вот спонсирование телерадиокомпаний вырастет более чем в два раза: если при Орловой планировалось потратить по этой статье 55,8 млн рублей за три года, то при Сипягине сумма увеличилась до 121,5 млн рублей (примерно по 40 млн в течение трех лет). Областная администрация также планирует больше потратить на проведение конкурса, семинаров и круглых столов для журналистов (по 443,6 вместо 228,8 тысячи рублей в 2019–2021 годы) и на организационное и материально-техническое сопровождение мероприятий в сфере СМИ (по 800 тысяч в течение трех лет вместо 137,4 тысячи рублей)<sup>26</sup>. Впрочем, облминистрация поправила журналистов: она тратит на разного рода «размещение материалов» не больше, а примерно столько же, сколько при Орловой.

Однако остается фактом то, что информационная активность в СМИ Сипягина и его администрации стилистически и организационно несильно отличается от аналогичной политики. Сипягин обещал «проанализировать траты на «Губернию 33» и «Владимирские ведомости»». Обещал проанализировать, а не сократить. Проанализировали – бюджет увеличили.

## НАСЛЕДИЕ СТАРОГО РЕЖИМА

Основа информационной политики губернатор Владимира Сипягина – это реактивный пиар, причем, за неимением масштабных и реальных достижений, он структурируется вокруг событий второго ряда. Информационные поводы для публикаций откровенно слабы на фоне коллег Сипягина по губернаторскому цеху. Здесь немного отчетов о реальных достижениях, зато много имитации бурной деятельности.

Сразу после избрания Владимир Сипягин сделал множество популистских заявлений, часть из которых была проста в реализации. Задача была тривиальной – отстроиться от образа «барыни» Орловой. К примеру, в его 26 пунктов вошло обещание отказаться от использования резиденции губернатора. Последовал и обычный в таком случае жест – в январе журналистов допустили в резиденцию. Также, кстати, действовали новые киевские власти после Евромайдана и бегства Виктора Януковича в 2014 году – открыли доступ в резиденцию Межигорье. Сипягин пообещал сделать из бывшей резиденции гостиницу. Впрочем, когда в самом конце апреля журналисты поинтересовались судьбой

<sup>26</sup> <https://provladimir.ru/2019/03/25/sipjagin-velichil-rashody-na-piar-belogo-doma-na-77-mln-rublej/>

бывшей резиденции, выяснилось, что она не пользуется спросом. С момента ее реорганизации в гостиничный комплекс, на его аренду не было подано ни одной заявки<sup>27</sup>. То есть обещание политик исполнил, только резиденция, она же гостиница, с баланса области не была снята и бюджетной экономии никакой не вышло.

Безусловно, объекты и проблемы действительно существуют и губернатор принимает участие в их судьбе. Например, сообщение: «Губернатор Владимир Сипягин проинспектировал ход строительства автодороги в объезд деревни Бараки в Судогодском районе». Далее сообщается, что дорога готова на 95 процентов<sup>28</sup>. Впрочем, строительство дороги было начато еще в 2015 году, за три года до победы Сипягина на выборах. Это – типичный пример для позиционирования администрации и главы области. Все, что сделано Светланой Орловой полезного, объявляется заслугой нынешней администрации. Все остальное – признается наследием прежней администрации и тяжелым положением в области, которое осталось после правления Орловой. В том же сообщении, скажем, говорится: «Задержка произошла из-за отсутствия согласования от «Трансгаза» по переносу газопровода высокого давления, который проходит рядом с трассой. О проблеме было известно ещё пять лет назад, но вплотную её решением занялись только в 2019 году. Две недели назад администрации Владимирской области удалось достичь соглашения с собственником газопровода о его переносе». Орлова, таким образом, представляется в качестве руководителя, который знал о проблемах строительства, но игнорировал (а решил проблему Сипягин), а действующий губернатор достраивает важный объект (несмотря на то, что он был запущен и практически построен при Орловой).

Некоторые поводы для активности выглядят «по-человечески», но откровенно популистски. «24 сентября в рамках рабочей поездки в Судогодский район Губернатор Владимир Сипягин посетил многоквартирный жилой дом в посёлке Вяткино, где на прошлой неделе случился пожар. Глава региона общался с жителями, которые пострадали в результате этого чрезвычайного происшествия». Бытовой пожар, в котором погибли два человека – это повод для пиара, с точки зрения команды губернатора.

Иной пример того же типа: двух школьников в поселке Мелехово Ковровского района насмерть сбила машина. Губернатор возложил венок на месте трагедии и пообещал организовать установку светофора, а до того установить три «лежачих полицейских». Потому как «обязанность власти – принять все возможные меры для обеспечения безопасности дорожного движения на этом участке»<sup>29</sup>. Споры нет – это обязанность власти, только муниципальной – либо поселковой, либо районной. Установка лично губернатором светофора на каждом перекрестке – странная управленческая практика, откровенно похожая на то, что называется «пиаром на крови». Собственно пользователи соцсетей именно так эту активность и восприняли.

Такого типа имитация деятельности присутствует постоянно – в данном тексте мы проанализировали неполный рабочий месяц губернатора в отражении его пресс-обслуги. Впрочем, им приходится тяжело работать, ведь других информационных поводов им политик не предоставляет. Приходится иметь дело и вот с таким материалом: «Губернатор Владимир Сипягин принял участие во всероссийской акции «Кросс нации» в Загородном парке областного центра. Глава региона пробежал четырёхкилометровую дистанцию за 19 минут 50 секунд. Вместе с главой региона четырёхкилометровую дистанцию преодолели и другие сотрудники областной администрации: директор департамента по физической культуре и спорту Алексей Сипач, представители комитета общественных связей и СМИ, департаментов имущественных и земельных отношений, развития предпринимательства, торговли и сферы услуг»<sup>30</sup>. Подспудно здесь тоже, кстати, присутствует контраст с «наследием Орловой» ни она, ни ее чиновники кроссов не бегали, а Сипягин – молодец! И область при нем побежала, даже женщины с детьми: «Он также добавил, что на «Кроссе наций» встретил много интересных людей,

<sup>27</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/nikto-ne-khochet-i-ne-znaet-kak-arendovat-byvshuyu-gubernatorskuyu-rezidentsiyu/>

<sup>28</sup> [https://avo.ru/novosti/-/asset\\_publisher/E2PryKmsVruz/content/gubernator-vladimir-sipyagin-proinspektiroval-hod-stroitelstva-avtodorogi-v-obezd-derevni-baraki-v-sudogodskom-rajone?\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_redirect=https%3A%2F%2Favo.ru%3A443%2Fnovosti%3Fp\\_id%3Dcom\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_cur%3D4%26\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_delta%3D10%26p\\_r\\_p\\_resetCur%3Dfalse%26\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INST](https://avo.ru/novosti/-/asset_publisher/E2PryKmsVruz/content/gubernator-vladimir-sipyagin-proinspektiroval-hod-stroitelstva-avtodorogi-v-obezd-derevni-baraki-v-sudogodskom-rajone?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_redirect=https%3A%2F%2Favo.ru%3A443%2Fnovosti%3Fp_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-3%26p_p_col_count%3D1%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_cur%3D4%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_delta%3D10%26p_r_p_resetCur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INST)

<sup>29</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/gubernator-sipyagin-poobeshchal-cto-na-meste-gibeli-detey-v-poselke-melekhovo-poyavitsya-svetofor-i/>

<sup>30</sup> <https://trc33.ru/news/power/na-krosse-natsiy-vladimir-sipyagin-probezhchal-chetyre-kilometra/>

увлеченных спортом. Например, Ольга Бекрицкая пробежала дистанцию с грудным малышом на руках. Женщина получила приз зрительских симпатий».

Иногда подобная информационная политика вызывает откровенные издевки со стороны. В этом плане примечателен такой кейс. Губернатор Сипягин выступил с идеей благоустройства практически заброшенного парка при ДДЮТ (Двоец детского и юношеского творчества) во Владимире. И предложил там установить несколько лавочек и пару мусорных контейнеров. Идея вызвала язвительную критику во владимирской мэрии (с которой, правда, как отмечалось, губернатор находится в перманентном конфликте): «Территория, заросшая самосевом и одичавшими яблонями, безусловно, нуждается в комплексном благоустройстве. Понятно, что до избрания на должность губернатора Владимир Сипягин никогда не занимался управлением городом и регионом. Под его началом не было даже гаражно-строительного кооператива, не говоря о ТСЖ. И, как показывает второй календарный год его губернаторства, слава богу. Профессионалы в сфере регионального и муниципального управления реагируют на подобного рода лавочные инициативы в соответствии с известной поговоркой „чем бы дитя не тешилось...“. Похоже, губернатора подставляют. Кто-то из своих, но по-крупному. 2 мусорных бака и 5 убогих лавочек. На территории 26 гектар. В центре города. В светлом уме и твердой памяти назвать такое благоустройство „благами цивилизации“ невозможно. Если администрация города Владимира берется за благоустройство общественных территорий, то старается выполнить работу хорошо. Заниматься прожектерством – не наш профиль»<sup>31</sup>.

## ДОЛОЙ ФОРУМЫ!

Зато там, где ревизия «наследия Орловой» реально состоялась, она вылилась в целый ряд спорных управленческих решений. Надо сказать, что позиционирование на тему «сложного наследия предыдущей власти» один из центральных меседжей руководства Сипягина и, когда губернатор понимает, что проблема просто не решается, он традиционно запускает это объяснение. Вот только «сделанное при Орловой» далеко не всегда было вредным для области.

За год Владимир Сипягин по факту прекратил на территории области практически все мероприятия федерального или межрегионального уровня. В июне на своей странице в Facebook глава региона обратился к жителям с вопросом о целесообразности Владимирского экономического форума, который проводился с 2013 года по инициативе предыдущего губернатора Светланы Орловой и считался главным деловым мероприятием области. Межрегиональный Владимирский экономический форум включал в себя проведение выставки продукции ведущих предприятий региона, а также на нем проходили презентации туристического и культурного потенциала региона, подписывались инвестиционные соглашения. Форум привлекал на свою площадку членов правительства РФ, депутатов Госдумы и членов Совета Федерации, руководителей регионов и органов госвласти, бизнесменов. В начале года власти области отказались от проведения форума в традиционное время в конце мая-начале июня, не исключив возможности проведения мероприятия осенью после обсуждения его формата с представителями бизнеса области. Сипягин действительно провел опрос о необходимости проведения форума в... соцсетях. А на Петербургском экономическом форуме рассказал о результатах этого «опроса» в интервью ТАСС: «Жители, откликнувшиеся на мой вопрос, солидарно высказались против форума. Люди не увидели пользы для себя от его проведения. Жители области против бесполезных расходов, и я их в этом поддерживаю»<sup>32</sup>. В итоге ВЭФ все же «приказал долго жить»

Потеряла область при Сипягине и возможность проведения форума «Территория смыслов». Комментируя это решение первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко, в частности, заявил: ««Год назад начался разговор, что надо начинать проектировать новую «Территорию смыслов», которая должна быть больше по площади и, конечно, быть совершенно другой по инфраструктуре, по условиям проживания, по условиям для работы. А вот где это делать? Сейчас Росмолодежь работает над техническим заданием, по итогам этого будет понятно решение»<sup>33</sup>. Формально решение это вполне разумно –

<sup>31</sup> <https://provladimir.ru/2019/06/06/2-musornyh-baka-i-5-lavocek-mjerija-prokommentirovala-iniciativu-sipjagina/>

<sup>32</sup> <https://tass.ru/ekonomika/6526945>

<sup>33</sup> <https://tass.ru/obschestvo/5909792-000000>

форум буквально в поле и в отдалении от столицы был неудобен и для многих участников, и для статусных спикеров. Однако не в последнюю очередь это было связано со слабыми (вернее – нулевыми) лоббистскими способностями Сипягина в администрации президента на фоне его предшественницы.

При Сипягине не проводился в области и съезд добровольцев «ДоброСаммит»: похоже область теряет и его. Глава комитета по молодежной политике администрации Владимирской области Алексей Виноградов, назначенный летом, убеждал журналистов, что форум сохранится, просто изменится формат, место и время проведения. Теперь стало известно: «саммит» состоится, но только с урезанной программой и составом участников – по факту он превратится в областной междусобойчик<sup>34</sup>.

Прервалась и традиция проведения областного мероприятия «Студенческая весна» (правда, Алексей Виноградов, на пресс-конференции в конце июля обещал, что будущей весной «весна» все же пройдет). Такая же подвешенная судьба и у областной «Зарницы», с теми же уверениями, что она будет возобновлена. Иными словами: при Сипягине область не провела по сути ни одного хорошо брендированного крупного ивента с укоренившейся традицией. При том, что касается крупных федеральных мероприятий, то тут проиграла и сама администрация. Крупные форумы дают отдачу не сразу, туда нужно завлекать инвесторов, лиц, принимающих решения и так далее. Жителей может и раздражать обилие «понаехавших», но руководитель от непроведения экономического форума только проигрывает – не придут в регион федеральные вилы и гости из других регионов, не будут заключены контракты, не удастся создать новые рабочие места, экономика будет терять темпы развития и все это по итогам опроса пользователей в «Фейсбуке».

---

<sup>34</sup> [https://tomiks33.ru/vg/novosti/dobrosammit-podeshevel-vdvoe-v-2019-godu-obladministratsiya-zatratit-na-nego-1-6-milliona-rublej/?sphrase\\_id=63760](https://tomiks33.ru/vg/novosti/dobrosammit-podeshevel-vdvoe-v-2019-godu-obladministratsiya-zatratit-na-nego-1-6-milliona-rublej/?sphrase_id=63760)

# СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

## «МУСОРНЫЙ ВЕТЕР»

С мусором Владимир Сипягин обещал разобраться еще накануне выборов 2018 года, это вошло и в его «26 обещаний». За первые полгода, правда, решительно никаких успехов добиться не удалось.

Губернатор Владимир Сипягин так высказался в соцсетях по поводу прошедшей 20 июня «Прямой линии» с Президентом одним из вопросов, на которой была мусорная проблема. «Если говорить о Владимирской области, то мы по объективным причинам отложили вступление в реформу до 2020 года. Подготовка к ней идет по плану. Проводим конкурс по определению региональных операторов, разрабатываем территориальную схему, обязательно обсудим её с жителями, потому что, ещё раз подчеркну, участниками «мусорной реформы» являются все граждане». Глава региона также отметил, что население почему-то не хочет жить рядом со свалками и мусороперерабатывающими предприятиями или платить дополнительные деньги за утилизацию ТБО<sup>35</sup>.

Таким образом, реализация ключевой инициативы, вошедшей в 26 пунктов Сипягина начнется не раньше, чем через полтора-два года после его избрания губернатором.

## ВСЕ ФЛАГИ БУДУТ В ГОСТИ К НАМ

Еще одним обещанием Сипягина стало общение лично разобраться с миграционным центром. Владимирский филиал ФГУП «Паспортно-визовый сервис» МВД России был открыт на улице Вокзальной, 6 в марте 2015 года. За это время более 55 тысяч иностранных граждан получили здесь услуги по оформлению разрешительных документов на пребывание и осуществление трудовой деятельности в России. Местных жителей миграционный центр изначально не устраивал и они не раз обращались в администрацию с просьбами его переноса. Поэтому это обещание и вошло в перечень из 26-ти пунктов Сипягина.

К июню 2019 года никаких изменений в ситуации не произошло. И в результате накануне «прямой линии» Владимира Путина жители Владимира записали обращение по этому поводу (всего обращений было несколько). По их словам мигранты с раннего утра до позднего вечера оккупируют дворы окрестных жилых домов, мусорят, дерутся и справляют нужду. «Сипягин пообещал, но это все остановилось на нуле. Ни прокуратура, ни МВД не обращают на наше обращение никакого внимания. Вы единственный, кто остался, на кого мы надеемся, что какой-то сдвиг толкнет наших правителей. Наши надежды остались только на вас», – произнес на камеру один из активистов. Граждане попросили чиновников перенести центр для гастарбайтеров подальше, а Владимира Путина – посодействовать в этом<sup>36</sup>.

Администрация губернатора отреагировала быстро и на опережение (вдруг на вопрос и впрямь обратят внимание в Москве). Уже 19 июня – за день до «прямой линии» президента она распространила

<sup>35</sup> [https://vk.com/wall496604548\\_1246](https://vk.com/wall496604548_1246)

<sup>36</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=V3UstZB1iHc>

следующее заявление: «Как установлено сотрудниками департамента, к главе государства обратились те же граждане с теми же жалобами, по которым уже неоднократно проводились проверки различными органами власти. Претензии к легальному трудовому десанту из бывших советских республик до настоящего времени не нашли подтверждения».

Так, заявители сообщили участникам проверки и журналистам, что дворы близлежащих домов заставлены автомобилями, принадлежащими мигрантам. При осмотре придомовых территорий сотрудниками департамента и представителями средств массовой информации не было найдено ни одного транспортного средства с регистрационными номерами, свидетельствующими об их выдаче за пределами Российской Федерации. Все посетители Миграционного центра в период нахождения там сотрудников областной администрации и прессы прибывали на место пешком. На прилегающей к зданию территории не обнаружено отходов, уличные туалеты и туалеты внутри здания работают. Лавочки для посетителей Миграционного центра предусмотрены. В помещении работает кондиционер. В шаговой доступности от центра есть продуктовый магазин и кафе.

Отсутствует и какое бы то ни было документальное подтверждение противоправной деятельности мигрантов. Напротив, по данным Управления МВД по Владимирской области, с открытием Миграционного центра количество правонарушений, совершаемых на прилегающей территории, уменьшилось втрое, так как в тёмное время суток он хорошо освещается, по периметру ограждения установлены камеры наружного видеонаблюдения».

Впрочем, для максимально объективного подхода к обращению граждан, Сипягин направил предложение руководству Владимирского филиала «Паспортно-визового сервиса» совместно с администрацией Владимира и владимирской полиции ещё раз провести проверку указанных в обращении фактов, а также проработать вопрос о возможности и целесообразности переноса учреждения в другой район города<sup>37</sup>.

Сипягин обещал «Лично решить проблему с миграционным центром». Решил, правда, не совсем лично, но решил: проблемы нет, центр замечательно работает.

## УДАР ПО ЗДОРОВЬЮ

Еще одно обещание Владимира Сипягина – наладить систему здравоохранения и срочно решить перезревшие уже проблемы. Сипягин прибег к классическому подходу российских реформаторов -монетаристов (столь памятному большинству россиян старше 35 лет по реформам правительства Егора Гайдара): сократить издержки, чтобы в других местах, по всей видимости, с бюджетом стало чуть легче. В результате был создан рукотворный конфликт с жителями нескольких населенных пунктов области. Ситуация была настолько серьезной, что на нее обратили внимание даже на федеральном телевидении. Телеканал РЕН-ТВ, например, в апреле так описывал проблему: «У администрации Владимирской области сегодня шумно: жители целого микрорайона пытаются в буквальном смысле докричаться до тех, кто фактически лишил их медицинской помощи. Сначала закрыли единственный стационар, а теперь и пункт скорой помощи отобрали. Местная больница устояла в войну и нелегкие 90-е, но «реформы оптимизации» пережить не смогла. Жители микрорайона Оргтруд всерьез опасаются, что эта самая помощь для них перестанет быть срочной. 5 тысяч пациентов, живущих на окраине, остались и без врачей, и без «скорой»».

Вскоре, впрочем, администрация сдала назад и стала утверждать, что лишать жителей услуг «скорой» никто не собирался, но, судя по всему, администрация лишь пыталась реализовать классическую схему, когда жителей постепенно лишают разных видов медицинских услуг, а затем прикрепляют к другому медицинскому учреждению, а старую поликлинику или больницу закрывают. Это позволяет оптимизировать ресурсы и достичь формальных показателей, например, по зарплатам врачей, в том виде, в котором они указаны в федеральных проектах. В результате врачи увольняются, а жители вынуждены ездить в соседнюю больницу, расположенную в 18 км. от Оргтруда.

<sup>37</sup> <https://vladimir-smi.ru/item/300872>

Другой пример странного исполнения распоряжений президента – это пример больницы в городе Струнино. Жители города обращались к Владимиру Путину в первый раз еще и июне 2018 года, когда губернатором была Орлова. После выигрыша выборов Сипягин попросил Минздрав продлить срок проведения капремонта в медучреждениях Струнино до конца 2019 года, а оснащение отремонтированных в этом году 3-го, 4-го корпусов и детской поликлиники до 15 мая 2019 года. Власти уверяют, что ремонт идет по графику, но во-первых он уже запаздывает минимум на год, а во-вторых, остаются большие сомнения, что власти и в этот раз уложатся в график. Здесь, правда, шансов больше – все-таки президентское поручение.

А вот жителям села Стёпанцево Вязниковского района, которые из-за недоступности медицинской помощи вышли на митинг (по меркам небольшого села очень массовый – на него собрались десятки человек<sup>38</sup>) придется теперь уповать на областную прокуратуру. После нескольких репортажей на ТВ – областном и федеральном РЕН-ТВ – прокуратура пообещала дать оценку действиям областной администрации и руководства больницы по вопросу об обеспечении граждан медицинской помощью<sup>39</sup>.

Проблемы в сфере медицины в наличие не только у пациентов. Наиболее громкий скандал произошел в сентябре в Александровской районной больнице: младший и средний персонал Александровской ЦРБ были возмущены сокращением заработной платы. Уборщицы и кастелянши недополучили около 500 рублей, а санитарки в сентябре обнаружили, что их зарплата сократилась сразу на 4 тысячи рублей. Сотрудники АЦРБ так объяснили ситуацию газете «Новый город Александров»: с недавнего времени заработная плата у медперсонала сократилась на 30%, а у, так называемого, прочего персонала, на 5%. Прочий персонал в районной больнице – уборщицы, кухонные работники, кастелянши и другие. По их словам, в ноябре 2018 года в АЦРБ произошло массовое сокращение санитарок, тех же, кто остался, перевели в «прочий персонал» классическая «оптимизация» в сфере здравоохранения. Из-за этого люди потеряли статус медработника, оклады сократились в два раза, отпуск стал на 12 дней меньше. «Был у нас оклад в 2018 году 4667 рублей, после реорганизации мы оказались с окладом 2604 рубля. До прожиточного минимума нам дотягивают за счёт стимулирующих выплат. И вот сейчас именно с этими выплатами и начались проблемы», – рассказывали журналистам сотрудники больницы<sup>40</sup>. Врачи пригрозили руководству увольнением, затем написали заявления медсестры (с ними с трудом удалось договориться), а в сентябре к их протесту подключился и младший персонал.

Провален был проект и по строительству ФАПов. Сипягин теперь регулярно проводит совещания по этому поводу. 18 сентября Владимир Сипягин провёл заседание президиума Наблюдательного Совета по проектному управлению. Заседание было посвящено вопросам реализации нацпроекта «Здравоохранение». Губернатор отметил, что до конца года нужно представить в Минздрав полный отчет о строительстве 21 ФАПа в регионе. «Это важнейший национальный проект, который на сегодняшний день реализуется в нашей области. Судя по отчетам, которые мне представляют практически ежедневно, несколько объектов попали в зону риска. Требую объяснить, почему и как такое произошло», – приводит слова Сипягина его пресс-служба<sup>41</sup>. Иными словами: команда профессионалов, как ее презентовал губернатор при назначении, провалила один из важнейших аспектов исполнения нацпроекта и сам губернатор это понимает.

Приведем наглядный результат недобросовестной работы новой команды. Репортаж местных «Вестей»: «Напомним, суд обязал облздрав обеспечить лекарственным препаратом «Церлипоназа Альфа» тяжелобольного Захара Пучкова из Гусь-Хрустального.

Оксана Пучкова, мама Марии и Захара рассказала: «Писали письменные обращения в департамент здравоохранения Владимирской области, мы были также на личном приёме. Нам отказывают. Ссылаются на то, что нет нейрохирургического отделения в области, не средств, потому что препарат стоит очень больших денег, в регионе таких денег нет».

<sup>38</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=YYZPvduoFuA>

<sup>39</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/prokuratura-proverit-vladimirskiy-belyy-dom-iz-za-meditsinskikh-skandalov/>

<sup>40</sup> <http://gazetanga.ru/v-aleksandrove-novyyj-skandal-v-rajonnoj-bolnice-iz-za-sokrasheniya-stimuliruyushhix-vyplat/>

<sup>41</sup> [https://avo.ru/novosti/-/asset\\_publisher/E2PryKmsVruz/content/id/2370141](https://avo.ru/novosti/-/asset_publisher/E2PryKmsVruz/content/id/2370141)

Как сообщает ГТРК «Владимир», у Захара Пучкова, как и у его старшей сестры Марии, редкое генетическое заболевание – «нейрональный цероидный липофусциноз». Заболевание проявляется не сразу, но развивается стремительно. Сестра Захара ей б с половиной к настоящему моменту утратила практически все навыки. Ребёнок не может говорить, ходить, сидеть, держать голову. Реагирует только на голоса родных. Задача родителей – спасти Захара. У него пока только небольшая задержка речи. Дать шанс Захару может только «Церлипоназа Альфа»- препарат, назначенный федеральными медиками. Стоимость годового курса почти 53 миллиона рублей. Предоставить мальчику лекарство суд обязал немедленно. И хотя для Пучковых счёт идёт на дни, в облздраве обеспечить ребёнка препаратом, положенным по закону, по-прежнему не могут. «Вести» получили письменный ответ на запрос относительно Захара. И вот цитата.

«Обеспечить пациента лекарственным препаратом „Церлипоназа Альфа“, который был назначен по жизненным показаниям, в настоящее время не представляется возможным. Данное лекарственное средство не зарегистрировано для применения на территории Российской Федерации. Департаментом здравоохранения направлено письмо в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области „Детская городская больница города Гусь-Хрустальный“ о необходимости представления документов в Минздрав России для получения разрешения на ввоз незарегистрированного лекарственного препарата „Церлипоназа Альфа“»<sup>42</sup>.

Правда, администрация регулярно отчитывается о том, сколько единиц нового, современного оборудования поступило в то или иное муниципальное образование или конкретную больницу. Следует, правда, оговориться: та часть оборудования, что была закуплена до сих пор, была заложена в бюджете, который писался еще при чиновниках, работавших со Светланой Орловой. Кстати, ее первый зам по финансам и бюджету Вячеслав Кузин остался работать и с Сипягиными, и это единственный зам Сипягина, кто не имеющий обидной приставки «временно исполняющего» не увольнять человека, который отвечает за бюджетную политику еще с конца 90-х – было здравым решением Сипягина.

---

<sup>42</sup> <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3192517&cid=17>

# ЭКОНОМИКА

KPI для глав регионов – не только показатели поддержки со стороны населения, социальное самочувствие граждан и работа социальной сферы, это, не в последнюю очередь, экономические показатели вверенной территории. И тут у Владимирской области есть очевидные проблемы.

## ЛИЦОМ К ИНВЕСТОРАМ

Сразу после выборов Сипягин обещал позаботиться об инвестиционной привлекательности региона. По этому поводу с некоторой регулярностью проводятся совещания, выпускаются пресс-релизы и озвучиваются различные инициативы<sup>43</sup>. Команда нового губернатора Сипягина рассчитывала в 2019 году на приход во Владимирскую область трех новых крупных проектов и объема внутренних инвестиций не менее 20 миллиардов рублей<sup>44</sup>. На инвестиционном форуме в Сочи в феврале Сипягин и вовсе заявлял о планах на не менее 60 миллиардов в 2019 году<sup>45</sup>. Удался ли поворот к инвестору по факту – это другой вопрос.

Так, в сентябре председатель Счетной палаты Владимирской области Ирина Тулякова выступила с докладом, в котором озвучила основные итоги аудита эффективности использования средств, направленных из областного бюджета на государственную поддержку инвестиционной деятельности.

Ирина Тулякова обратила особое внимание, что действующий в области механизм сопровождения инвестора – неэффективен и требует изменения. По ее мнению, ряд функций структурных единиц администрации, участвующих в работе с инвестором, имеет либо дублирующий характер, либо не реализуется вовсе. Например, департаментом инвестиций и внешнеэкономической деятельности не реализуются полномочия по развитию государственно-частного партнерства, при этом в структуре департамента для этого создан отдел в количестве 6 штатных единиц.

«Нормотворческая деятельность осуществляется не должным образом: документы стратегического планирования разобщены, показатели не коррелируют. Функции созданного экспертно-аналитического управления во многом дублируют полномочия департамента. Контроль за соблюдением инвесторами условий предоставления государственной поддержки, закрепленный за управлением, на регулярной и систематической основе не осуществляется», сообщила Тулякова.

Не обеспечивается открытость и доступность информации для инвестора ввиду регламентации процедур не нормативными правовыми актами Владимирской области, а распоряжениями администрации области, которые не предназначены для широкого круга пользователей. Как подчеркнула в своем докладе Тулякова, процедура предоставления государственной поддержки за последние годы значительно усложнена. Срок рассмотрения заявки инвесторов увеличился почти в 1,5 раза, расширены требования к составу необходимых документов, включая первичные учетные документы. При этом Инвестиционная стратегия Владимирской области предполагает снижение административных барьеров и сокращение перечня документов, предоставление которых требуется для получения инвестором мер государственной поддержки.

<sup>43</sup> Некоторые совещания даже транслируются в режиме онлайн лояльными медиа <https://zebra-tv.ru/novosti/spetsproekty/gubernator-sipyagin-provodit-soveshchanie-po-okazaniyu-podderzhki-investitsionnym-proektam/>

<sup>44</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/novye-vlasti-ishchut-novykh-investorov/>

<sup>45</sup> <https://tass.ru/ekonomika/6124213>

Более того, сообщается, что подготовленные экспертно-аналитическим управлением по результатам анализа предоставляемых инвестором документов, не содержат конкретных замечаний к бизнес-планам. Это, по мнению Туляковой, не способствует успешному взаимодействию органов государственной власти и инвестора. Не способствует формированию благоприятного инвестиционного климата затягивание сроков рассмотрения заявок. Так одна заявка рассматривалась 1,5 года, после чего инвестор вовсе отказался от господдержки.

«В регионе наблюдается отрицательная динамика показателей, характеризующих эффективность деятельности органов государственной власти Владимирской области в сфере инвестиций, тогда как по итогам 2018 года в ЦФО зафиксирован рост», заявила председатель Счетной палаты.

Так же в Счётной палате выяснили, что территория опережающего социально-экономического развития «Камешково» фактически не действует и поэтому может лишиться льгот. Во владимирском технопарке по-прежнему нет ни одного резидента. Печальная ситуация и у «Корпорации развития Владимирской области» (ее, кстати, команда Сипягина обещала «перезапустить»). «Бюджетные средства, переданные в качестве вклада в уставный капитал АО «Корпорация развития Владимирской области», использованы безрезультативно, поставленные задачи не выполнены, показатели не достигнуты. Установлены нарушения законодательства при использовании областных средств «Центром координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Владимирской области», заявили в Счётной палате<sup>46</sup>.

Счетная палата – орган серьезный и ответственный, потому приходится констатировать – какого-то инвестиционного прорыва не произошло. В результате пока – окончательные цифры будут только в следующем году видна только просадка инвестиций почти на пять процентов: по данным Росстата, в январе-июне 2019 года инвестиции в основной капитал использованы в объеме 29751,2 млн. рублей (по полному кругу организаций, включая объемы инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), что на 4,6% меньше уровня января-июня 2018 года<sup>47</sup>. Зато в сентябре в микрорайоне Энергетик города Владимира появилась новая улица, названная в честь одного из важных инвесторов интернет-поисковика «Яндекс» («Яндекс» активно работает с областью с 2015 года). Топонимисты приняли решение дать ей «Поисковая»<sup>48</sup>.

## А ЕСЛИ НЕ БУДУТ БРАТЬ?...

Непросто складываются отношения у администрации Владимира Сипягина и с инвесторами из числа «инфраструктурных монополий» прежде всего, региональной «дочкой» «Газпрома». В принципе, долги за газ – бич российских регионов, неплатежи в некоторых регионах Северного Кавказа достигают многомиллиардных сумм. Владимирская область к числу каких-то совсем ужасных неплательщиков в этом смысле никогда не относилась. Но есть нюансы. Действовавший до избрания Владимира Сипягина губернатором график погашения задолженности был подписан губернатором Светланой Орловой в декабре 2013 года – практически сразу после губернаторских выборов. Когда условия договоренностей вновь перестали соблюдаться, в июне 2016 года администрация области согласилась на условия «Газпрома» и придала графику погашения задолженности статус двух региональных законов.

К началу 2019 года задолженность всех потребителей области перед «Газпромом» составляла без малого три миллиарда рублей, из них – больше двух миллиардов просроченная дебиторская задолженность теплоснабжающих предприятий. 27 февраля в Москве под руководством председателя Совета директоров компании Виктора Зубкова состоялось совещание заседании комиссии ПАО «Газпром», в котором принял участие и губернатор Владимирской области Владимир Сипягин. Речь на встрече шла о проблемах, связанных с ростом газовых неплатежей и мерах укрепления финансовой дисциплины, связанной с оплатой поставок «голубого топлива» на внутреннем рынке России. Позиция Сипягина была вкратце такова – соглашение, заключенное Орловой выполнить область не в состоянии, потому необходимо пересмотреть его условия.

<sup>46</sup> <http://www.spvo.ru/press/news/2019/2270.html>

<sup>47</sup> <https://www.gks.ru/region/doc1117/IssWWW.exe/Stg/g2019/07/ii.3.инвестиции.htm>

<sup>48</sup> <https://molva33.ru/uliczu-vo-vladimire-nazvali-v-chest-kompanii-yandeks/>

В марте нервы сдали у «Газпрома»: менеджеры госкомпании выступили на специальной пресс-конференции. Она была посвящена измененным условиям взаимодействия «дочки» Газпрома с новым руководством Владимирской области. В частности – возможности пересмотра условий графика расчетов по долгам 33 региона за газ.

Бывший глава «Межрегионгаз Владимир» Сергей Бондаренко в частности заявил о приостановлении реализации во Владимирской области программы «Газпром детям». «Как будет построена работа в данном направлении зависит, конечно же, от действующей администрации, которая при выстраивании работы с Газпромом, должна для жителей Владимирской области данные вопросы осветить. Но, насколько я знаю, этот вопрос сейчас —приостановлен, так как требует выстраивания работы именно региональных властей с группой компаний Газпром», заявил менеджер газовой монополии. И добавил: «Насколько мне известно, на сегодняшний день денежные средства не выделены на это. Но это обусловлено именно работой администрации региона. Администрация региона должна выстроить это процесс: это – встреча, это – согласование объектов. И главное: чтобы выделить деньги, надо определить тот объект, на который нужно выделить деньги... Но, к сожалению, я констатирую тот факт, что администрация не выстроила эту работу»<sup>49</sup>. Иными словами: дезорганизация управленческой деятельности после прихода Сипягина к власти, по словам менеджеров «Газпрома», привела к срыву

Еще на пресс-конференции в январе Владимир Сипягин отмечал, что у него нет (в отличие, очевидно, от Светланы Орловой) дружеских связей с руководством «Газпрома», а если бы они были, то все вопросы решались бы проще<sup>50</sup>. Впрочем, за год пребывания у власти не только дружеских, но и нормальных рабочих отношений особо не сложилось. По крайней мере, за первые полгода задолженность теплоснабжающих предприятий Владимирской области выросла на 268,5 миллиона рублей и, по оперативным данным на 1 июня 2019 года, достигла 2 миллиардов 405,5 миллиона рублей. При этом, график погашения долгов, который губернатор обещал «за месяц» разработать еще в апреле, появился только к концу лета – началу осени. Вместо этого администрация решила переложить всю ответственность на муниципалитеты. На совещании по долгам в конце августа вице-губернатор Байер устроил «серьезную выволочку» представителям администрации Александровского района (район – самый крупный должник за газ)<sup>51</sup>. По сообщению руководства «Газпром Межрегионгаз Владимир», в настоящий момент – спустя год после избрания нового губернатора администрация Владимирской области постепенно входит в график платежей, установленных в соглашении.

Зато, в качестве решительной победы руководство области объявило тот факт, что «Газпром» передал области 49 процентов акций «Владимиртеплогаза». «Газпром три раза писал письма в адрес администрации, где предлагал передать нам свою долю в размере 49% . Подчеркиваю: не продать, а передать. И если у них есть такое желание, то мы готовы. Еще в октябре, уже будучи губернатором, я отправил им свои рекомендации по данному вопросу. Если вам предложат конфету вкусную, а вы конфеты любите, вы ее возьмете? Если она вкусная и вам нужна, чтобы утолить голод, то, наверное, возьмете, правильно?» объяснил свое решение Владимир Сипягин в апреле журналистам<sup>52</sup>. На деле, конечно, никакого «аттракциона неслыханной щедрости» со стороны «Газпрома» не было. Просто, владея 49 процентами акций, газовики не могли всерьез влиять на решения руководства компании, а вот нести издержки из-за тех же долгов, как собственники, были вынуждены. И «спихнули» убыточный актив новой областной администрации.

Правда, были и жители области, которые от этой передачи акций явно выиграли. Так, в компанию на пост финансового директора была трудоустроена гражданская жена Владимира Сипягина Мария Астафьева. Губернатор, комментируя это на пресс-конференции, рассказал, что все по закону и потому он считает такое решение вполне этичным<sup>53</sup>.

<sup>49</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/rukovodstvo-vladimirskoy-dochki-gazproma-zayavilo-o-zamorozke-realizatsii-detskogo-sotsproekta/>

<sup>50</sup> <https://provladimir.ru/2019/01/21/sipyagin-ne-schitaet-bolshim-dolg-vladimirskoj-oblasti-gazpromu/>

<sup>51</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/spetsproekty/sipyagin-terzaet-rukovodstvo-aleksandrovskogo-rayona-po-dolgam-za-gaz-i-svet/>

<sup>52</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/vladimir-sipyagin-esli-vam-predlozhat-vkusnuyu-konfetu-vy-ee-vozmete-/>

<sup>53</sup> <https://provladimir.ru/2019/07/10/jeto-ne-narushaet-zakon-sipyagin-objasnil-trudoustrojstvo-suprugi-vo-vladimirte>

# ..ОТКЛЮЧИМ ГАЗ!

Весь сложный вопрос по газовым долгам затянулся на год и в результате без внимания остались реальные проблемы, связанные с тем же отоплением. В Вязниковском районе компания «Вязники Энергия», которая ранее арендовала инженерные коммуникации, попала под банкротство, и прежнее руководство покинуло компанию, оставив 260 миллионов рублей неоплаченных долгов за газ. По решению арбитражного суда Владимирской области (вступило в законную силу 09.09.2019) с компанией расторгли концессионное соглашение, а имущество решили передать муниципальному предприятию «Фонд».

Власти предупреждали об этом еще в феврале и губернатор обещал разобраться с ситуацией и завести в район «сильную компанию» (очевидно, имелся в виду все тот же «Владимиртеплогаз»). По всей видимости, текущие заботы не оставили времени и к отопительному сезону район подошел без компании, которая дала бы в дома тепло в принципе. В результате в администрации решили, что готовить отопительный сезон будет МУП «Фонд», поскольку заключение концессии с «Владимиртеплогазом» грозит последнему кассовым разрывом в 40 миллионов рублей (каких денег у него просто нет)<sup>54</sup>.

Газовая история во всех ее аспектах показательна, поскольку демонстрирует пример классического управленческого сбоя, когда некомпетентность исполнителей и отсутствие нормальной коммуникации между контрагентами приводят к тому, что страдают рядовые граждане, а проблемы приходится решать в экстренном режиме, выбирая между просто плохим и очень плохим вариантами.

## ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОЛЛАПС

Экономические индикаторы – важны в плане оценки деятельности глав регионов (KPI губернаторов) не меньше, чем итоги работы в социальной сфере. Во Владимирской области с этим и при Орловой были известные проблемы: по итогам 2018 года индекс промышленного производства Владимирской области упал за год на 1,6%, это было 14 место из 18 регионов Центральной России<sup>55</sup>.

Валовые показатели при Сипягине немного выровнялись. Индекс промышленного производства во Владимирской области в январе-июне 2019 года составил 102% к соответствующему периоду 2018 года. При этом индекс промпроизводства в организациях по добыче полезных ископаемых достиг 103,4%, в обрабатывающих производствах 109%, водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений 104,7%, обеспечению электроэнергией, газом и паром, кондиционированию воздуха – 117,3%<sup>56</sup>. У соседей показатели примерно такие же, но Владимир, в отличие от Ивановской области – это действительно серьезный промышленный регион. И потом, если сравнивать с лучшими, то данный показатель у Московской области (сравнение, конечно, не совсем корректное) вырос значительно: «Индекс промышленного производства в Московской области за январь-август текущего года составил 12,1% к уровню аналогичного периода 2018 года. Согласно данным Росстата и министерства инвестиций и инноваций региона, наиболее значительный рост в сегменте производства меховых изделий 8,75 раза, выпуска огнеупорных изделий 2,5 раза, производства автотранспортных средств 2,48 раза»<sup>57</sup>.

Это, правда, картина за полгода, а вот в августе наблюдалась уже резкая просадка по показателю – индекс составил к августу прошлого года – 91 процент<sup>58</sup>. Динамика выглядит слабо обнадеживающей, как будто рост промпроизводства просто выключили.

Но это интегральный показатель, а вот по конкретным производствам наблюдается удручающая картина. Серьезным ударом, например, стала ситуация с ЗАО свинокомплекс «Владимирский» в Лесном. Об этом говорили летом даже на заседании ЗакСобрания Владимирской области председатель

<sup>54</sup> <https://provladimir.ru/2019/09/26/zapuskat-otopitelnyj-sezon-v-vjaznikah-budet-kompanija-bankrot/>

<sup>55</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/statisticheskij-prigovor-vladimirskoy-promyshlennosti/>

<sup>56</sup> <http://www.interfax-russia.ru/Center/news.asp?sec=1679&id=1048975>

<sup>57</sup> <https://tass.ru/moskovskaya-oblast/6920234>

<sup>58</sup> <https://www.gks.ru/region/doc1117/lssWWW.exe/Stg/g2019/08/i.1.ta6-осн.htm>

аграрного комитета Павел Антов предупреждал о намерении работников свиного комплекса в Лесном перекрыть федеральную трассу М-7.

Директор департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области Константин Демидов тогда провел встречу с сотрудниками комплекса, которых планировали массово сократить, где признал, что свиноводство в последнее десятилетие — одна из самых проблемных отраслей животноводства. Во Владимирской области поголовье уменьшилось со 160 тысяч до 22 тысяч. Основные причины – распространение африканской чумы свиней и банкротство компании «Мортадель». ЗАО по свиноводству «Владимирское» крупнейшее предприятие региона по производству свинины, и его нужно сохранить. По словам Константина Демидова, ситуацию может изменить ряд экстренных мер: встречи руководства Владимирской области и банков на федеральном уровне, поиски соинвесторов, оптимизация затрат, передача коммунального хозяйства муниципалитету, изменения в политике налогообложения предприятия<sup>59</sup>.

Результат работы команды Сипягина за год: кредиторы требуют банкротства свиного комплекса. Всего в картотеке арбитражного суда более 20 исков к свиному комплексу «Владимирское». Среди заявителей есть поставщики ресурсов – «Энергосбыт Волга», АО «Газпром газораспределение Владимир». Общая сумма долгов составляет 370 миллионов рублей. За одни корма предприятие должно 5 миллионов рублей нижегородской фирме. Правительство области обещает искать инвестора или... попытаться трудоустроить работников еще куда-то<sup>60</sup>.

Ещё одно из обещаний Сипягина после избрания – провести встречу с уволенными работниками ВТЗ. Свежие новости от облминистрации: «Губернатор в сопровождении Максима Брусенцова побывал на Владимирском тракторном заводе. Там они встретились с представителями ООО «Тягачи актив» (эта компания стала победителем аукциона по продаже имущества ВТЗ) и концерна «Тракторные заводы». Владимирское предприятие, входящее в концерн «Тракторные заводы», из-за больших долгов признали банкротом. В связи с этим было принято решение о продаже его имущества вместе с корпусами и землёй на аукционе. 9 сентября состоялись торги, на которых ООО «Тягачи актив» из Липецка предложило наибольшую цену – 153 млн. рублей»<sup>61</sup>. Правда, дальнейшая судьба завода и его работников пока представляется не совсем ясной.

Это не единственные примеры результатов промышленной политики нового губернатора – на заводе РИП (радиоизмерительных приборов) в Муроме были массовые увольнения, например. Из-за уменьшения гособоронзаказа и снижения объемов производства более чем на 40% Муромский завод радиоизмерительных приборов объявил о сокращении 370 человек<sup>62</sup>. Если так пойдет дальше, то о росте первого полугодия в скором времени можно будет забыть, а наиболее профессиональные и активные работники отправятся искать счастья в соседние области – в то же Подмосковье.

Беда пришла не только к большому (по областным меркам, разумеется) бизнесу. Падение доходов населения и повышение налогов привело к закрытию 2,5 тысячи предприятий малого и среднего бизнеса во Владимирской области. Количество ликвидированных за год рабочих мест составило 14 тысяч<sup>63</sup>. Во Владимирской области количество предприятий этого сектора экономики уменьшилось почти на 5%.

Не в последнюю очередь по интересам малого бизнеса ударил и так называемый «сувенирный налог», введенный Владимиро-Суздальским музеем-заповедником при поддержке областных властей. В музее рассказали, что они были вынуждены составить ценник на использование изображений из-за случаев, когда это происходит без разрешения музея. «Это право возникло у музеев не вчера и даже не позавчера, а как минимум с 1996 года, – рассказали в ВСМЗ. – Именно с этого времени изготовители сувенирной, печатной и иной продукции были обязаны обращаться в музеи за разрешением использовать изображения музейных зданий»<sup>64</sup>.

<sup>59</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/krupneyshiy-svinokompleks-regiona-pod-ugrozoy-zakrytiya/>

<sup>60</sup> <https://provladimir.ru/2019/09/04/svinokompleks-v-lesnom-trebujut-obankrotit/>

<sup>61</sup> [http://vladimirnews.ru/fn\\_489086.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](http://vladimirnews.ru/fn_489086.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

<sup>62</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/muromskie-oboronshchiki-vynuzhdeny-sokrashchat-rabochikh/>

<sup>63</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/vo-vladimirskoy-oblasti-rezko-sokratilos-kolichestvo-predpriyatij-malogo-i-srednego-biznesa-rabochie/>

<sup>64</sup> [https://trc33.ru/news/society/za-kommercheskoe-ispolzovanie-izobrazheniy-obektov-vsmz-teper-nuzhno-platit-v-muzee-obyasnili-pochemu/?sphrase\\_id=567000](https://trc33.ru/news/society/za-kommercheskoe-ispolzovanie-izobrazheniy-obektov-vsmz-teper-nuzhno-platit-v-muzee-obyasnili-pochemu/?sphrase_id=567000)

Речь шла о больших суммах для частников. Предприниматели буквально были потрясены. Представители бизнеса Владимира и Суздаля написали открытое письмо директору Владимиро-Суздальского музея-заповедника Светлане Мельниковой в котором потребовали отменить налог<sup>65</sup>. Копии также были направлены губернатору Владимирской области Сипягину, в ФАС, куратору программ ЮНЕСКО и министру культуры РФ. Переговоры с чиновниками к отмене налога не привели – ВСМЗ лишь согласился на приостановку введения сбора до 1 октября<sup>66</sup>. А уже 2 октября стало известно, что между музейщиками и «ОПОРой России» было достигнуто соглашение. Размер платы за использование различных изображений одного музейного объекта на печатной и сувенирной продукции за весь тираж будет варьироваться в размере от 480 до 1800 рублей в год. При этом, значительные льготы будут иметь изделия ручной работы, произведенные в единичном экземпляре. Получив право, мастер или предприятие народно-художественных промыслов сможет использовать изображение музея во всем ассортименте, в любом виде изделия, в любом его варианте изображения<sup>67</sup>. То есть – малый бизнес все-таки решено было «пощипать», но не убивать заработок в туристической сфере совсем на корню.

---

<sup>65</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/70-predstaviteley-suvenirnogo-biznesa-vladimirskoy-oblasti-protestuyut-protiv-popytki-vladimiro-suzd/>

<sup>66</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/vladimiro-suzdalskiy-muzey-zapovednik-priostanovil-deystvie-suvenirnogo-naloga-dlya-predprinimatele>

<sup>67</sup> [http://vladimirnews.ru/fn\\_489768.html](http://vladimirnews.ru/fn_489768.html)

# ЧТО НЕ ВЫШЛО И КТО ВИНОВАТ

У губернатора за прошедший год явно имеются проблемы с коммуникацией с ключевыми для управления средами. И здесь речь не только и не столько о региональных элитах. Он не смог достучаться ни до Москвы (хотя обещал), ни до собственных избирателей. Первое в перспективе может привести к обострению социально-экономического положения региона, второе – снизить социальный оптимизм населения, и без того невысокий.

## ОТНОШЕНИЯ С ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ

Де-факто, первые полгода никаких серьезных контактов с федеральной властью у Сипягина практически не было. Косвенным подтверждением кризиса в отношениях с федеральным центром может служить хотя бы тот факт, что губернатор не назначал заместителя по внутренней политике – то есть должностное лицо, которое обязано от его имени общаться и на федеральном уровне.

Когда же заместитель был назначен, им стал выходец из структуры федеральной ЛДПР – то есть основным адресатом и гарантом политического благополучия является исключительно лидер ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский. Глава партии в этом плане не разочаровывает своего соратника губернатора. Так, 20 ноября 2018 года Жириновский на заседании в Госдуме заявил, что на губернатора Владимирской области оказывает давление правящая партия и пригрозил общероссийским майданом<sup>68</sup>. В начале июня 2019 года Жириновский лично инспектировал область вместе с губернатором, во время которой «отметил работу на благо жителей региона, проведенную Владимиром Сипягиным за сравнительно небольшой срок, и пообещал личную поддержку»<sup>69</sup>. А комментируя местным СМИ итоги года работы Сипягина на посту Жириновский высказался еще конкретнее: «Никто его снимать с должности не будет. Президент четко сказал: пусть работает. Сипягин способный человек, ошибок не допускает, работает, несмотря на сопротивление. И мы из Москвы его прикрываем»<sup>70</sup>. Впрочем, это, пожалуй, единственная группа поддержки на федеральном уровне – других не обнаруживается.

Еще одно яркое свидетельство отсутствия контактов было явлено, когда Сипягин сперва назначил очередную пресс-конференцию на 26 июня. Затем администрация губернатора была вынуждена переносить ее в спешном порядке, поскольку Сипягина вызвали на расширенное заседание Госсовета и известное мероприятие с укладкой асфальта большой командой руководителей регионов. Безусловно, это означает, что до конца июня минимум практически никаких контактов на федеральном уровне у Сипягина не было даже по линии внутривластного блока Администрации президента – то есть напрямую по властной вертикали.

<sup>68</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/zhirinovskiy-na-sipyagina-davyat-mestnye-chinovniki-emu-govoryat-ukhodi/>

<sup>69</sup> <https://avo.ru/-/vladimir-zirinovskij-i-vladimir-sipagin-posetili-aleksandrovs-kij-rajon-s-rabocim-vizitom?inheritRedirect=true&redirect=%2F>

<sup>70</sup> <https://zebra-tv.ru/novosti/spetsproekty/nikto-ego-snimat-ne-budet-prezident-skazal-pust-rabotaet-zhirinovskiy-o-pervom-gode-raboty-gubernato/>

Или возьмем для иллюстрации того же тезиса типичную новость с Владимирского экономического форума при Орловой. «Во Владимире продолжается III-й экономический форум «Владимирская область – территориальный центр импортозамещения», который открылся утром 29 мая. В числе высоких гостей форума – зам. председателя правительства РФ Аркадий Дворкович и министр финансов Антон Силуанов. Антон Силуанов отметил успехи Владимирской области в развитии экономики и инвестиционной привлекательности. Силуанов сказал, что в последнее время Владимирскую область все чаще упоминают в одном ряду с признанными лидерами: Калужской и Белгородской областями и Татарстаном»<sup>71</sup>. Статус федеральных гостей форума – это руководители правительства. После упразднения форума с учетом лоббистских способностей нового губернатора ждать высоких гостей теперь не приходится.

С Силуановым Сипягин не провел ни одной публичной встречи – встреч тет-а-тет, как утверждают источники, не было и в непубличном формате. Были мероприятия в Минсельхозе по спасению ЗАО свинокомплекс «Владимирский», но они не дали никакого результата. Была и встреча с министром промышленности Денисом Мантуровым – по поводу находящихся в предбанкротном состоянии промпредприятий – также безрезультатная.

Еще один результат этой политики – недофинансирование области по сравнению с соседями. Например, программа «Формирование комфортной городской среды». В 2019 году во Владимирской области в проекте участвуют 67 муниципалитетов, где благоустроят 70 дворов и 30 общественных территорий (площадей, парков, скверов и т.п.). Общая цена вопроса на 2019 год – 589,4 млн рублей, из них львиная доля – без малого 516 млн – вклад федерального бюджета. При этом, благоустройство софинансируют регион, сами муниципалитеты (они дают минимум, из-за специфической бюджетной политики региона) и местные жители, с которыми путем голосований согласован список территорий.

Это преимущественно федеральная программа и интересно сравнить объемы финансирования с соседями. Итак, Костромская область: объем федерального финансирования – 527 миллионов федеральных денег<sup>72</sup>, сопоставимые суммы. Только Костромская область имеет население в 640 тысяч жителей – в два с лишним раза меньше, чем во Владимире. Немного больше объем федерального финансирования и в Ярославской области – 518 миллионов, при сравнимом, хотя и меньшем населении, нежели во Владимирской области (примерно на сто тысяч жителей)<sup>73</sup>. Миллионная Ивановская область – объем федеральных ассигнований на программу – 625 миллионов рублей на 2019 год<sup>74</sup>. С Нижегородской областью с ее 3-миллионным населением (3,2 миллиона человек на 2019 год) Владимирскую область сравнить сложнее, но там и финансирование почти в три раза выше: почти полтора (1,463) миллиарда рублей<sup>75</sup>.

Отсутствие реального успешного взаимодействия с федеральным центром имитируется пресс-службой администрации области сообщениями типа: «Министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский и Губернатор 33-го региона Владимир Сипягин поздравили с 45-летием государственный вокально-хореографический ансамбль «Русь» имени Михаила Фирсова Владимирской областной филармонии»<sup>76</sup>. В приведенном примере два поздравления – министра и губернатора – просто собраны в один пресс-релиз. Или: «Поздравительные открытки от Президента России Владимира Путина и Губернатора Владимира Сипягина вручили долгожителям Камешковского и Вязниковского районов, отметившим 95- и 90-летие»<sup>77</sup>. У стороннего наблюдателя может сложиться впечатление, что Путин и Сипягин поздравляли долгожителей вместе. Пример того же типа:

<sup>71</sup> <https://vladimir-smi.ru/item/120065>

<sup>72</sup> <http://docs.cntd.ru/document/450341695>

<sup>73</sup> <http://docs.cntd.ru/document/550101095>

<sup>74</sup> <http://docs.cntd.ru/document/450322391>

<sup>75</sup> <http://docs.cntd.ru/document/465576595>

<sup>76</sup> <https://avo.ru/-/ministr-kul-tury-rossii-i-gubernator-vladimirskoj-oblasti-pozdravili-vokal-no-horeograficeskij-ansambl-rus-s-45-letiem?inheritRedirect=true&redirect=%2F>

<sup>77</sup> [https://avo.ru/novosti/-/asset\\_publisher/E2PryKmsVruz/content/prezident-i-gubernator-pozdravili-s-ubileami-dolgozitelej-vladimirskoj-oblas-6?\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_redirect=https%3A%2F%2Favo.ru%3A443%2Fnovosti%3Fp\\_id%3Dcom\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-3%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_cur%3D2%26\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_delta%3D10%26p\\_r\\_p\\_resetCur%3Dfalse%26\\_com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_E2PryKmsVruz\\_assetEntryId%3D2391210](https://avo.ru/novosti/-/asset_publisher/E2PryKmsVruz/content/prezident-i-gubernator-pozdravili-s-ubileami-dolgozitelej-vladimirskoj-oblas-6?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_redirect=https%3A%2F%2Favo.ru%3A443%2Fnovosti%3Fp_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-3%26p_p_col_count%3D1%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_cur%3D2%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_delta%3D10%26p_r_p_resetCur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_E2PryKmsVruz_assetEntryId%3D2391210)

«В рамках заседания наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов Президент Владимир Путин посетил выставочную зону инновационных проектов по ключевым направлениям АСИ – образование, медицина, городское и технологическое развитие. Главе государства представили, в частности, лазерную установку, позволяющую изменять кристаллическую решётку металлов на уже готовых деталях. Создана она специалистами владимирского инновационного предприятия „ТермоЛазер“»<sup>78</sup>. Разумеется, ни Владимир Путин, ни его администрация особо не отдавали себе отчета, что лазерная установка была создана в области, которой руководит губернатор Владимир Сипягин.

Наконец, еще один крайне показательный пример. Область летом готовилась к празднованию 75-летия. Из Москвы в администрацию области приходит ряд поздравительных телеграмм – обычная практика, в том числе и телеграмма от президента. Такого рода документы ежедневно составляются в референтуре администрации президента, где их пишут десятками. Прогубернаторские СМИ восприняли это иначе: «Владимир Путин поздравил Владимира Сипягина и всех жителей губернии в его лице». После цитаты из текста телеграммы, журналисты добавляют: «Вот этот жест со стороны главы государства должен стать определенной меткой для владимирской элиты, в первую очередь, представителей партии власти, считающих своим идейным лидером Владимира Путина. Если президент-лидер поздравляет, фактически протягивает руку Владимиру Сипягину, то местным единороссам, как-то не к лицу чванится. Возможно, пришло время пересмотреть этим господам некоторые из своих приоритетов, обратив наконец внимание на нужды губернии и ее жителей» (орфография оригинала сохранена)<sup>79</sup>.

## ОБРАЗ У ЖИТЕЛЕЙ

Протестный характер голосования – одна из принципиальных стартовых точек для губернаторской деятельности Владимира Сипягина. Однако год – большой срок и динамика восприятия уже могла проявиться. На деле все выглядит для губернатора не слишком благополучно.

На сайте издания «Довод» в апреле-мае устроили онлайн-голосование с просьбой оценить деятельность губернатора. 28 оценили ее положительно, 24 отрицательно, 31 – сказали, что надо еще подождать, а 16 потребовали «верните Орлову!». При этом это не самое релевантное голосование, но распределение показательно, ведь антирейтинг губернатора, согласно ему, уже в мае пытался пробить 40 процентов.

С мая, похоже, изменилось не слишком много. Одна из наиболее популярных владимирских политических групп в соцсетях «Владимирский банщик» (около 20 тысяч пользователей в «Одноклассниках») так характеризует ситуацию: «То, что владимирцы год назад выбрали Сипягина это ложь! Пора бы давно нам себе самим честно признаться мы не выбирали себе губернатора Сипягина. Мы прогоняли Орлову! Это была наша цель! Недавние социологические исследования показывают, если бы во втором туре были Орлова, Сипягин и строка «против всех», что в 46,2 % случаев, люди проголосовали бы против всех! И это был бы реальный выход из сложившейся на тот момент ситуации. Ни Орловой, ни Сипягина не было бы тогда у власти Владимирской области. Был бы назначен ВРИО до очередных выборов. Но строки «против всех», как мы знаем, на подобных выборах не было! И это стало проблемой»<sup>80</sup>.

Социология такого типа – вещь, разумеется, крайне ненадежная, но надежной и не существует. Косвенно, можно сделать следующее предположение – губернатору за год так и не удалось приобрести вес, перестать восприниматься как «ненастоящий губернатор». Сипягин в этом плане так и остался кандидатом протеста, «анти-Орловой». Причина такого имиджа – не в последнюю очередь – в результатах работы команды губернатора и в его неумении решать серьезные проблемы, а не только заниматься преимущественно самопозиционированием. В некоторых владимирских политических блогах за губернатором уже давно закрепилось обидное прозвище «Сипягин-Обещагин»<sup>81</sup>. Влади-

<sup>78</sup> <https://avo.ru/-/vladimir-putin-osmotrel-produkciu-vladimirskogo-innovacionnogo-predpriatia?inheritRedirect=true&redirect=%2F>

<sup>79</sup> <https://www.tv-mig.ru/news/society/vladimir-putin-pozdravil-vladimira-sipyagina-i-vsekh-zhiteley-gubernii-v-ego-litse/>

<sup>80</sup> <https://ok.ru/vladimirsky.banschik.33/topic/71180569029422>

<sup>81</sup> Для примера: «Но губернатору под «50» иметь в заглавнике только любознательность – как минимум преступно недостаточно! Однако для Сипягина-Обещагина этот «запас качеств», видимо годится вполне. Девиз – «пришёл, увидел, осветил» (в СМИ) для «негодного» можно делать уже в виде татуировки». <https://ok.ru/vladimirsky.banschik.33/topic/71202252073774>

мир Сипягин ведет себя так, будто все еще работает в формате избирательной кампании: обещает, грозит, поет и танцует, но не управляет, что и сказывается на его имидже. На деле обладминистрация не может найти даже спонсоров местным волейболистам<sup>82</sup>.

## ГОД РАБОТЫ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Практически все риски, которые были видны сразу после победы Владимира Сипягина на выборах губернатора, демпфировать новому губернатору и его команде так не удалось. Из «26 обещаний» были исполнены только те, которые не требовали никаких особых компетенций и решались одной подписью – вроде обещания сократить число заместителей или не пользоваться резиденцией губернатора.

Губернатор на протяжении всего года находился в конфликте со всей региональной элитой – с большинством «Единой России» в законодательном собрании, с мэрией областной столицы, непростые отношения у администрации области и с рядом других муниципальных образований. Ни один из этих конфликтов не удалось погасить, более того: все конфликты публичны и хорошо видны не только элитам, но и жителям региона, что негативно сказывается на имидже власти в целом и губернатора с его командой в частности.

Публичная активность губернатора носит преимущественно «пиаровский», показушный характер, нередко вместо решения проблем области выдается их имитация. Владимир Сипягин участвует в целом ряде мероприятий явно не губернаторского уровня.

Имитационный характер носит и решение ряда проблем, о которых сам Владимир Сипягин говорил в ходе избирательной кампании и сразу после выборов. Это большинство проблем в социальной сфере (в первую очередь здравоохранении), мусорная проблема, ситуация с миграционным центром. Везде, где для исполнения предвыборных обещаний, требовалась конкретная работа, обещания были не исполнены, либо исполнены совершенно не так, как того от губернатора ждали.

Результаты работы в сфере экономики также спорные: промпроизводство в августе демонстрирует тренд к падению, инвестиционный бума в области не случилось. При этом был отменен Владимирский экономический форум, ранее привлекавший чиновников топ-уровня и инвесторов. На этом фоне не удивительно, что значимых и результативных контактов с федеральным центром Владимир Сипягин так и не смог выстроить. Попытки решить ту или иную проблему в Москве, как правило, оказывались неудачными. Единственным федеральным политиком, оказывающим регулярную моральную поддержку владимирскому губернатору остается лидер ЛДПР Владимир Жириновский.

Команда Сипягина зарекомендовала себя неспособной решать принципиальные для региона вопросы, а сам губернатор все больше воспринимается как откровенно слабый политик. Жители региона, впрочем, в силу особенностей политического сознания, находятся в состоянии некоей фрустрации и ждут каких-то кадровых решений и помощи извне, из федерального центра. Местные СМИ (из числа неконтролируемых администрацией) и социальные сети уже несколько месяцев обсуждают этот процесс «ожидания отставки» и вопрос «кого пришлет Кремль на смену Сипягину»<sup>83</sup>.

В целом, команда Сипягина прошедший год отработала довольно слабо, не ответив на серьезные вызовы, стоящие перед регионом. Следствием этого стало накапливающееся раздражение у жителей региона. Политический клинч приобрел хронический характер, подчеркивая слабость позиций губернатора. Все это признаки конфликта, который будет только набирать обороты.

<sup>82</sup> <http://ren.tv/novosti/2019-09-30/pustye-obeshchaniya-sipyagina-pochemu-voleybolisty-begut-iz-vladimira>

<sup>83</sup> <https://www.tv-mig.ru/news/est-mnenie/kto-pridet-na-mesto-sipyagina/>

