

ДОКЛАД

**КПРФ. ПРИЧИНЫ ВНУТРИПАРТИЙНОГО КРИЗИСА И
ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

2017 г.

I. Итоги избирательной кампании-2016. Потеря статуса «второй партии»

По итогам голосования 18-го сентября 2016-го года на выборах депутатов Государственной Думы VII созыва КПРФ показала второй результат среди партий-участниц процесса, набрав 13,34% голосов избирателей (7 019 752 человек), уступив «Единой России» (54,20% голосов, 28 527 828 человек) и незначительно опередив ЛДПР (13,14%, 6 917 063 человек). На 225 одномандатных округах победу одержали только 7 представителей КПРФ. Таким образом, в Государственной Думе VII созыва у КПРФ оказалось 42 депутата (35 человек получили мандаты по партийным спискам, 7 победили в одномандатных округах). Этот показатель более чем в 8 раз ниже результата «Единой России» (343 мандата, из которых 140 получены по партийным спискам, 203 по одномандатным округам) и незначительно выше, чем у ЛДПР (39 мандатов, из которых 34 получены по партийным спискам, 5 по одномандатным округам).

Если сравнивать результаты КПРФ на выборах в Государственную Думу-2016 с результатами выборов в Государственную Думу – 2011, то они оказались почти в два раза хуже. В 2011-м году КПРФ получила 92 мандата, набрав 19,19% голосов (12 599 507 человек), уступив «Единой России» (49,32%, 32 379 135 человек) и значительно опередив «Справедливую Россию» (13,24%, 8 695 522 человек).

Число проголосовавших за КПРФ избирателей в 2016-м году (7,019 млн. человек) уменьшилось на 44% по сравнению с 2011-м годом (12,6 млн. человек). Это показывает, насколько значительно снизился ядерный электорат партии.

Важно отметить, что коммунисты не смогли победить ни в одном из отдельно взятых регионов, показав результат выше 20% голосов только в 7 субъектах РФ:

1. Республика Марий Эл – 27,28%
2. Омская область – 25,21%
3. Иркутская область – 24,05%
4. Республика Северная Осетия – Алания – 22,18%
5. Костромская область – 21,4%
6. Республика Хакасия – 20,9%
7. Республика Бурятия – 20,59%

Не смогла КПРФ похвастаться выдающимися результатами и на прямых выборах глав субъектов РФ в 7 регионах и в 39 регионах, где проходили

выборы в парламенты субъектов федерации в Единый День Голосования – 2016.

Реформирование политической системы и заданный прежним составом Администрации Президента курс на конкурентность, открытость и легитимность избирательных процессов позволили максимально уравнивать шансы между представителями от «Единой России» и представителями других партий на губернаторских выборах. И КПРФ имела серьезные шансы побороться как минимум за 2 губернаторских кресла. В Тверской области глава юридической службы КПРФ Вадим Соловьев начал свою избирательную кампанию ещё пару лет назад и даже признавался многими авторитетными экспертами фаворитом в борьбе с и.о. губернатора Игорем Руденей, который пока не показал каких-либо значительных успехов в регионе и не сумел завоевать поддержку жителей Тверской области. Не смог показать достойного результата на выборах главы Ульяновской области и Алексей Куринный, который имел хорошие стартовые позиции, но не сумел успешно консолидировать ресурсы и реализовать их.

Помимо уменьшения своего представительства в Государственной Думе более чем в два раза за пять лет, КПРФ столкнулась с целым рядом внутренних проблем, которые обнажила избирательная кампания 2016-го года.

Несмотря на то, что формально КПРФ остается второй по представительству в Государственной Думе партией, численность фракции КПРФ всего лишь на 3 человека превышает численность фракции ЛДПР. Это, а также серьезное ослабление позиций КПРФ в 5 лет и продолжающийся партийный кризис внутри организации, позволяет говорить о том, что КПРФ утратила статус «второй партии» России. При этом нельзя сказать, что теперь этот статус принадлежит ЛДПР. В данный момент в России существуют две партии, которые борются за право играть «вторую скрипку» в российской политике.

Интересно понять причины данного кризиса, разобраться в его механизме, выработать возможные варианты преодоления и попытаться спрогнозировать дальнейшую судьбу КПРФ. Эти задачи мы и попытаемся решить в данной работе.

Дополнительными факторами, оказывающими давление на партию, являются приближающиеся президентские выборы 2018-го года, и тот факт, что КПРФ не просто не готова к ним, но не имеет даже очевидного кандидата, который мог бы представить организацию в данной

избирательной кампании. Этот фактор постепенно становится основополагающим и для определения дальнейшего курса партии.

И очевидно, что партия не имеет четкого ответа на вопрос о своем дальнейшем курсе, возможном будущем лидере и кандидате на выборах Президента – 2018, несмотря на то, что вопросы требуют незамедлительного решения. Это отчетливо показывают и ситуация внутри партии, и прошедший накануне публикации данного доклада XIII Пленум ЦК КПРФ, который является последним перед предстоящим съездом и на котором по умолчанию уже должны были прозвучать ответы на данные вопросы.

II. Десять причин кризиса КПРФ

За последние годы партия Зюганова сделала ряд серьезных стратегических и технологических ошибок, которые привели к нынешнему кризису в рядах КПРФ. Сформулируем наиболее очевидные из них.

1. Неспособность сформулировать свою программу и идею, заигрывание с правой идеологией.

Надо признать, что программа КПРФ и основные лозунги коммунистов об идее социальной справедливости могут быть востребованы у очень значительной части российского общества. Но из-за того, что руководство КПРФ не способно оформить свою программу должным образом, ее меседжи не доходят до массового избирателя. Таким образом, КПРФ, сама не понимая этого, делает ставку, скорее на образованную интеллигенцию, отталкивая социально незащищенные слои населения, молодежь и представителей рабочих специальностей. А именно последние могли бы дать КПРФ серьезный прирост рейтинга.

Несмотря на то, что КПРФ является партией так называемого «левого толка», в ее идеологии сегодня очевиден крен «вправо». В речах лидера КПРФ зачастую прослеживаются националистические лозунги, хотя изначальное позиционирование любой партии коммунистического уклона подразумевает образ «партии дружбы народов» и глобализма.

Характерным примером может служить подход партии к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Очевидно, что данное событие имело огромное значение с точки зрения партийной идеологии. Однако КПРФ оказалась не готова к проведению мероприятий, приуроченных к этой дате. Более того, организация даже не выработала общую линию поведения по этому поводу и не согласовала возможные тезисы для своих партийных спикеров. Так тема празднования 100-летия Октябрьской революцией оказалась в повестке Государственной Думы, «Единой России» и других общественно-политических сил.

2. Проблемы с омоложением партийных рядов.

КПРФ не жалуется на отсутствии желания у активной политизированной части молодежи вступать в ряды партии. Но попадая в организацию, молодые люди обычно используются в качестве «агитационного ресурса» на различных выборах и не получают возможности для карьерного роста внутри партии, что со временем неминуемо приводит к разочарованию и прощанию с КПРФ. К тому же, молодежная организация КПРФ – Ленинский коммунистический союз молодежи РФ (ЛКСМ РФ) - не ведет практически

никакой деятельности, не способна проводить яркие политические акции, привлекающие молодежь, и активно вовлекать ее в свою работу.

3. Отсутствие демонстрации реальных дел.

КПРФ в партийной агитации совершенно не демонстрирует каких-либо достижений своих представителей во власти, несмотря на то, что партия обладает значительными фракциями в Государственной Думе, законодательных собраниях и муниципальных законодательных органах в большинстве субъектов России. КПРФ игнорирует запрос общества на политику «реальных дел». Вместо того чтобы позиционировать себя как партия, реально отстаивающая интересы своих избирателей, она скатывается к имиджу популистской организации, деятельность которой сводится исключительно к озвучиванию пустых лозунгов.

При этом у КПРФ есть ряд заметных представителей в исполнительной власти. В первую очередь это губернатор Иркутской области Сергей Левченко, губернатор Орловской области Вадим Потомский и мэр Новосибирска Анатолий Локоть. У первого из этого списка нет особых успехов в управлении регионов, а точнее имеются серьезные вопросы к его работе. Двое других имеют определенные достижения, и их пример мог бы использоваться партией для того, что транслировать меседж «У КПРФ есть способные и талантливые руководители».

4. Неумение работать со спонсорами.

Обладая значительными политическими ресурсами, региональные отделения КПРФ зачастую оказываются без финансовых. Это объясняется неумением работать с потенциальными спонсорами и неспособностью заинтересовать их. Например, у каждого губернатора есть оппоненты, не относящиеся ни к системной, ни к несистемной оппозиции, и они заинтересованы в дополнительных политических ресурсах для борьбы с главой региона. У КПРФ они есть, но использовать их партия категорически не научилась. В том числе по этой причине организация испытывает перманентные сложности с финансированием.

5. Использование устаревших политических технологий.

Помимо идеологических и стратегических ошибок, как в ходе большинства избирательных кампаний, так и вообще в политической деятельности, КПРФ показывает, что неспособна реагировать на изменяющийся политический ландшафт и идти в ногу со временем. Это приводит к тому, что технологический уровень кампаний КПРФ крайне низок. Например, партия до сих пор применяет технологию «от двери к двери», которая в условиях насыщенных избирательных процессов в современной России устарела и является неэффективной. Особенно учитывая, что КПРФ приходит к своим

избирателям без четкой программы. А это вызывает дополнительное раздражение.

Другой пример – встречи с избирателями. Это также неэффективно в летний период, когда охват избирателей крайне мал.

Избирательная кампания 2016-го года показала, насколько внимательно эту проблему изучила «Единая Россия», делая ставку на встречи в основном в ходе праймериз. А в летний период единороссы использовали их только как вспомогательную технологию для закрепления результата.

6. Отсутствие харизматичного лидера, фактор «Зюганова-96» и боязнь идти в исполнительную власть.

Не секрет, что в последние годы рейтинг доверия к Зюганову как среди однопартийцев, так и среди общественности падает. А в условиях современной политики, где существует спрос на харизматичных лидеров, он выглядит неповоротливым динозавром.

Даже спустя более 20 лет после президентских выборов 1996-го года, популярен миф о том, что Зюганов «сливал» избирательную кампанию, испугавшись победы и необходимости брать на себя ответственность по управлению страной. КПРФ же ничего не делает для того, чтобы нивелировать негативный эффект от такого рода слухов с помощью политических технологий. Нынешнее руководство коммунистической партии, в свою очередь, демонстрирует неготовность своих представителей работать в исполнительной власти. Все трое наиболее заметных представителей КПРФ в органах исполнительной власти (губернаторы Орловской и Иркутской областей Вадим Потомский и Сергей Левченко и мэр Новосибирска Анатолий Локоть) добивались этих должностей за счет собственных ресурсов, а не благодаря поддержке КПРФ.

КПРФ явно игнорирует данную ситуацию и не делает ничего для того, чтобы поменять подобный сформировавшийся имидж своего лидера.

7. Отсутствие программы развития.

Все актуальные программные документы КПРФ, представляемые в последнее время общественности, не содержат ничего нового и служат сборниками тезисов, предложенных партией несколько лет назад. Эти материалы предсказуемо не находят отклика у потенциального избирателя и работают против самой организации, создавая КПРФ имидж «нафталиновой партии». Вместо предложений, направленных на развитие ключевых отраслей жизнедеятельности государства, партия в целом придерживается подхода «давайте сделаем как в СССР», что неприменимо в современных условиях.

8. Отсутствие работы с протестным электоратом.

Когда-то КПРФ показывала достойные результаты, оттягивая на себя протестный электорат. Сегодня организация отказалась от этой стратегии, стремясь расширить круг потенциальных избирателей. Но предложить им партии ничего, поэтому в итоге КПРФ теряет некогда «свой» протестный электорат, с которым куда более умело сегодня работают ЛДПР, «Справедливая Россия», возможно даже «Единая Россия», а также несистемная оппозиция.

Несмотря на то, что КПРФ старается позиционировать себя как партия, ориентированная на защиту интересов социально-незащищенных слоев населения и трудящихся, в ее руководстве, как на федеральном уровне, так и на региональном, присутствуют представители «политической буржуазии» и отсутствует «рабочий класс». Кроме того, руководство КПРФ разорвало отношения как с движением «Трудовая Россия», так и с профсоюзами, что ещё больше разрушает связь между КПРФ и представителями рабочих профессий, которые могли бы значительно увеличить долю электората коммунистов. «Единая Россия» же, напротив, налаживает отношения с профсоюзными организациями.

9. Внутрипартийная борьба за власть.

Пожалуй, борьба за власть внутри КПРФ является одной из основных причин внутрипартийного кризиса. Различные группы влияния внутри организации сосредоточены не на совместной работе, а на дележе руководящих должностей. Подробно эта ситуация рассмотрена в разделе IV данного доклада.

10. Имидж «продавцов мандатов».

Имиджевые проблемы партии усугубляет тот факт, что в последние годы КПРФ наравне с партиями-спойлерами все чаще ассоциируется с «торговлей мандатами». Это категорически недопустимо для партии, которая борется за ведущие политические позиции, а ее представители составляют фракцию в парламенте. Такое впечатление сложилось за счет того, что зачастую в региональных отделениях на проходных местах оказываются либо представители бизнес-среды, незамеченные в партийной жизни, либо близкие к руководителям региональных отделений люди, также до этого не проявлявшие интереса к партийной деятельности.

В федеральных масштабах наиболее заметно эта проблема проявилась при обнародовании КПРФ федеральной части партийного списка на выборы в Государственную Думу-2016, где оказалось несколько фамилий крупных бизнесменов, до этого никак не ассоциировавшихся с партией.

III. Пути преодоления внутрипартийного кризиса

Предлагаемые нами способы преодоления внутрипартийного кризиса КПРФ были выработаны на основе анализа основных ошибок партии. Однако даже озвученные в этом докладе рекомендации вряд ли будут применены на практике, так как руководство партии не демонстрирует желания что-либо менять. К переменам его не подтолкнет ни потеря статуса «второй партии» в масштабах страны, ни возможный отток спонсоров, вероятность которого очень высока на фоне растущих проблем и падения результатов на выборах, ни уменьшение численности активистов партии в регионах, разочарованных партийной политикой. Учитывая деградацию КПРФ в последние годы, можно предположить, что руководство организации вполне может быть довольно текущим положением дел как минимум до момента потери КПРФ статуса парламентской партии, а это невозможно до очередных выборов в Государственную Думу.

Но по-настоящему подтолкнуть КПРФ к переменам могут следующие факторы:

- Намерение Кремля вмешаться в партийные процессы и добиться оживления КПРФ, а также увеличения рейтинга партии. Мотивы Администрации Президента в данном случае могут быть объяснены заданным курсом на конкурентность, открытость и легитимность политических процессов внутри страны, что становится особенно актуально накануне президентских выборов-2018. В условиях внешнего давления на Российскую Федерацию, Кремль постарается провести президентские выборы в условиях максимальной легитимности и, наверняка, будет заинтересован в наличии сильного представителя от КПРФ на данных выборах, что невозможно без серьезного партийного бренда;
- Внутрипартийные конфликты. Не секрет, что внутри самой КПРФ существует несколько групп влияния, многие из которых ставят своей целью проведение своего представителя на пост лидера партии (подробнее о внутрипартийных конфликтах будет рассказано в четвертой части данного доклада). Эти группы влияния могут воспользоваться сложившимся кризисом для того, чтобы попытаться сменить лидера КПРФ.

Сами же пути преодоления внутрипартийного кризиса требуют следующих шагов:

1. Обновление программных документов партии, ставка на «политику реальных дел».

КПРФ должна научиться разговаривать со своим потенциальным избирателем на доступном ему языке. Программные документы партии требуют серьезной переработки, как по содержанию, так и по форме. Партии

необходимо задуматься о том, что многие положения программы КПРФ не соответствуют духу времени и не несут избирателю ничего нового, отталкивая последнего от партии. Необходимо учитывать запрос общества на политику реальных дел и политическую инициативность. Партия должна буквально запретить своим членам использовать такие выражения как: «Мы предлагаем сделать как в СССР», «Мы предлагали, но нас не послушали» и т.п.

Так как партия ограничена в ресурсах и поэтому неспособна полноценно проводить политику реальных дел «в поле», то основную ставку КПРФ должна сделать на разработку законопроектов для Государственной Думы и региональных законодательных собраний, повышающих уровень жизни населения и являющихся полезными для общества. Данные предложения должны быть реальными, учитывать современную конъюнктуру и иметь тщательное экономическое обоснование, а не выдвигаться в рамках политики популизма.

При этом партия должна уделить особое внимание своим основным партийным документам и преобразовать содержащиеся в них тезисы в реально осуществимые, избавившись от популизма, а также изложить их доступным для избирателя языком.

Надо отметить, что КПРФ обладает мощным интеллектуальным потенциалом. В рядах партии много видных экономистов, ученых и специалистов по экономическому прогнозированию. Но их таланты в настоящий момент не востребованы партией.

Также надо учитывать, что, несмотря на ограниченность в материальном плане, у КПРФ есть ресурсы в виде молодежной организации ЛКСМ РФ, которая имеет в своих рядах немало активных участников и по потенциалу может соперничать с «Молодой Гвардией Единой России» и большим количеством депутатов в представительной власти. Благодаря этому партия может создать, например, молодежное «тимуровское» движение и сеть приемных, в которых гражданам будет оказываться юридическая помощь. Кроме того, КПРФ способна разработать и реализовать проект аналогичный проекту «Справедливой России» по созданию «Центров защиты граждан».

2. Омоложение рядов партии.

Выборы в Государственную Думу-2016 показали, что в рядах КПРФ есть только три заметных и активных представителя молодежи. Это Юрий Афонин, Сергей Шаргунов и Дмитрий Носов. Причем последние двое

выдвигались от КПРФ, не являясь членами партии, и пока не показывают никакой заметной активности в рамках партийной жизни.

Сегодня перед КПРФ стоит задача не просто привлечь в ряды партии молодых людей, а включить их в центральные и региональные руководящие органы, в партийные списки на различных выборах. Это позволило бы организации не только избавиться от существующего имиджа «партии пенсионеров», но и придало бы партийной жизни динамики и активности, а также позволило бы ответить на один из самых популярных запросов общества о новых лицах в политике.

Однако реализация такого подхода требует системной работы, которая невозможна без создания внутри партии специального органа (например, на базе руководящих органов СКМ РФ), который бы занялся решением подобных задач.

Ранее внутри ЦК КПРФ за такое направление отвечал Юрий Афонин. Но он не смог добиться заметных результатов, что наводит на мысль о необходимости отстранения Афонина от работы с молодежью.

3. Выстраивание отношений со спонсорами.

Современная политика требует умения правильно распределять и применять имеющиеся ресурсы, в том числе, финансовые. Как показывает ход политических событий последних лет (особенно в региональной политике), КПРФ не просто ограничена в финансовых ресурсах, но и совершенно не умеет их добывать.

Значительный кадровый резерв организации и статус парламентской партии позволяют КПРФ выступать в качестве серьезного игрока в конфликтах между различными крупными политическими акторами как на федеральном, так и на региональном уровнях. Однако использовать этот очевидный «козырь» партия так и не научилась.

Для того чтобы решить эту проблему, достаточно просто поручить данное направление работы грамотному в таких вопросах специалисту. Однако в нынешнем ЦК КПРФ нет человека, который специально бы этим занимался.

Вместе с тем, сейчас в рядах КПРФ есть немало крупных бизнесменов, которые вошли, к примеру, в первую десятку списка КПРФ на выборах в Государственную Думу – 2016. Но очевидно, что руководство партии не может убедить их инвестировать в деятельность партии больше средств, что также наводит на мысль о неумении работать с потенциальными

спонсорами. Или же полученные средства неэффективно используются, что влечет недостаток финансирования избирательных кампаний КПРФ в регионах.

4. Использование современных политических технологий.

Надо отметить, что ещё лет пять назад партия уделяла большое внимание использованию политических технологий, издавались приличным тиражом всевозможные методички для регионов, проводились образовательные мастер-классы собственными силами, и это делало партию конкурентно-способной. Даже года два назад партия вела активную кампанию в интернете. Но сегодня эта деятельность сошла на нет, и в агитационной работе партия делает ставку на три направления:

- а) Партийная печать и визуальная агитация, которые для КПРФ являются бесполезными ввиду отсутствия четкой программы, отвечающей на запросы общества;
- б) Кампания «от двери к двери», эффективность которой не просто минимальна, а буквально вредит партии, т.к. у общественности накопилась определенная усталость от навязчивых агитаторов;
- в) Встречи с избирателями, эффективность которых в летний период накануне ЕДГ очень незначительна. Такая технология может быть только вспомогательной, при условии, что основная работа уже проделана.

В то же время, «Единая Россия» являясь ведущей политической силой страны, задает курс на публичную политику. И КПРФ будет вынуждена следовать этой тенденции. Теперь партийному руководству придется задуматься над тем, чтобы ввести праймериз по аналогии с процедурой, которую проводит «Единая Россия». Ставку на встречи придется делать до наступления активной фазы избирательной кампании, закрепляя с их помощью результат.

Всё это заставляет партию тратить много ресурсов на проведение агитационных мероприятий, эффективность которых очень сомнительна. Решение проблемы может заключаться в изменении подхода к агитационной работе и приглашении на избирательные кампании КПРФ сторонних политтехнологов, обладающих должным опытом и квалификацией. Как показывает практика, своими силами решить подобную задачу КПРФ не в состоянии.

Также нелишним для партии будет привлечение сторонних политтехнологов для проведения серии мастер-классов, способствующих повышению уровня понимания политических технологий у лидеров региональных отделений и партийных активистов. Некоторые партийные лидеры прибегают к практике

привлечения профессиональных политтехнологов, но сама партия не ведет систематическую работу в этом направлении.

5. Появление харизматичного лидера.

Почтенный возраст лидера КПРФ Геннадия Зюганова, а также его стабильно падающий рейтинг, ставят в партийную повестку очень актуальный вопрос о необходимости смены лидера. Не добавляет ему очков и миф о «сливе Зюгановым президентской кампании-96», который, несомненно, будет актуализирован при обсуждении кандидатуры нынешнего лидера КПРФ для участия в выборах Президента в 2018-м году.

Решение проблемы не обязательно может заключаться в уходе Зюганова с руководящих постов в партии. Зюганов вполне может остаться руководителем ЦК партии и сосредоточиться на партийной работе, но тогда в Устав партии необходимо будет внести изменения и создать специальную должность для человека, который будет публичным спикером партии и её медийным лидером. Этот человек должен обладать политической харизмой, быть энергичным, активным спикером и олицетворять перемены в партии. В разделе V будет приведен подробный анализ всех претендентов на данную роль.

6. Работа с протестным электоратом и взаимодействие с рабочим классом.

Отказавшись от работы с протестным электоратом, КПРФ потеряла значительную часть своих потенциальных избирателей. Тем более что протестную повестку у КПРФ перехватила «Единая Россия», успешно предлагая для такого рода электората «политику реальных дел» и создавая себе в данной среде образ «партии, которая хоть что-то делает».

Для того чтобы решить эту проблему, не требуется изобретать велосипед. От партии, по сути, требуется просто возродить это направление работы: начать активно взаимодействовать с профсоюзными организациями, трудовыми коллективами крупных предприятий, проводить акции в поддержку социально-незащищенных категорий граждан.

Учитывая достаточное большое количество потенциальных избирателей в этих социальных категориях, возможно даже создание при ЦК КПРФ специальной рабочей группы, которая будет заниматься данным направлением.

При этом КПРФ может предложить и руководству страны, и данным социальным группам некий умеренный радикализм, выступая в рамках внешнеполитической повестки и критикуя руководство недружественных в

данный момент истории к России государств (Украины, стран Прибалтики и т.д.).

Также надо учитывать, что подобная работа в условиях «крымского консенсуса» и активно внедряемого руководством страны курса на конкурентность, открытость и легитимность политических процессов может быть поддержана и Администрацией Президента в виде формулы «КПРФ забирает на себя протестный электорат». В ситуации, когда КПРФ не имеет абсолютно никаких шансов для того, чтобы стать лидирующей политической силой в стране, а сосредоточена максимум на удержании статуса «второй партии», подобная политическая «сделка» может оказаться выгодной для обеих сторон.

7. Работа с группами влияния внутри партии.

Решение проблемы конфронтации различных групп влияния внутри партии предполагает два варианта развития событий. Либо смена текущего руководства партии на новое, которое сможет объединить внутривнутрипартийные группы благодаря своему авторитету, либо ослабление всех групп влияния методами аппаратной борьбы. Но как показали итоги выборов в Государственную Думу, ослабление той же группы Рашкина-Обухова в итоге привело и к ослаблению всей партии в целом. Поэтому первый вариант является самым предпочтительным.

8. Корректирование имиджа «продавцов мандатов».

Так как данная проблема наносит серьезный имиджевый ущерб партии, КПРФ должна проработать ее в обязательном порядке. Потенциальных спонсоров не должны ставить на проходные места. Они должны избираться по одномандатным округам, где при грамотном применении ресурсов их победа станет более чем возможной. К тому же грамотно выстроенная кампания в одномандатных округах прибавит КПРФ значительное количество политических очков и сделает партию более конкурентоспособной в современных политических условиях.

Необходимо отказаться от подхода, когда в регионах в партийные списки на региональных и местных выборах на проходные места попадают не активисты партии, а близкие к руководителю реготделений люди. Увеличивая квоту для активистов в партийных списках, партия не только избавляется от негативного имиджа, но и делает себя более конкурентоспособной и нацеленной на ежедневную политическую борьбу.

IV. Внутрипартийная борьба за власть

Ни для представителей СМИ, ни для экспертного сообщества не является секретом то, что внутри КПРФ существует несколько групп влияния, которые ставят целью своей деятельности борьбу за власть внутри партии и за должность ее председателя. Зачастую анализ деятельности этих групп затруднен в связи с закрытостью организации, и многие проявления внутрипартийной борьбы так и не становятся достоянием не только общественности, но даже журналистского и экспертного сообщества. Эту ситуацию партия может записать себе в плюс. Если бы подобные конфликты становились публичными, то это могло бы еще сильнее навредить позициям партии. Но сам факт наличия различных групп влияния и конфронтации между ними серьезно вредит КПРФ, т.к. вынуждает оппонирующие стороны заниматься внутрипартийными интригами вместо совместной работы.

Рассмотрим основные группы влияния внутри КПРФ:

1. Группа Геннадия Зюганова.

Является ведущей группой влияния внутри партии, долгие годы сохраняющей контроль над КПРФ. Среди наиболее заметных представителей данной группы можно выделить многолетнего заместителя Зюганова Ивана Мельникова и Дмитрия Новикова, влияние которого в последние годы внутри партии выросло до той степени, что зачастую его считают «правой рукой» Зюганова.

Слабой стороной данной группы является преклонный возраст абсолютного большинства её членов, отсутствие ротации в группе и ответственность за нынешний кризис в рядах КПРФ. Эти аргументы активно используются представителями других групп влияния во внутрипартийной борьбе. К данной группе относятся и два из трех представителей КПРФ в органах исполнительной власти – мэр Новосибирска Анатолий Локоть и губернатор Иркутской области Сергей Левченко.

2. Группа Владимира Кашина.

Является второй по влиянию группой внутри КПРФ. Не имеет в своем составе представителей ЦК КПРФ, однако ее влияние огромно и поддерживается за счет большого количества входящих в нее руководителей региональных отделений и депутатов Государственной Думы от КПРФ. Единственная из групп не ставит целью назначить своего представителя на пост руководителя партии. Однако, во внутрипартийной борьбе или в случае объявления Зюганову внутрипартийного импичмента (здесь и далее под внутрипартийным импичментом подразумевается выражение недоверия действующему лидеру партии однопартийцами согласно партийному уставу)

позиция данной группы может оказаться самой важной и решающей. Владимир Кашин сумел создать себе репутацию человека, который «всегда стоит за своих», поэтому его мнение может повлиять на лидеров региональных отделений КПРФ и депутатов ГД от партии.

3. Группа Рашкина-Обухова.

Группа, наиболее активно претендовавшая на руководящие позиции в партии в последние годы. Не имеет в своем составе ярких представителей из федерального руководства, однако пользуется поддержкой среди регионалов.

По итогам выборов в Государственную Думу-2016 значительно ослабла, т.к. многие члены группы лишились статуса депутатов Государственной Думы. Во многом это связано с активным противодействием группы Зюганова: многие члены группы Рашкина-Обухова ставились на заранее непроходные места. К тому же статус депутата ГД потерял и сам Сергей Обухов, влияние которого в ЦК теперь значительно снизится. Несмотря на ослабление позиций, данная группа все равно продолжает достаточно активно влиять на партийную жизнь и представляет угрозу «группе Зюганова». Валерий Рашкин является ярким радикальным политиком, способным увлечь за собой многих членов КПРФ, настаивающих на более активной и агрессивной политике партии. К тому же Рашкин, о связях которого с «Лукойлом» и «Реновой» неоднократно писали СМИ, умеет привлекать финансовые ресурсы и способен предложить спонсорам определенные дивиденды в обмен на финансирование смены председателя партии. Из-за общего ослабления позиций группы теперь все сложнее считать ее самостоятельным и влиятельным элементом партийной жизни. Все, на что она теперь может претендовать – роль чьей-то союзницы.

4. Группа Афонина-Ющенко

Группа депутатов Государственной Думы Юрия Афонина и Александра Ющенко, пожалуй, самая слабая из всех групп влияния внутри КПРФ. И даже наращиваемая активность в последние годы за счет лоббирования своих людей на ключевые посты в региональных отделениях не позволяют ей превосходить по влиянию группу Рашкина-Обухова, несмотря на значительное ослабление последней.

Определенным политическим козырем данной группы является близость Юрия Афонина к Геннадию Зюганова, которая подчеркивается публично. Это даже позволило ряду партийных деятелей и экспертов считать Афонина гарантированным преемником Зюганова на посту председателя партии.

5. Независимые сильные фигуры

Помимо основных групп влияния можно выделить ряд значимых фигур внутри партии, не относящихся ни к одной группе влияния. Это в первую

очередь губернатор Орловской области Вадим Потомский, экс-депутат Государственной Думы и крупный предприниматель Олег Денисенко и экс-депутат Государственной Думы Дмитрий Носов. Характерно, что все трое не принимают активного участия в партийной жизни. Потомский сосредоточен на работе в исполнительной власти, не вмешивается в дела регионального отделения партии на Орловщине и, кроме организации крупного экономического форума под эгидой КПРФ в Орле, не демонстрирует интереса к партийной жизни. Олег Денисенко после провальных для себя кампаний на выборах губернатора Омской области и выборах в Государственную Думу самоустранился из политики, и пока неясно, временное ли это явление, или бывший депутат решил окончательно поставить крест на этой сфере. Дмитрий Носов ведет активную работу на территории Красноярского края, от которого ему не удалось избраться в Государственную Думу, но его деятельность можно назвать самостоятельной и не связанной с КПРФ.

Внутрипартийная борьба носит кулуарный характер и выражается в форме наращивания влияния каждой из групп путем проведения как можно большего числа своих ставленников на руководящие партийные должности, особенно в региональных отделениях. Зачастую дело доходит до того, что, например, руководитель регионального отделения является ставленником одной из групп влияния, а двое его заместителей относятся к другим группам. В настоящий момент Геннадию Зюганову удается сдерживать натиск внутренних оппонентов, но ситуация может полностью поменяться, если одна из групп влияния выберет момент для объявления импичмента председателю партии. Внутрипартийный кризис и недовольство многих членов партии итогами выборов в Государственную Думу-2016, а также необходимость определиться с партийной кандидатурой на выборах президента в 2018-м году работают на приближение данного момента и могут спровоцировать внутри партии открытую дискуссию о возможности смены партийного лидера.

Несмотря на закрытость партии, некоторые свидетельства внутрипартийной борьбы все же стали достоянием СМИ и общественности. К таким случаям можно отнести:

1. Открытый конфликт омского регионального отделения партии и кандидата от КПРФ Олега Денисенко на выборах губернатора Омской области – 2015;
2. Инициирование лидером регионального отделения Орловской области Василием Иконниковым собственной избирательной кампании, вопреки решению президента и ЦК КПРФ о том, что врио главы региона должен стать Вадим Потомский, и раздувание дальнейшего конфликта с Потомским

вместо консолидированной работы регионального отделения и губернатора-коммуниста;

3. Открытая критика членов оренбургского отделения КПРФ в адрес ЦК КПРФ по вопросу кандидатур от региона на выборах в Государственную Думу-2016;

4. Попытки сместить с поста первого секретаря волгоградского регионального отделения КПРФ Николая Паршина.

Можно прогнозировать, что на фоне дискуссии о кандидатуре преемника Геннадия Зюганова на посту лидера партии и о кандидате от партии на выборах Президента-2018, внутривнутрипартийная борьба обострится и вступит в активную фазу.

V. Возможные кандидатуры на пост председателя ЦК КПРФ и кандидата от КПРФ на выборах президента-2018

Сегодня, когда внутрипартийная борьба набирает обороты, а позиции КПРФ ослабевают, очевидно, что многолетний лидер организации Геннадий Зюганов находится в уязвимой позиции. Способствует этому и его преклонный возраст. Поэтому какими бы не были заслуги Геннадия Андреевича перед партией, в обозримом будущем на его место придет другой человек. И даже если Зюганов сохранит свой пост до президентских выборов 2018 года, кандидатом от КПРФ в рамках этой компании он вряд ли станет по объективным причинам.

Среди претендующих как на место лидера партии, так и на право выдвигаться от КПРФ на президентских выборах, мы видим одних и тех же людей. Поэтому считаем целесообразным проанализировать их возможности в одном разделе.

Надо учитывать, что основными требованиями к потенциальному будущему председателю ЦК КПРФ являются возможность успешно разрешить внутрипартийный кризис и задать новый вектор развития КПРФ. Вместе с тем, потенциальный кандидат от КПРФ на президентских выборах должен обладать медийным весом и способностью стать достойным спарринг-партнером кандидату от Кремля.

В условиях существующего запроса на легитимность, и Кремль, и сама партия заинтересованы в том, чтобы КПРФ подобрало на эту роль максимально сильную кандидатуру из числа своих членов. Кремлю это необходимо для демонстрации мировому сообществу легитимности избирательной кампании, а КПРФ – для увеличения собственного рейтинга. При этом важно учитывать, что ни представитель КПРФ, ни какой-либо другой оппозиционный политик не будет претендовать на первое место по итогам избирательной кампании, т.к. действующий президент Владимир Путин, обладает настолько значительным рейтингом и поддержкой граждан России, что речь может идти максимум о втором месте по итогам выборов. Можно теоретически допустить вариант, что Владимир Путин откажется выставлять свою кандидатуру и идти на новый срок, но этот сценарий маловероятен, и даже в случае его реализации поддержка Путиным своего возможного преемника сделает его абсолютным фаворитом избирательной кампании.

По сути, вопрос о личности возможного председателя партии и личности кандидата на президентских выборах затрагивает 9 человек. Они и станут героями данного раздела.

1. Геннадий Зюганов

Вариант, что Геннадий Зюганов продолжит руководить партией в ближайшие годы, весьма вероятен. Да, Зюганов говорил о том, что партия может рассмотреть кандидатуру более молодого политика для участия в президентских выборах. Однако речи о новом председателе партии нет, данный вопрос обсуждать в публичной плоскости он не намерен. Фактически, пока лидер КПРФ не давал никаких публичных поводов размышлять о своем уходе.

С другой стороны, в пользу версии о том, что Зюганов всё же собрался уходить с поста, говорят оказываемые им знаки внимания Юрию Афонину. Благодаря такому сближению многие эксперты уже сделали вывод о том, что вопрос с преемником Зюганова решен. Но надо учитывать, что даже если Зюганов и надумает уходить, то он вряд ли сделает ставку на Афонина ввиду отсутствия у него должного авторитета среди партийцев и аппаратного веса, а покидать «корабль», понимая, что с новым капитаном он наверняка «даст течь», Зюганов вряд ли рискнет.

2. Владимир Кашин

Пожалуй, Владимир Кашин во главе КПРФ был бы неплохим вариантом для партии. Пользующийся авторитетом у многих членов организации, обладающий значительным аппаратным весом, неплохо разбирающийся в современной политике, он смог бы придать партии нужный импульс. К тому же смена Зюганова на Кашина могла бы произойти без свойственных подобным ситуациям скандалов. Но, во-первых Кашин является человеком пенсионного возраста, а это значительный минус для реализации курса по решению внутрипартийного кризиса. Во-вторых, сам Кашин явно не претендует на место лидера партии, иначе давно бы продемонстрировал свои амбиции. Очевидно, что Кашина вполне устраивает его роль внутри КПРФ, и он не намерен добиваться для себя новых партийных высот.

Что касается возможности участия Кашина в президентских выборах, то и этот вариант для него неприемлем в виду отсутствия широкой узнаваемости и наличия рейтинга. Тем более в оставшееся до президентских выборов время улучшить результаты по этим показателям для Кашина не представляется возможным.

3. Иван Мельников

Один из самых уважаемых внутри КПРФ и приближенных к Зюганову членов партии вряд ли может рассчитывать на пост председателя КПРФ. Аналогично Кашину, одним из основных доводов против кандидатуры Мельникова является его возраст, а также отсутствие качеств политического лидера. Вся его карьера говорит о том, что наиболее успешен Мельников в качестве заместителя, но быть «вожаком» - не его признание.

Маловероятно и участие Мельникова в президентских выборах. Он уже участвовал и в них, и в выборах мэра Москвы, и не смог показать достойных результатов. Поэтому вряд ли он решится повторять неудачный для себя опыт. К тому же по кандидатуре Мельникова могут быть серьезные возражения со стороны Кремля. В последнее время его медийная активность значительно ослабла.

При этом надо учитывать, что внутрипартийный вес Мельникова базируется исключительно на политическом весе Геннадия Зюганова. И в случае ухода Зюганова акции Мельникова резко опустятся вниз.

4. Дмитрий Новиков

Приобретенное им в последнее время влияние внутри партии позволяет считать Новикова одним из претендентов на место председателя КПРФ. Тем не менее, Новиков остается своеобразной «темной лошадкой». Да, он проявил себя как сильный аппаратчик, но это вовсе не гарантирует того, что Новиков окажется хорошим политическим лидером. А низкая медийная узнаваемость – плохое подспорье для потенциального кандидата в президенты.

5. Юрий Афонин

Молодой политик, пользующийся в последние годы покровительством Зюганова, называется многими экспертами чуть ли не основным претендентом на место руководителя партии. В пользу Афонина говорит его возраст. Против - отсутствие должного авторитета у однопартийцев и широкой узнаваемости. Далеко не все рядовые члены КПРФ знают Афонина, не говоря уже об узнаваемости среди избирателей в масштабе страны. Но в случае, если Зюганов на самом деле решит сделать Афонина своим преемником, он имеет неплохие шансы при поддержке Геннадия Андреевича стать председателем партии. Но отсутствие авторитета среди однопартийцев у возможного преемника может только усугубить кризис.

Отсутствие широкой узнаваемости делает нежелательным участие Афонина и в президентской гонке. Однако можно спрогнозировать вариант, при

котором Афонин становится председателем партии в обмен на некие уступки Кремлю со стороны КПРФ. И тогда его президентская кампания превратится в площадку для раскрутки, а вклад КПРФ в легитимность избирательной кампании будет условно зачтен. Но тогда существует риск, что Афонин не сможет дотянуть до второго места, что усугубит проблемы партии с рейтингом.

6. Валерий Рашкин

Ослабление группы Рашкина-Обухова по итогам выборов в Государственную Думу серьезно снижает его шансы занять кресло председателя партии. Таким образом, многолетняя работа Рашкина по наращиванию влияния внутри партии оказывается буквально перечеркнута. Теоретически, Рашкин может заручиться финансовой поддержкой у ряда спонсоров и достичь компромисса с другими партийными группами и за счет этих ресурсов попытаться победить Зюганова в аппаратной борьбе. Но, учитывая его радикализм, кандидатура Рашкина может наткнуться на неприятие со стороны Кремля. А если избрание Рашкина всё же состоится, то это может сослужить КПРФ плохую службу. На первых порах партия может показать некий рост за счет популизма и радикальных лозунгов, но далее последует еще большее ослабление позиций.

С точки зрения участия в президентских выборах кандидатура Рашкина является одной из самых оптимальных. Обладая умением генерировать яркие информационные поводы (хотя и в подавляющей массе они являются абсурдными), он мог бы добавить избирательной кампании красок и легитимности. Но вряд ли тот же Кремль обрадуется возможности вырастить «лидера улиц». К тому же кандидатура Рашкина встретит сопротивление Геннадия Зюганова, который не захочет раскручивать за счет бренда КПРФ своего давнего внутрипартийного оппонента.

Не добавляет Рашкину политических очков и его заигрывания с электоратом Алексея Навального. Попытки сотрудничества с несистемной оппозицией в Москве в рамках выборов в Государственную Думу – 2016, а также открытая поддержка Рашкиным кампании Навального, направленной против Дмитрия Медведева, оттолкнул от Рашкина абсолютное большинство системных политиков как в федеральных политических кругах, так и в регионах.

7. Сергей Левченко

Несмотря на то, что губернатор Иркутской области Сергей Левченко считается одним из вероятных претендентов на место Зюганова, у него, пожалуй, больше всего слабых мест. Это и отсутствие харизмы, и сомнительные достижения на губернаторском посту, и ситуация со сменой

собственника иркутского аэропорта, которая уже попала в поле зрения правоохранительных органов.

Все эти причины не позволяют рассматривать Левченко всерьез и в качестве участника президентских выборов.

8. Вадим Потомский

Вадим Потомский обладает и харизмой, и положительным опытом управления сложным депрессивным регионом, и бойцовским характером (продемонстрированным, например, на выборах губернатора Брянской области – 2012), и авторитетом среди однопартийцев. Кроме того, Потомский умеет договариваться с различными политическими силами и находить спонсоров под различные проекты, а также является молодым и энергичным политиком.

Но есть у него два серьезных недостатка, которые не нужно сбрасывать со счетов. Ввиду наличия небольшого опыта в публичной политике, Потомскому не всегда удается совладать с эмоциями, что порой приводит к ляпам, которые становятся в итоге интернет-мемами. Со временем он это преодолеет, но пока данная черта мешает ему всерьез претендовать на роль лидера партии. Во-вторых, сам Потомский не раз заявлял, что сосредоточен на губернаторской работе, и как внутри партии, так и на уровне региона принципиально остаётся «над схваткой». В политические баталии он старается не вмешиваться.

Его темпераментность могла бы сослужить хорошую службу, как партии, так и Кремлю. В то же время он может допустить некоторые публичные ляпы и дискредитировать партию. И пока нам кажется сомнительным, что Потомский захочет пуститься в политическую гонку в ущерб работе в органах исполнительной власти.

9. Анатолий Локоть

Мэр Новосибирска Анатолий Локоть, как и Потомский, имеет репутацию политика, «построившего себя с нуля». Но он не может похвастаться безусловными достижениями в период работы в органах исполнительной власти. И если при отсутствии конкуренции в регионе это, например, не помещает Локотю выиграть ближайшие выборы губернатора Новосибирской области, то на федеральном уровне его фигура не имеет шансов. К тому же Локоть не обладает должной узнаваемостью, что также не говорит в его пользу с точки зрения участия в президентской гонке.

Заключение

Из-за глубоко системного кризиса сегодня КПРФ оказалась в патовой ситуации. Нынешний лидер партии не готов менять ее курс. Уход Зюганова кажется решением, способным встряхнуть партию, но отсутствие достойного сменщика порождает свои риски. Вариант с импичментом Зюганову аналогично грозит организации серьезными потерями и громкими скандалами. К тому же КПРФ не имеет в своих рядах явной кандидатуры для участия в президентских выборах. При этом надо учитывать, что уход Зюганова, как в ближайшее время, так и через несколько лет станет началом кардинальных перемен в партии, и поэтому КПРФ необходимо уже сейчас начать разрабатывать стратегию «нового курса» и постепенно переориентировать как членов, так и сторонников партии.

Против КПРФ играют и время (президентские выборы не за горами), и амбиции партий-оппонентов. «Единая Россия» своим последним съездом доказала, что не намерена довольствоваться результатом по итогам выборов в Государственную Думу и серьезно повышает планку задач.

«Справедливая Россия», оказавшись в серьезном кризисе по итогам выборов в Государственную Думу, также стоит перед необходимостью кардинальных изменений внутри партии. И если трансформация пройдет успешно, то КПРФ будет бороться за звание «второй партии» не только с ЛДПР, но и со «Справедливой Россией».

Но необходимость преодолеть этот кризис в кратчайшие сроки делает ситуацию внутри КПРФ интересной для сторонних наблюдателей, и в ближайшее время партия может стать объектом пристального внимания журналистов, экспертов и общественности.