

Политический доклад

Почему ПАРНАС проиграл

1 000 и 1 ошибка
оппозиционеров
на региональных
выборах



Москва, 2015

Участие партии РПР-ПАРНАС в выборах в 2015 году оставило неприятное послевкусие. Череда скандалов, громкие заявления и — провал по всем направлениям. Громогласно анонсированная широкая Демократическая коалиция распалась, не просуществовав и пары месяцев, и теперь о ней напоминают только постоянно тлеющие ссоры между ее участниками. Объявленные «самыми эффективными и инновационными» избирательные технологии оказались банальным пиаром в соцсетях, известным еще с середины нулевых. Старые и проверенные технологии работы в поле ПАРНАС даются тяжело и неохотно.

Поражение в Костроме, куда партия вложилась финансово и организационно по полной, где ей удалось и зарегистрироваться, собрать подписи и привлечь множество волонтеров и наблюдателей, стало завершающим штрихом в череде электро-ральных катастроф летне-осеннего выборного сезона 2015 года.

Пресловутый агитационный куб, оставленный мокнуть под дождем посреди пустой костромской площади — это, пожалуй, говорящий сам за себя символ эпического провала ПАРНАС. Но, помимо символов, у поражения есть множество объективных причин.

Так, тривиальную задачу собрать подписи руководство ПАРНАС рассматривает как ограничение доступа к выборам, тогда как в реальности сбор подписей — это ключевой процесс по поиску и кооптации сторонников и агитаторов.

Неудивительно, что в трех из четырех регионов, на которые делали ставку сторонники Касьянова и Навального (в Калуге, Магадане и Новосибирске), собрать качественные подписи с таким подходом к делу не удалось. Там же, где каждую подпись просеивали под микроскопом, а сборщиков подписей рассматривали как потенциальных предателей и уж точно не лояльных сотрудников, как это было в Костроме, подписи оказались вполне качественными, вот только агитаторов и волонтеров такое отношение к себе оттолкнуло от партии. И тут проявилась, пожалуй, главная проблема ПАРНАС.

Столичные комплексы и снобизм руководства организации привели к тому, что москвичи, статусные либералы, перетянули на себя одеяло, не оставив местным товарищам ничего.

Москвичи не только находились на первых местах в списках — столичные гастролеры приехали во все регионы и расселись во всех штабах, наивно полагая, что лучше местных знают, как и что делать. В Калужской области в списке ПАРНАС из 82 кандидатов — местных оказалось 6, в Костромской — 8 из 43, в Новосибирской — 9 из 107, в Магаданской — 3 из 24. Следствием столь вызывающей политики стали расколы на местах — в Калуге, Новосибирске и Костроме. Москвичи, в принципе не знакомые с повесткой, которой живут регионы, вызвали отторжение и раздражение даже у сторонников так называемой Демократической коалиции. Они искренне не понимали, зачем присылать столичные десанты и платить гостям немалые деньги, если есть собственные кадры на местах?

Впрочем, когда ПАРНАС включал в списки местных, тут же возникали тысячи вопросов о критериях кадрового подбора.

Тот же Владимир Андрейченко, идущий вторым номером по Костромской области — это же настоящий чиновник, плоть от плоти бюрократического аппарата! С 1993 года в налоговых органах, с 1999 года — в администрации Костромской области. Несколько лет руководил всей экономикой региона, затем был вице-губернатором. После чего ПАРНАС ставит его на второе место в списке по «депрессивному», как уверяют сами сторонники Касьянова, региону! Понятно, что к такому кадру сразу возникает множество вопросов, среди которых на первом месте — а зачем, г-н Андрейченко, вы регион в депрессию вогнали?

Еще один из выводов, который можно сделать по итогам региональных кампаний ПАРНАС — полная неготовность к системной работе.

Так, в 2015 году на выборах всех уровней «Патриоты России» выдвинули почти три тысячи кандидатов. Незначительно отстала от них «Родина», которая рассчитывала представить избирателю 2 860 своих сторонников. «Коммунисты России» и «Пенсионеры за справедливость» выставили в различных уголках страны более 2 200 и 836 своих кандидатов соответственно. В планах ПАРНАС было выдвижение всего лишь... 348 кандидатов!

В 2016 году пройдут выборы 38 региональных законодательных собраний, в 18 из этих регионов в сентябре прошли муниципальные выборы по смешанной системе. От ПАРНАС в этих субъектах федерации не выставлено ни одного кандидата. В одномандатных округах в этих 18 регионах та же картина: ПАРНАС выдвинул лишь... одного кандидата в Нижегородской области.

Кстати, если бы ПАРНАС год назад выиграл выборы в одном из районов Новосибирской области (а партия даже не думала о том, чтобы принять в них участие), то в текущем году ПАРНАС вообще не надо было бы собирать подписи для выборов в законодательное собрание. Казалось бы, весь опыт предшествующих выборов должен научить оппозиционеров, что к ним надо готовиться заранее — не за два месяца, а как минимум за год. Но, судя по текущим муниципальным кампаниям, ПАРНАС не учится не только на чужих, но даже на своих ошибках.

В той же Костроме ПАРНАС были созданы буквально тепличные условия.

В регионе нет монолитной элиты или авторитарного руководителя. Отделение «Единой России» — одно из самых слабых в стране. Избирательное законодательство, напротив, одно из самых либеральных и дружественных. К примеру, любая общественная организация и даже СМИ могут направлять своих сотрудников на избирательные участки официальными наблюдателями. Руководство области также создало представителям ПАРНАС режим наибольшего благоприятствования: из-за постоянных скандалов — что Яшин, что Андрейченко — не вылезали со страниц местных и федеральных СМИ. На выборы в регион съехались чуть ли не все аккредитованные в России иностранные корреспонденты и добрая половина представителей российских СМИ. Отели, мотели и хостелы были забиты под завязку. В ресторанах, кафе и барах — все места заняты и забронированы.

При таком пристальном внимании к региону, при тех ресурсах, которые ПАРНАС бросил на Костромскую область (а надо сказать, что туда были делегированы лучшие агитаторы, лучшие организаторы и лучшие политики либеральной оппозиции), эта партия показала крайне неудовлетворительный результат. Так, может, не в препонах и барьерах дело? А в том, что народ не хочет голосовать за тех, кто отчитывается о каждом своем шаге перед дипломатами из американского посольства? И поражение ПАРНАС было запрограммировано изначально, еще до того, как в регионе с визитом появился номер один списка Илья Яшин? Может быть, следовало оценить перспективы либеральной, западно-ориентированной политической организации в регионе, традиционно относящемся к «красному поясу»? Тем более что перебить тезисы и идеи, с которыми обычно выступают популярные местные представители КПРФ и «Справедливой России» у ПАРНАС все равно не было никаких шансов.

Ошибка за ошибкой — все это неминуемо привело ПАРНАС к поражению.

В этом докладе мы рассматриваем, как именно развивались события в пусть и маргинальном, но громком и скандальном секторе так называемого демократического крыла российской оппозиции. Как принимались решения в штабах, кто был ответственным за те или иные совершенные ПАРНАС действия и промахи. Какие скандалы и проблемы сопутствовали кампании, которую проводили технологи, заранее объявившие себя самыми эффективными, и почему поражение тандема Навальный-Касьянов было ожидаемым и неизбежным.

Доклад предназначен для интересующейся политикой широкой публики, а также для специалистов по выборным технологиям и экспертов-регионалистов. Подготовлен на основе открытых источников и собственных наблюдений экспертов Центра политического анализа.



Оглавление

Запоздалые роды Демократической коалиции	6
Кострома не «мон амур»	13
Из Сибири без любви	35
Едем в Магадан	44
Калужская область: партия 404, недопраймериз и нервный срыв	51
ПАРНАС. Итоги	59

Запоздалые роды Демократической коалиции

Началом этой истории, которую мы вкратце расскажем, стало и в самом деле неординарное событие. Об этом грезил отечественная либеральная оппозиция много лет — причем не просто объединиться ради проведения шествия или митинга — этого было сколько угодно. А создать полноценную политическую коалицию из всего того многообразия мелких партий и либеральных движений, и — пойти на выборы.

22 апреля 2015 года на брифинге с участием Алексея Навального, Владимира Милова, Леонида Волкова и Владимира Мерзликина состоялась первая публичная презентация новой Демократической коалиции¹. В нее вошли РПР-ПАРНАС, «Партия Прогресса», «Демократический выбор», «Гражданская инициатива», «Партия 5-го декабря», «Либертарианская партия». О поддержке коалиции заявила «Открытая Россия» Михаила Ходорковского и движение «Солидарность»².

Чуть ранее, 17 апреля, Навальный и Михаил Касьянов заявили прессе, что они создают блок для участия в выборах в Госдуму в 2016 году. Базой для объединения стала Республиканская партия России — Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС), поскольку в соответствии с действующим законодательством она может выдвигать кандидатов в Госдуму без предварительного сбора подписей избирателей.

Но над чем-то подобным работали не только в ПАРНАС. Узнав об объединении либералов в коалицию, глава Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин отказался участвовать в новом проекте, сославшись на то, что ранее его партия уже предлагала подобное объединение — на своей платформе. Но, дескать, эту содержательную «платформу» из 10 пунктов в РПР-ПАРНАС «не приветствовали». И обвинил новую Демкоалицию в том, что они «за сталинизм и национализм»³. Наверняка Навальный лукавил, когда комментировал эти слова Митрохина тем, что тот «погорячился», ведь вряд ли он искренне надеялся оказать ся с партией, из которой некогда был со скандалом изгнан, в одном ряду. Оценивая перспективы кампании ПАРНАС в регионах, политолог Дмитрий Абзалов отмечал: «На той площадке, которую хотят занять РПР-ПАРНАС и „Партия прогресса“, сильны позиции „ЯБЛОКО“ и „Гражданской платформы“... гораздо перспективнее „ЯБЛОКО“ — у нее более разветвленная инфраструктура, и аудиторию будет забирать именно она»⁴. Впрочем, глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов придерживался обратной точки зрения: «Объединение может и вовсе

1 Пресс-брифинг: первые шаги демократической коалиции. 22.04.2015: <https://www.youtube.com/watch?v=bO5q7zST-Hc>

2 Демократическая коалиция. Уже шесть партий и конкретные планы. 20.04.2015: <https://navalny.com/p/4207/>

3 Там же.

4 Абзалов: Перспектив у объединения РПР-ПАРНАС и «Партии прогресса» немного. Взгляд, 13.04.2015: <http://www.vz.ru/news/2015/4/13/739695.print.html>

не дожить до выборов. Но, вместе с тем, потенциала у него больше, чем, скажем, у блока на базе „ЯБЛОКО“»⁵.

Создание Демократической коалиции — без старейшей и наиболее авторитетной из ныне существующих праволиберальных партий, а именно «ЯБЛОКО» — было одобрено на политсовете ПАРНАС. Считалось, что Навальный и Касьянов исполняют нечто вроде политического завещания покойного Немцова — накануне трагической гибели он якобы работал над созданием единой базы для либеральной коалиции⁶. Обаятельный человек и харизматичный политик Борис Немцов осенью 2013 года по партийным спискам прошел в Ярославскую облдуму. Тогда единственный мандат для представителя РПР-ПАРНАС был обеспечен 5,99% голосов ярославцев⁷. Спустя два года его коллеги по либерально-оппозиционному лагерю решили повторить этот успех. На этот раз площадками для кампаний были избраны Новосибирская, Костромская и Калужская области.

Причины, по которым были избраны именно эти три региона, не были в подробностях указаны во время брифинга. «Эти регионы выбраны, чтобы отразить многообразие нашей страны», — заявил Навальный, рассчитывая пустить пыль в глаза присутствующим журналистам. Внешне могло показаться, что лидеры Демкоалиции действительно выбрали три разных региона в расчете на то, что где-то могут сложиться удачные обстоятельства. Но почему выбрано было три региона, а не четыре или два, Навальный не сказал. Позднее десант демкоалиционеров ни с того ни с сего сорвется за электоральной удачей в далекий Магадан, вопреки изначальным планам и в нарушение своих же так громко провозглашенных принципов. Но 22 апреля на пресс-конференции из объяснений Навального стало ясно только то, что ПАРНАС избрал эти площадки лишь потому, что «в каждом из этих регионов идут и областные и городские выборы по партийным спискам»⁸. Соответственно, Демкоалиция, то есть ПАРНАС, первоначально собиралась участвовать в шести кампаниях. Хотя могла бы, если ПАРНАС интересовали спаренные выборы в региональную легислатуру и в представительный орган власти столицы субъекта Федерации, сразу заявиться и на выборы в Магаданской области, и в Республике Коми, и в Воронеже. Но этого не сделали.

На пресс-конференции перед столпившимися журналистами было сказано много громких фраз. По словам Навального, причина, по которой Демкоалиция идет на выборы (а не устраивает на улицах столицы очередную попытку майдана), «дать политическое представительство тому огромному количеству граждан, которые разделяют наши убеждения, которые верят, что Россия может развиваться как нормальное европейское государство». Можно как угодно и в каких угодно превосходных эпитетах характеризовать свою аудиторию, показывать карточки с процентами граждан страны, которые «думают так же, как лидеры оппозиции», однако все это еще не означает, что исповедующие сходные ценности граждане

5 <http://www.politcom.ru/18760.html>

6 Михаил Касьянов и Алексей Навальный пошли на новое объединение. 18.04.2015: <http://www.kommersant.ru/doc/2712281>

7 Партия РПР-ПАРНАС проходит в ярославскую областную думу. 9.09.2013: <http://www.newsru.com/russia/09sep2013/rpryar.html>

8 Планы у нас конкретные: 6 избирательных кампаний в 3-х регионах. 22.04.2015: <https://navalny.com/p/4211/>

будут голосовать за тебя. Как и того, что цифры массовых федеральных опросов могут характеризовать электоральные привычки конкретного региона.



Политтехнолог Леонид Волков демонстрирует результаты соцопросов на пресс-конференции Демократической коалиции 22 апреля 2015 года в Москве⁹.

Характеризуя избранные регионы, Навальный отметил «научный потенциал» Новосибирска, Кострому описал как традиционно депрессивный регион, а Калужская область, по его мнению, является регионом, испытывающим «все проблемы, связанные с кризисом автомобильной промышленности». Иначе говоря, Новосибирская область была избрана по причине присутствия большого числа образованных людей, которые почему-то традиционно считаются электоратом либеральных партий. Тогда как Костромская и Калужская области оказались в списке потенциальных площадок для кампании ПАРНАС из расчета на протестный потенциал. Очевидно, что кампания в Новосибирской области должна была строиться иначе, нежели в Калуге и Костроме. В первом случае должна была иметь место мобилизационная кампания потенциальных сторонников либеральной идеи — молодежи, студентов, предпринимателей и т. п., тогда как во втором случае ставка должна была делаться на перехват протестных настроений у левых и популистских партий — что, как вероятно казалось технологам ПАРНАС, в свое время удалось сделать Немцову в Ярославле. Ниже мы увидим, как на самом деле технологи ПАРНАС будут строить кампании в регионах, что у них получится,

⁹ <http://martin.livejournal.com/383052.html>

а что — нет. (В Костроме ПАРНАС вяжется в совершенно ненужную полемику с «ЯБЛОКО», при этом строя агиткампанию на электоральном прозелитизме по отношению к КПРФ и «Справедливой России»). Но ясно было, что ни в одном из регионов выборов у ПАРНАС не было ни серьезного регионального отделения, ни развитой сети поддержки, ни предварительного перечня людей, на которых можно было опереться, в том числе чтобы заполнить партийные списки. С учетом того, что до выборов оставалось всего-то четыре месяца, в течение которых нужно было не только развернуть штаб и провести агитационную кампанию, но также собрать подписи избирателей для выдвижения и составить партийный список, оформив его в соответствии с требованиями российского, довольно жесткого избирательного законодательства, задача победить, а не просто участвовать, выглядела несколько авантюрной.



Глава «Партии Прогресса» делает хорошую мину при плохой игре: другого способа найти местные кадры для заполнения непроходных мест в списках ПАРНАС у Демкоалиции не было¹⁰.

В свете очевидной кадровой проблемы либералов в регионах уже иначе смотрится ставка на праймериз. Дело не только в том, что Демократическая коалиция хотела себя показать самой демократической — в конце концов, положение об обязательном проведении праймериз записано в устав главных оппонентов либералов на выборах, «Единой России». В случае с правящей в России партией процедура предварительного внутрипартийного голосования скорее является механизмом отсева непопулярных кандидатов, в то время как для ПАРНАС праймериз оказались практически единственным средством агрегации местных кадров.

¹⁰ <http://martin.livejournal.com/383052.html>

Демократическая по форме процедура праймериз в применении ПАРНАС оказалась фальшивой по содержанию. В Калуге и Костроме скандальные и практически провалившиеся праймериз лишь служили средством для легитимации представителей московского десанта. В Магадане ПАРНАС вообще отказался от проведения предварительного голосования, ничтоже сумняшеся выставив Георгия Албурова во главе списка. Лишь только в Новосибирской области — единственном из четырех регионов, где ПАРНАС собирался участвовать в выборах — Демократическая коалиция провела предварительное голосование более-менее в соответствии с принятыми на себя обязательствами.

Разработкой технологической стороны выборов федеральный штаб ПАРНАС не слишком себя утруждал. Региональные кампании должны были строиться по единому шаблону, в котором совмещались элементы персональной кампании Алексея Навального на выборах мэра Москвы и партийной кампании Бориса Немцова в Ярославской области.

Краткие сроки, низкий уровень узнаваемости партийного бренда, отсутствие в регионе готовой партийной сети, как и тот факт, что агитационный период приходится на время дач и отпусков — это требовало крайне агрессивной и весьма интенсивной кампании. Вся тяжесть полевой работы должна была лечь на плечи активных волонтеров, которых методами сектантского тимбилдинга превращали в единую, перманентно излучающую оптимизм, массу. Они должны были собирать подписи, раздавать агитационные материалы, дежурить у агитационных «кубов», работать в колл-центре, заниматься организацией встреч с кандидатом, прочей логистикой и т.д. В идеале волонтеры набирались на месте — за деньги, за идею либо ради фана. Однако в реальности волонтеров приходилось импортировать из Москвы или других регионов. Да и откуда им было взяться, если РО ПАРНАС в конкретных регионах выборов практически не функционировали как полноценная партийная машина. Реальные сети ПАРНАС должны были заменить сети виртуальные — агрегация волонтеров предполагалась через форумы местных интернет-активистов наподобие форума «костромских джедаев».

От кандидатов требовалась также весьма интенсивная работа. Прежде всего, многочисленные встречи с избирателями во дворах. Участие во всевозможных дебатах, коли представится такой случай. Присутствие на митингах, пусть и чужих. Работа в интернете также частью ложилась на кандидата. От него же требовалось личное участие в сборе подписей, как и участие в создании каких угодно медиаповодов, которые могли бы компенсировать партии низкое проникновение ее бренда и слабое знакомство населения с ее кандидатами.

Содержательным ядром агитационной кампании должна была стать борьба с коррупцией — федеральная тема, на которой себе имя заработал Алексей Навальный. В зависимости от конкретного региона, в месседж партии добавлялись бы новые элементы. В Костроме, в частности, партийная кампания должна была включать тему дорог. Поскольку с реальным положением дел в каждом из регионов федеральный штаб ПАРНАС едва ли был знаком, Леонид Волков анонсировал проведение соответствующих социологических исследований.

Наконец, средства на проведение кампаний в регионах предполагалось, как заявляли оппозиционеры, получать методами краудфандинга, аналогичными тем, что применял Навальный на выборах мэра Москвы.

Структурно кампания разбивалась на два этапа. Первый этап — праймериз. Старт праймериз во всех регионах выборов хотели начать сразу после майских праздников. На деле сроки пришлось несколько сдвинуть — региональные штабы оказались вовремя не развернуты. Предполагалось, что на праймериз кандидаты будут выдвигаться «самим населением». Далее планировалось проводить на публичных площадках дебаты кандидатов — по модели дебатов в Координационном совете оппозиции. Предварительное голосование, намеченное на середину июня, должно было проходить на оффлайновых участках, а также в интернете. На основе проведенных праймериз должны были составляться партийные списки для выдвижения на выборах. Победитель праймериз, как обещал Волков и К, возглавит партийный список в регионе и имеет право выбора одномандатного округа или территориальной подгруппы для своей кампании.

Второй этап — агитационный. По словам Навального, основной акцент в кампании предполагалось делать на привлечение местных активистов в летний отпускной период, выезды в регион агитбригад из соседних регионов, а также из Москвы. В кампании ПАРНАС собирался делать упор на пикеты, целевую агитацию, «агитационные кубы», встречи с избирателями на улицах города и в районах области. При

этом опорной точкой для агитации должны были стать столицы регионов. На районы областей внимания исходно предполагалось уделять сравнительно меньше — позднее в Калужской и Костромской областях штабы ПАРНАС пересмотрят этот подход. При этом в качестве активистов-агитаторов за местные списки должны были принимать участие и представители столичного ядра ПАРНАС — Навальный, Милов, Касьянов, Волков и другие.

Однако многого на пресс-конференции Навальный и Волков не сказали, а многого и не могли сказать. Выборы — отнюдь не только набор агитационно-пропагандистских мероприятий, но также серьезная и невидимая извне работа, прежде всего с региональными элитами: как с местными стейкхолдерами, так и обиженными, отодвинутыми на периферию. От такой закулисной работы зависит очень многое — от климата, в котором пройдет кампания, до потенциального наполнения про-

ОАО СБЕРБАНК РОССИИ
ЧЕК ПО ОПЕРАЦИИ СБЕРБАНК ОНЛАЙН
БЕЗНАЛИЧНАЯ ОПЛАТА УСЛУГ
ДАТА ОПЕРАЦИИ: 06.09.15 ВРЕМЯ ОПЕРАЦИИ (МСК): 16:14:06 ИДЕНТИФИКАТОР ОПЕРАЦИИ: 822721 НОМЕР ОПЕРАЦИИ: 245416754
КАРТА: **** 0969
СУММА ОПЕРАЦИИ: 1000.00 RUB КОМИССИЯ: 10.00 RUB КОД АВТОРИЗАЦИИ: 237062
РЕКВИЗИТЫ ПЛАТЕЛЬЩИКА: СЕРГЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ М.
РЕКВИЗИТЫ ПЛАТЕЖА: РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ "РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ – ПАРТИЯ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ" РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ ПОЛУЧАТЕЛЯ: 40704810329000000001 БИК БАНКА ПОЛУЧАТЕЛЯ: 043469623 ИНН ПОЛУЧАТЕЛЯ: 7707083893 НАИМЕНОВАНИЕ ПОЛУЧАТЕЛЯ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ "РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ – ПАРТИЯ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ" БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: ОТДЕЛЕНИЕ №8640 СБЕРБАНКА РОССИИ КОРРЕСПОНДЕНТСКИЙ СЧЕТ ПОЛУЧАТЕЛЯ: 301018102000000000623 КОД ПОЛУЧАТЕЛЯ:

*Москвичи финансируют кампанию
ПАРНАС в Костромской области.*

ходными кандидатами партийного списка, не говоря уже о финансовой подоплеке кампании. Глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов отмечал, что перспективы ПАРНАС в регионах во многом зависят именно от существующих там элитных раскладов: «Результат объединения в регионах зависит от того, найдутся ли заинтересованные лица из числа местных элит. Ранее такое было в некоторых зауральских регионах, Ярославской области, когда оппозиция приобретала существенную поддержку»¹¹. Однако этой стороной политического процесса оппозиционеры со свойственной им столичной спесью предпочли пренебречь.

11 <http://www.politcom.ru/18760.html>

Кострома не «мон амур»

Чем ближе был единый день голосования, тем больше представителей столичного либерального бомонда концентрировалось в Костроме. В гостиницах пропали свободные номера. А столичная пресса, до того момента совершенно не интересовавшаяся провинциальными раскладами, принялась — в свойственном ей стиле — нагнетать истерию.

Хотя Костромская область, в отличие от Калужской и Новосибирской, где ПАРНАС рассчитывал на формирование сильных коалиционных списков, рассматривалась представителями партии лишь с точки зрения минимизации затрат при получении мандата.

Действительно, в области зарегистрировано всего лишь 560 тысяч избирателей. При явке в 50% (расчетные цифры), для преодоления пятипроцентного барьера необходимо набрать всего лишь 14 000 голосов. То есть, получить один мандат депутата Областной Думы в Костроме гораздо проще, чем в других регионах (за исключением Магаданской области, о выдвижении в которой руководство ПАРНАС изначально не думало). Лишь позднее, когда провалятся выездные штабы в Калуге и Новосибирске, Кострома станет основной площадкой.

Надежды ПАРНАС на костромскую оппозиционность на первый взгляд были не лишены оснований. Дело в том, что на последних двух федеральных кампаниях избиратели в Костромской области демонстрировали большее расположение к партиям КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР, нежели по всей стране, тогда как результаты «Единой России» в регионе были ниже средних.

Но если бы сторонники Навального и Касьянова поинтересовались у местных экспертов, почему в 2011–12 годах у провластных кандидатов в регионе было столь сильное проседание, они бы меньше рассчитывали на протестные настроения костромичей. Дело в том, что основной вклад в электоральные провалы власти внес лично бывший глава области Игорь Слюняев, возглавивший регион после гибели популярного губернатора Виктора Шершунова. Слюняев был энергичным и профессиональным управленцем, но чересчур жестким и излишне взрывным, таким образом, он настроил против себя всю элиту области, а затем и почти все население региона. Плюс ко всему он был не местным, и корней в Костроме у него не было. Пришедший ему на смену Сергей Ситников лишен подобных недостатков (а главное — он костромич), и как результат — позиции власти в регионе укрепились значительно.

Впрочем, все эти местные особенности ПАРНАС были неинтересны. Партия действовала в регионе в своей обычной манере — опираясь не на местные кадры, а на присланных из Москвы технологов, отчего постоянно попадала впросак. Да и приехали в регион они лишь только в конце мая месяца.

Следует отметить, что в Костроме длительное время действовала ячейка «несогласных» во главе с Николаем Сорокиным, историком, доцентом Костромского го-

Выборы в Государственную Думу

Наименование партии, движения	Голоса, поданные за каждую партию, движение, % Костромская область	Голоса, поданные за каждую партию, движение, % Российская Федерация
-------------------------------	--	---

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации V созыва
(выборы состоялись 2 декабря 2007 г.)

«Единая Россия»	56,36	64,30
«Коммунистическая партия Российской Федерации»	13,26	11,57
«Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь»	11,12	7,74
«Либерально-демократическая партия России»	10,44	8,14

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва
(выборы состоялись 4 декабря 2011 г.)

«Единая Россия»	30,74	49,31
«Коммунистическая партия Российской Федерации»	28,85	19,19
«Справедливая Россия»	18,58	13,25
«Либерально-демократическая партия России»	15,99	11,68

Выборы президента Российской Федерации

Кандидат	Голоса, поданные за каждого кандидата, % Костромская область	Голоса, поданные за каждого кандидата, % Российская Федерация
----------	--	---

2 марта 2008 г.

Медведев Д.А.	62,44	70,28
Зюганов Г.А.	22,72	17,72
Жириновский В.В.	12,61	9,35
Богданов А.В.	1,29	1,30

4 марта 2012 г.

Путин В.В.	52,78	63,60
Зюганов Г.А.	26,02	17,18
Жириновский В.В.	8,09	6,22
Прохоров М.Д.	7,61	7,98
Миронов С.М.	4,62	3,85

сударственного университета им. Н. А. Некрасова, бывшим депутатом Костромской Думы. Он же имел значительное влияние на небольшие и неактивные региональные отделения «Демократического выбора» и «Партии Прогресса». Притом, что отделений «Партии 5 декабря», «Гражданской инициативы» и «Либертарианской партии» в Костромской области попросту не было.

Эта группа несогласных в феврале 2013 года организовала визит в город представителя Госдепа США Говарда Соломона, а также провела серию встреч в рамках «Школы публичной политики» и «Школы гражданских лидеров» для костромской оппозиционно настроенной интеллигенции с представителями либерально-оппозиционного фланга (Ирина Хакамада, Илья Пономарев, Борис Немцов, Ирина Ясина, Валерия Новодворская и др.). С начала 2015 года в Кострому зачастили представители Комитета гражданских инициатив Алексея Кудрина — Александр Архангельский и Андрей Нечаев. Встречи с ними проходили в гостинице «Волга», а организатором этих встреч был все тот же Николай Сорокин.

Можно было рассчитывать, что и ПАРНАС, главой регионального отделения которого в Костромской области являлся Сорокин, сделает ставку именно на него. Однако в Москве решили, что оптимальным будет не класть все яйца в одну корзину. Сорокину выделили небольшую делянку (одномандатные округа на выборах депутатов городской Думы), и по привычке направили в Кострому московский десант, разбавив его питерским технологом Андреем Пивоваровым, который и стал начальником избирательного штаба ПАРНАС в Костромской области.

По традиции, выдвигать в список на первые позиции было решено москвичей. В Костроме такой чести удостоился Илья Яшин.



Илья Яшин — московский оппозиционер, бывший активист «Яблока», бывший член Координационного совета оппозиции, бывший лидер молодежного движения «Оборона», бывший лидер списка ПАРНАС на выборах в Костомскую облдуму.

Родился в 1983 году в Москве. В 2000 году поступил на политологический факультет Международного независимого эколого-политологического университета (МНЭПУ). В 2005 году защитил диплом по методике организации уличного протеста. Пока учился, примкнул к молодежному крылу партии «Яблоко». В партии считался перспективным молодым политиком.

Вскоре продемонстрировал непомерные амбиции, претендуя едва ли не на лидерство в самой партии. Поняв, что первенство в «Яблоке» (доступ к партийному бюджету и прибыльным спонсорским проектам) при Григории Явлинском и Сергее Митрохине ему не грозит, Яшин начинает интриги против собственного руководства, а в 2008 году вступает в очередное «объединительное» движение российских демократов — «Солидарность». За заигрывания с Борисом Немцовым и другими противниками «Яблока», Яшина изгоняют из партии.

В начале 2009 года Яшин возглавляет предвыборный штаб Бориса Немцова на выборах мэра Сочи, где его команда с треском проигрывает. Неоднократно в разных ролях самостоятельно участвовал в избирательных кампаниях. Выиграть выборы Яшину не удавалось ни разу — ни в качестве главы штаба, ни персонально — он последовательно провалился на всех выборах в Мосгордуму, в которых участвовал.

С 2008 по 2015 годы Яшин выполнял роль адъютанта Бориса Немцова. После смерти политика недолгое время оставался без политического патрона и работодателя. В настоящее время Илья Яшин трудится в организации МОФ «Общественная альтернатива» на должности «эксперт по общественной деятельности». Директором этой организации является Константин Мерзликин, правая рука Михаила Касьянова.

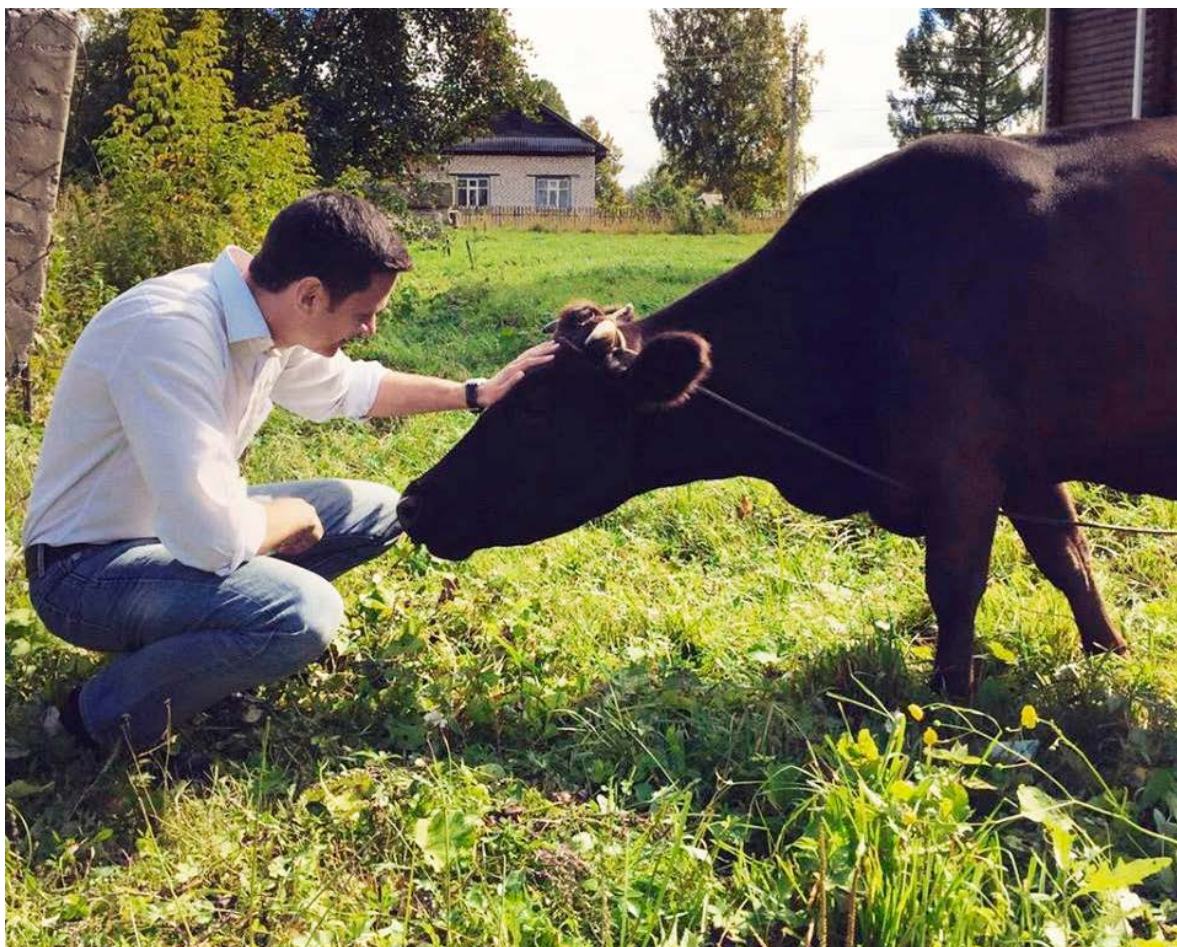
В отсутствии серьезного актива на местах и рождаются многие проблемы непарламентских партий — далеко не везде им удастся заручиться поддержкой граждан и переступить через квалификационный барьер. Да и сами потенциальные кандидаты от этих партий чаще всего не имеют никакого отношения к регионам, где они планировали баллотироваться. Кандидатов-«варягов» из 361 кандидата ПАРНАС и «Гражданской инициативы» в Калужской, Новосибирской, Магаданской и Костромской областях было подавляющее большинство. Лишь 47 человек в списках представляли собственно данные регионы — всего 13 процентов от всех кандидатов! Неудивительно, что при такой кадровой политике оппозиционерам не удалось собрать необходимого числа «чистых» подписей.

Вообще-то Навальный объявил на брифинге Демократической коалиции 22 апреля, что в Костромской области от ПАРНАС пойдут исключительно местные выдвиженцы, ранее отобранные благодаря процедуре праймериз. По понятным причинам это обязательство тут же было забыто и похоронено Касьяновым и Яшиным. Впрочем, как и почти все остальные обязательства.



Парадоксально, но скорее всего эта информация соответствует действительности: региональное руководство ПАРНАС, «Партии Прогресса» и «Демократического выбора» было не в курсе планов федерального руководства о том, что Демократическая коалиция собирается принимать участие в выборах в Костромской области. Инициатива федерального штаба Демократической коалиции стала неприятной неожиданностью для местных «несогласных» и разрушала их планы на корню. Дополнительной проблемой стало критическое отношение этих либерально настроенных костромичей к Илье Яшину, который с самого начала рассматривался в качестве вероятного «паровоза» — лидера списка в Костромскую облдуму.

Если бы у федерального штаба ПАРНАС были бы заранее оформленные договоренности с региональным отделением, то теоретически можно было бы построить реально функционирующую единую коалицию либералов (за исключением «ЯБЛОКО») в регионе. Главным оператором кампании стало бы РО ПАРНАС. В нее вошли бы активисты Альтернативной общественной палаты, «Школы публичной политики», фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», регионального отделения «Партии Прогресса» и местного отделения ассоциации «Голос». Собрать агитаторов и активистов для кампании можно было бы на основе данных сетей и местного интернет-форума «костромских джедаев». Но, как уже говорилось выше, у московского либерального начальства были другие планы.



Илья Яшин агитирует крупный рогатый скот.

Безальтернативным лидером будущих «праймериз» стал Илья Яшин. Это знали все, и это серьезно осложнило формирование команды в регионе. Надежда на работу бесплатных агитаторов тоже себя не оправдала. Найти волонтеров на местах в достаточном количестве не удалось, тем более что агитировать за московского молодого и не известного широкой публике политика желающих было немного. Так что москвичам пришлось работать самим.

Сразу после майских праздников в Костроме был создан штаб Демократической коалиции во главе с Андреем Пивоваровым, а в 20-х числах мая в город приехала команда политтехнологов из Москвы. И тут не обошлось без курьезов. При создании штаба возник вопрос с арендой офиса. Не знакомые с местными реалиями москвичи решили арендовать второй этаж торгового центра «Шкатулка» (Советская, 28). Ирония заключается в том, что этот офисный центр принадлежал единороссу, а на втором этаже располагались офисы ОНФ и «Единой России». После того, как этот ляп стал достоянием общественности, штаб ПАРНАСа открыли по другому адресу (Проспект мира, 4Б).

Как и планировал Волков, основная работа на первом этапе заключалась в создании сайта¹² для проведения праймериз — процедуры предварительного голосования Демократической коалиции, на которых должны были победить московские либеральные бонзы. В Костроме праймериз должны были пройти 27–28 июня.



То ли глупость, то ли ошибка, то ли сверхсложный и никому не ясный расчет заключался в том, что на выборы в регионе шел РПР-ПАРНАС, тогда как праймериз представляли некую Демократическую коалицию. Само название «Демократические праймериз» указывало на то, что центральным игроком является именно коалиция. В общем, произошел очевидный технологический промах, когда на деньги главного игрока продвигалась уже мертвая к тому време-

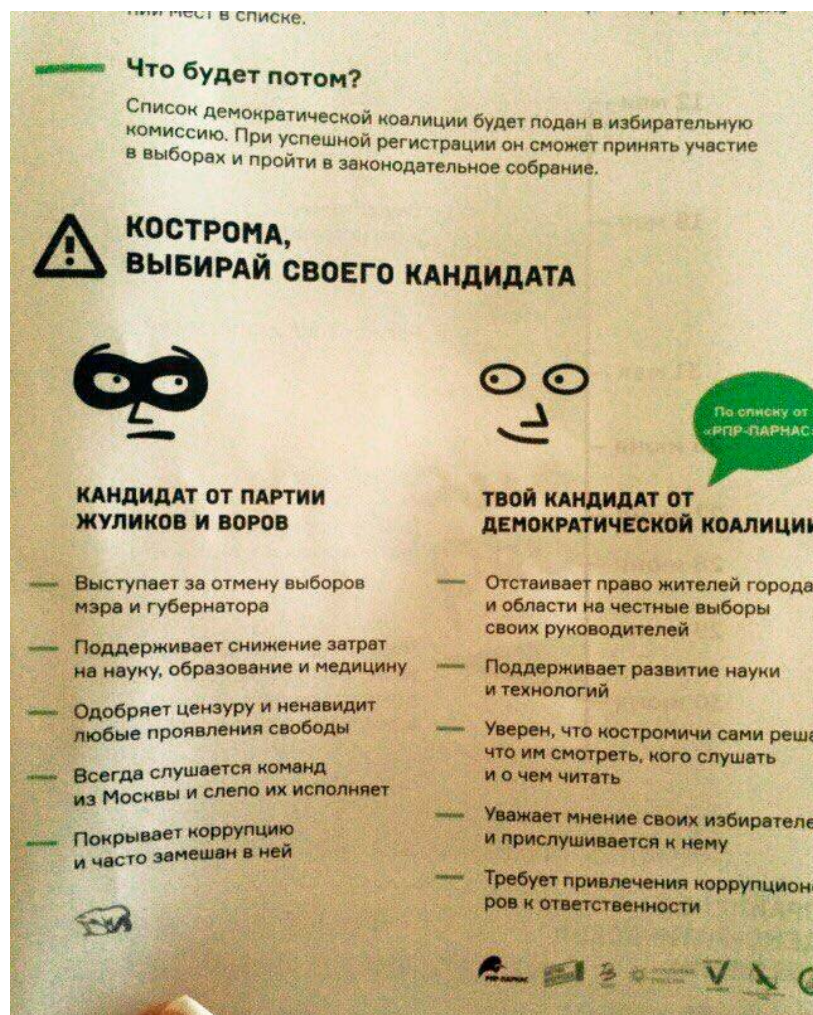
ни политическая структура, что совершенно не прибавляло узнаваемости самому ПАРНАС.

При этом ставка на москвичей внешне была относительно оправдана — дело в том, что местные либералы электоральной поддержкой в регионе уже давно не пользовались и серьезного успеха на прошлых выборах не имели. Само региональное отделение ПАРНАС в Костромской области не располагало достаточными ресурсами для проведения самостоятельной кампании, а денег Москва давать

¹² <https://kostroma.dem-coalition.org/>

не хотела. В то же время в распоряжении местных имелись кадры, помещения, оргтехника, интернет-ресурсы, региональный центр социологических исследований, целая сеть НКО и прочее. Но, опять же, за все это костромичи хотели денег или доступа к руководству кампанией. Ни того, ни другого давать местным москвичи не стали, и направили в регион своих технологов, а на роль лидера списка продавили Илью Яшина.

На праймериз Демкоалиции было зарегистрировано всего 14 кандидатов. Среди них практически не было известных имен. Серьезным кандидатом среди всех этих товарищей был лишь Владимир Андрейченко — бывший вице-губернатор области. Он хорошо знал выборное законодательство, политическую конъюнктуру региона. Главным его козырем была гражданская жена, которая будучи профессиональным журналистом обладала большим опытом организации PR-кампаний. По остальным участникам праймериз, кроме Яшина и Сорокина, было трудно сказать хоть что-то определенное и даже найти информацию о них.



С июня в Кострому начали приезжать московские либералы. Сначала с визитом прибыл сам Илья Яшин. Он встретился с волонтерами, провел пресс-конференцию для журналистов, зарегистрировался в качестве кандидата на праймериз и уехал в столицу. Меньше чем через неделю регион посетил Алексей Навальный. В городе даже повесили биллборды, приглашающие на встречу с политиком.

В регионе активно распространялись листовки как самого ПАРНАС, так и сил, которые мимикрировали под ПАРНАС. Непосредственно в день приезда Навального в Кострому в городе было замечено несколько контрпикетов с плакатами, направленными против либеральной оппозиции.

Навальный тоже дал пресс-конференцию для журналистов, на которой рассказал, что требует возвращать в бюджет региона 40% НДС, а также заявил, что собирается вести Россию по «европейскому пути». Навальный показал плохое знание



В сети появились фотожабы на агиткампанию ПАРНАС.

географии Костромской области, с трудом вспомнил название населенного пункта Шарья и сообщил, что его «не интересует Донбасс на фоне того, какие здесь (в Костромской области) дороги».



Митинг, организованный на улице Ленина, перед Политехническим колледжем, прошел в целом без происшествий. Территория была оцеплена милицией и ограждена, лица, проходящие в зону проведения митинга, досматривались с помощью металлоискателей. По утверждению организаторов, количество участников составило от 500 и до 600 человек, по данным правоохранительных органов — 200 человек. В реальности число присутствовавших было порядка 400. Но при этом сам Леонид Волков признался, что во многом это был актив из Ярославля, Иваново и Вологды. Два гастарбайтера среднеазиатской наружности во время выступления Навального кричали «Вали в Америку!», а Навальный в ответ предлагал им валить на родину. (Эти или похожие гастарбайтеры почему-то постоянно предлагают Навальному «валить» почти на каждом митинге почти во всех регионах).



На митинге выступили Андрейченко, Яшин и сам Навальный. Последний «импровизировал». Какого либо ранее заготовленного текста выступления у него не было, поэтому он довольно коряво выкручивался, перескакивая с одной мысли на другую, не заканчивая одну и, затем, возвращаясь к предыдущей.



Илья Яшин агитирует пенсионеров.

После митинга сторонники Демкоалиции в Костроме почти весь июнь сидели тихо. Провели дебаты в ресторане, сам Навальный зарегистрировался на форуме «костромских джедаев», местные кандидаты агитировали своих родных, друзей и знакомых прийти и проголосовать на праймериз. За месяц удалось набрать 342 человека, которые зарегистрировались на соответствующем сайте. 27 июня в предварительном голосовании за Яшина и его команду приняло участие всего-то 192 человека. Причем они могли голосовать за кого угодно из кандидатов неограниченное число раз. Расклад по итогам праймериз выглядел следующим образом:

Яшин Илья Валерьевич — 143
Андрейченко Владимир Юрьевич — 116
Князев Роман Евгеньевич — 43
Сорокин Николай Валерьевич — 43
Панищев Сергей Александрович — 25
Дорожкина Ольга Викторовна — 25
Романов Николай Владимирович — 17
Кузнецов Даниил Александрович — 15
Мамаева Диана Михайловна — 10
Жуков Владислав Михайлович — 7¹³

¹³ Итоги праймериз в Костроме. Костромская область, Пресс-служба, 29.06.2015: <https://parnasparty.ru/news/r/37>

Сорокин, который по итогам праймериз получил одинаковое с Князевым количество голосов, взял самоотвод.

Причина, по которой за весь июнь 14 кандидатов и московские технологи смогли собрать по всей Костроме аж 178 сторонников, готовых прийти и проголосовать (из 192 мы вычитаем 14 — так как сами кандидаты тоже голосовали), заключается в том, что все это время происходила дележка постов в штабе. То есть, весь июнь ПАРНАС занимался решением проблем, которые сам себе же и создал.

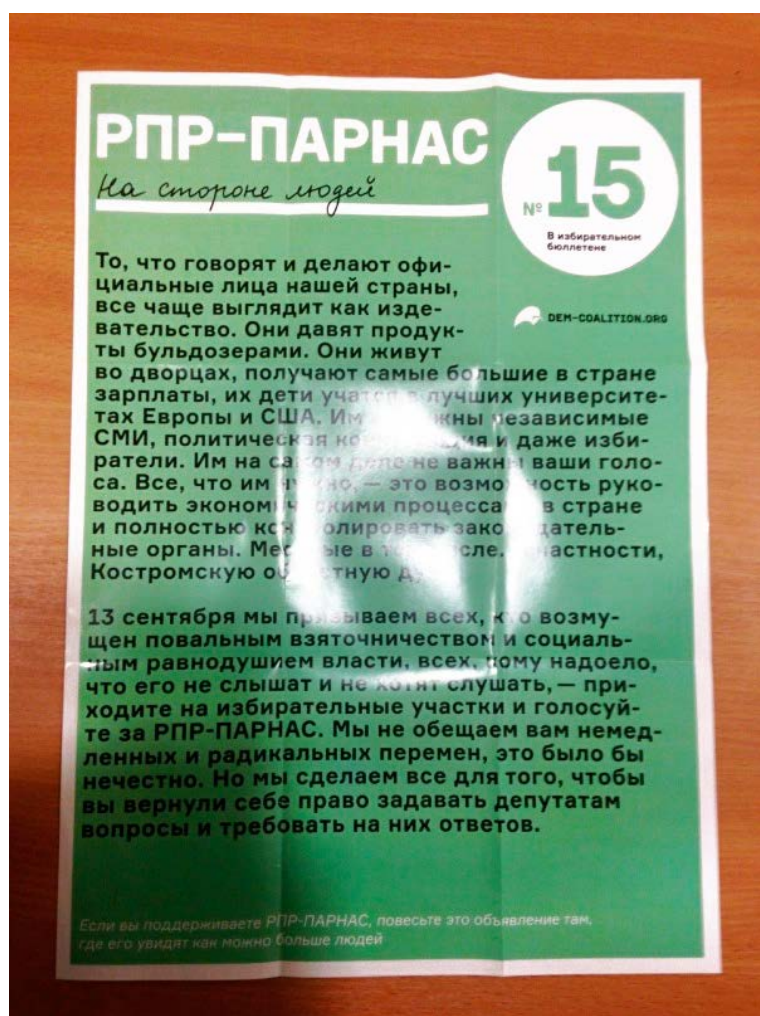
Сначала местные сторонники Демкоалиции восстали против Яшина, предлагая возглавить список самому Михаилу Касьянову — что он ответил на подобное предложение с далеких заморских курортов, понятно. Предлагали возглавить список и Ивану Старикову, но тот занимался кампанией в Новосибирске, где обладал куда большей известностью, чем в Костроме (от которой недолгое время был сенатором). Федеральный штаб мнением местных пренебрег и настоял на канди-

датуре Яшина. И тогда местные решили устраниваться от ведения кампании в принципе. Но оказалось, что без них найти даже сборщиков подписей москвичи не в состоянии.

ПАРНАСу пришлось переехать в новое здание штаба, так как старый арендатор расторг с ними договор, испугавшись связываться с не особо выгодным, но при этом явно скандальным клиентом. Штаб, возглавляемый Андреем Пивоваровым, нашел себе юриста Андрея Давыдова и специалиста по волонтерам Михаила Конева. Пивоваров и Давыдов работали вместе в Петербурге. Также Пивоваров был организатором победы Немцова на выборах в Ярославской области в 2013 году.

Областной избирком выявил нарушения со списком кандидатов уже на этапе подачи

документов. Один из кандидатов в результате даже покинул список партии. В заявлениях остальных 43 человек были неточности. Часть документов была удостоверена лицами, не имеющими на это полномочий. Ряд справок с мест работы был заверен слишком давними датами. Причины такой небрежности, на наш взгляд, те же, что не позволили ПАРНАС прямо написать на сайте праймериз, какую долж-



ность занимал или занимает в настоящее время тот или иной кандидат. Так, например, справка на сайте про бывшего вице-губернатора Владимира Андрейченко гласила, что он цитируем: «Бывший чиновник. С 1993 по 2008 год работал на государственной службе: районная и областная налоговые инспекции, администрация Костромской области»¹⁴. Невозможно из этой справки узнать и то, что Андрейченко был в течение нескольких лет в костромской обладминистрации куратором всей промышленности и торговли, а также год занимал пост вице-губернатора.



Владимир Андрейченко — экс-чиновник областной администрации, бывшее доверенное лицо партии «Справедливая Россия», бывший второй номер в списке партии ПАРНАС на выборах в Костромскую облдуму.

Родился в 1970 году. Окончил Костромскую государственную сельскохозяйственную академию.

С 1993 года Андрейченко работал в Государственной налоговой инспекции по Костромскому району, с 1996 года — в Государственной налоговой инспекции по Костромской области. В 1999 году он уже является заместителем начальника департамента экономического развития, промышленности и торговли Костромской области.

В марте 2008 года Андрейченко назначен на должность заместителя губернатора Костромской области. В его обязанности входила координация работы исполнительных органов государственной власти Костромской области. Работу эту Андрейченко, с точки зрения бывшего губернатора Слюняева, провалил, и весной 2009 года он был отстранен от занимаемой должности.

В марте 2009 года региональное УВД возбудило против Андрейченко уголовное дело по статье 319 УК РФ — публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Позже суд оправдал бывшего замгубернатора.

В 2010 году Андрейченко выступает в качестве доверенного лица «Справедливой России» в рамках предвыборной кампании.

В 2015 году Андрейченко входит в список ПАРНАС, но при этом на встречах с избирателями всячески открещивается от новых союзников, рассказывая, что «представляет себя» и не является членом партии.

С декабря 2013 года Владимир Андрейченко является совладельцем турфирмы ООО «Ви-по-ТУР», зарегистрированной в Москве. Вторым владельцем фирмы значится костромич, Виктор Максин, бывший вице-губернатор Волгоградской области.

Выборы в городскую думу Костромы было решено передать также из ведомства местных парнасовцев московским назначенцам. Куратором сбора подписей стал Андрей Давыдов. Предполагалось, что в списке на первом месте тоже пойдет Илья Яшин. Однако здесь местные товарищи отстаивали свое мнение, и в список Яшин не попал. После чего московские технологи тут же потеряли всяческий интерес к выборам в гордуму, и кампания по сбору подписей здесь велась по остаточному принципу.

¹⁴ <https://dem-coalition.org/candidates/2/>



Владимир Андрейченко агитирует детей.

Начало июля было ничем не примечательным, разве что именно тогда была заложена мина замедленного действия под кресло начальника штаба. Пивоваров справедливо сомневался в качестве сданных подписей и искал все возможности, чтобы проверить их аутентичность. Тем более что искомое число было собрано довольно оперативно. Уже 17 июля Яшин в твиттере написал: «Собрано 3 405 подписей. Выходим на финишную прямую»¹⁵.

После сбора подписей в Облдуму штаб ПАРНАС намеревался уйти в отпуск, что привело бы к тому, что сбор подписей для гордумы ложился на плечи исключительно местных активистов. Список кандидатов в депутаты в гордуму был утвержден следующий:

1. Николай Сорокин, доцент ФГБОУВПО «Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова»
2. Сергей Бабкин, директор ООО «ПромТорг»
3. Александр Коньков, генеральный директор ООО «Стройторгсервис».

Понимая, что москвичам на гордуму без Яшина было наплевать, вышеупомянутая тройка решила пойти также одномандатниками с тем, чтобы гарантировать попадание в шорт-лист кандидатов. Пожалуй, это было самым разумным решением местной фракции штаба ПАРНАС.

¹⁵ <https://twitter.com/IlyaYashin/status/622114929240354816>

Сам же Яшин занимался тем, что «встречался с народом». Съездил в Давыдовский район, побывал в деревне Русиново и в городе Буй, чем потом целый месяц бравировал. Чаще всего на мероприятиях с его участием присутствовало человек от пяти до пятнадцати, в основном женщин, стариков и их детей.



Илья Яшин @IlyaYashin · 4 сент.

Очередные пять встреч с избирателями в Костроме - всё по плану. Многие соглашаются стать и наблюдателями на выборах.



44



20



Типичная картина на агитационных «встречах с людьми»¹⁶.

На этих встречах известный оппозиционер и критик режима Илья Яшин говорил... о плохом качестве дорог и негодных услугах ЖКХ. Темы эти в регионе традиционно считаются «зарезервированными» за «Справедливой Россией» и КПРФ. На местах не скрывали своего разочарования месседжами кампании ПАРНАС. От Яшина и Навального ждали громких разоблачений местного начальства, в духе филиппик Навального против бывшего главы РЖД Владимира Якунина, а ПАРНАС вместо этого принялся паразитировать на электоральных темах местной оппозиции.

Но и в региональной повестке Яшин разбирался так же, как и в тонкостях египетской иероглифики. За месяц встреч ему удалось лишь единожды случайно попасть в струю — он оказался на народном сходе «ЯБЛОКО» по поводу вырубки березовой рощи. На том же сходе присутствовал и сити-менеджер Костромы Виктор Емец. Тот заметил Яшина и объявил провокатором. Так Яшин вышел на передний план и оттеснил организаторов мероприятия.

¹⁶ <https://twitter.com/IlyaYashin/status/639853190343753728>

С «ЯБЛОКО» у ПАРНАС вообще нехорошо вышло. Сразу же после конференции регионального отделения партии «ЯБЛОКО» представители ПАРНАС обвинили сторонников Сергея Митрохина в том, что их партия работает против Демократической коалиции, а также выдвинули обвинения в политической неразборчивости, имея в виду, что во главе списка оказался бывший единоросс Владимир Михайлов. Яшин отметил, что «первым номером идет депутат Владимир Михайлов, исключенный из „Единой России“»¹⁷. После чего Митрохин заявил, что, в списках регионального отделения «ЯБЛОКО» нет варягов, намекая на то, что Яшин к Костроме не имеет никакого отношения. В свою очередь, Навальный в Твиттере написал: «ЯБЛОКО» прыгнуло на Яшина»¹⁸. И это было только начало противостояния...



Впрочем, вскоре у ПАРНАС появился очередной неприятный повод появиться в медийном пространстве. Если 17 июля Яшин хвастался в фейсбуке, что они на финишной прямой, то 21 июля на сайте ПАРНАС отметился Андрей Пивоваров: «Не могу не похвастаться. Мы нашли способ и проверили все собранные нами подписи на достоверность данных. Все. Повторюсь, абсолютно все наши подписи бьются через ГАС „Выборы“. Как это мы это сделали, я, пожалуй, рассказывать не буду, но передам пламенный привет господам из администрации»¹⁹. Простой вопрос, как именно Пивоварову законным образом удалось получить доступ к системе ГАС «Выборы» открыт до сих пор, но факт в другом — вскоре Пивоваров получил ответный «привет».

17 <https://twitter.com/IlyaYashin/status/620878589177806849>

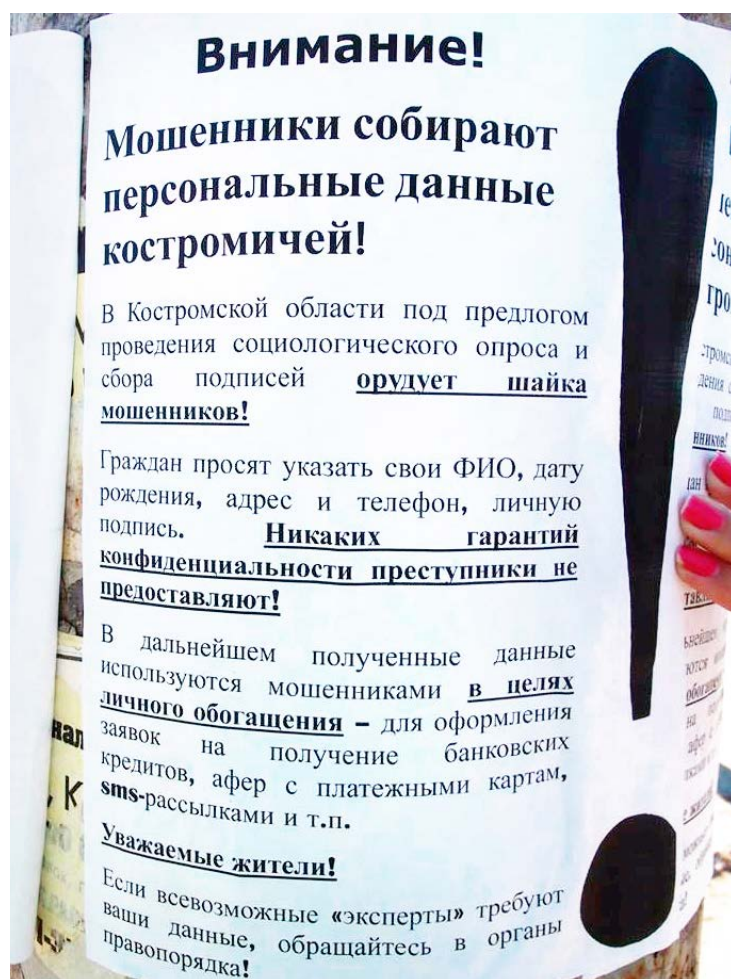
18 <https://twitter.com/navalny/status/620878188466544640>

19 Андрей Пивоваров. Закончили сбор. Кострома решает! <https://parnasparty.ru/opinion/43>

Через неделю — в ночь с 27 на 28 июля он был задержан вместе со знакомым сотрудником Костромского УМВД Алексеем Никаноровым в момент, когда они проверяли подписи избирателей и сверяли их с базами данных МВД. Пивоваров получил уголовное дело по статье 272 УК РФ, а Никаноров — по статье 286 УК РФ. Уже через день суд принял решение об аресте Андрея Пивоварова сроком на два месяца.

Пивоваров сидел в СИЗО, под окнами проводили одиночные пикеты товарищи из ПАРНАС, а подписи повезли в Облизбирком на сдачу: с утра 30 июля штаб начал подготовку к тому, чтобы отвезти 3 000 подписей в избирком. Сначала хотели управиться к обеду, потом перенесли на 16.00. Но до избиркома доехали уже в последний момент, незадолго до его закрытия. В свою очередь, избирком направил подписи на проверку в УФМС. ПАРНАСовцы возмущались этому факту, но ничего странного здесь нет — ведь то, что Пивоваров попался на попытке получить доступ к базам данных, говорит само за себя — руководство штаба было не уверено в качестве собранных подписей.





Стоит также отметить, что уже давно технологи и полемисты не видели столь подозрительного отношения к сборщикам подписей. Их проверяли и перепроверяли, как подпольщиков, следили за их действиями, контролировали буквально каждый заход в дом. При столь высокой степени недоверия к собственным агитаторам, странно было бы ожидать того, что избирком отнесется к проверке подписей спустя рукава.

Впрочем, областной избирком подошел к делу с драконовскими требованиями. Согласно итоговому протоколу проверки подписных листов от 6 августа 2015 года недостоверными были признаны 23 подписи, недействительными — 325 подписей. Общее число представленных подписей избирателей, необходимых для ре-

гистрации, за вычетом подписей избирателей, признанных недостоверными или недействительными, составило 2 661 подпись, т. е. избирательному объединению не хватило для регистрации 75 подписей.

Вскоре, 10 августа, ПАРНАС отозвал свои подписи и свой список с выборов в городскую думу города Костромы. В провале городского списка обвинили юриста Давыдова, который после ареста Пивоварова отвечал за сбор подписей. Подписи оказались негодными. В них мало того, что были «нарисованные» страницы, так еще присутствовали подписи известных костромичей, которые ранее неоднократно и публично крайне негативно отзывались о ПАРНАС. То есть, если бы список пошел на проверку, получился бы знатный скандал. По слухам, всех приезжих москвичей и питерцев после такого конфуза «попросили» из офиса регионального отделения ПАРНАС.

Тем временем ЦИК РФ принимает решение отменить постановление облизбиркома об отказе ПАРНАСу в праве баллотироваться в Облдуму. ЦИК вернул партии Касьянова-Навального 83 подписи и, таким образом, ПАРНАС на тоненького прополз в избирательную кампанию в этом регионе. При необходимом минимуме в 2 737 подписей у ПАРНАС оказалось 2 744 подписи, что достаточно для регистрации. 14 августа партия была зарегистрирована Облизбиркомом, который получил целую серию нотаций от ЦИК.

Надо сказать, что подход к своим агитаторам как к потенциальным предателям и врагам тактически дал ПАРНАС возможность получить в Костромской области необходимое число достаточно качественных подписей. Но вот в стратегическом плане партия практически лишила себя возможности кооптации местных агитаторов.

В регион зачастили сторонники организации Михаила Ходорковского «Открытая Россия», в частности, активист Мария Баронова приезжала поддержать арестованного Пивоварова. Также она договаривалась с Давыдовым о присутствии наблюдателей на выборах. Конкретно, речь шла о 1 000 человек на участках в формате 50/50 (поровну местных и москвичей). Однако было понятно, что 500 местных наблюдателей партия не наберет при всем желании даже за деньги.

После серии скандалов новым начальником штаба был назначен Леонид Волков. Отношение рядовых товарищей в ПАРНАС и в «Открытой России» к Волкову оставляет желать лучшего, а потому организация Ходорковского тут же прекратила тесное сотрудничество с региональным штабом партии. Своими же силами штабистам удалось набрать примерно от 60 до 100 волонтеров и активистов для агитации. Уровень подготовки агитаторов ПАРНАС оказался достаточно низким и, подчас, они не могли ответить даже на самые элементарные вопросы. К примеру, где и кем работал Илья Яшин?



СМИ наполнились яркими кадрами задержания Ильи Яшина.

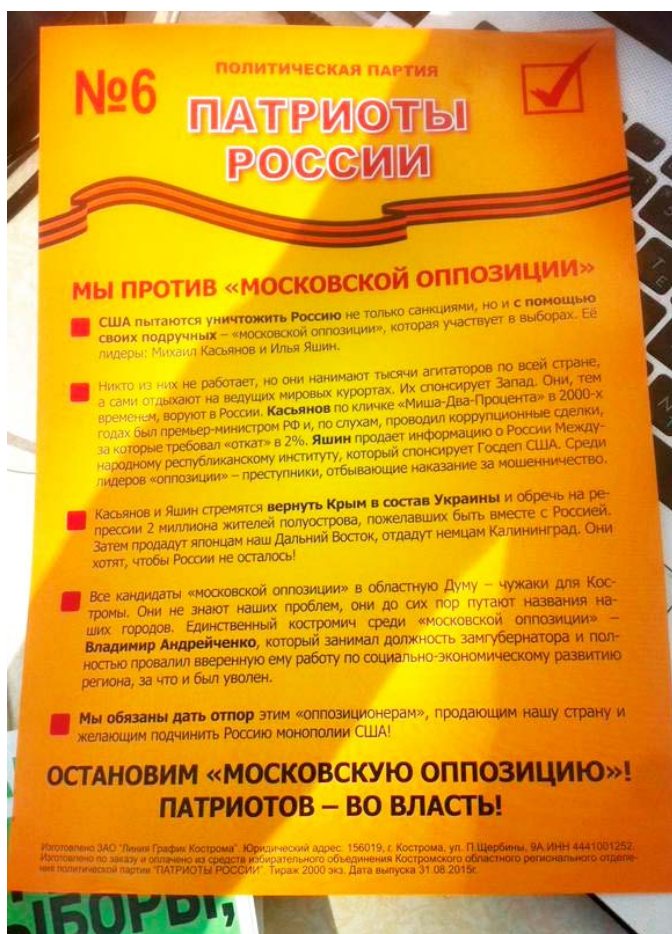
Яшин, впрочем, умудрился и тут вляпаться в скандал. 26 августа его задержали костромские полицейские и доставили в участок. В полиции пояснили, что гражданин Яшин задержан за использование звукоусиливающей аппаратуры на встрече с людьми, что нарушает областной закон о тишине, и не подчинился требованиям полицейских выключить динамики. Вскоре, впрочем, Яшина выпустили из околотка.

Агитация Яшина проводилась традиционными для ПАРНАС методами. Устанавливались так называемые агитационные кубы, перед ними ставили стулья и при помощи звукоусилителей проходила встреча. За все время кампании основные группы участников встреч не изменились — это были все те же пожилые женщины и дети. Всего порядка 10–15 участников на каждой встрече.

Скандалом закончился и визит в регион главы «Партии Прогресса» Алексея Навального. Вместе с Владимиром Андрейченко он выступил в Судиславле на заводе «КС-Русь» перед трудовым коллективом, а также вместе с Яшиным и Андрейченко принял участие во встречах с избирателями. Однако выяснилось, что это было лишь прикрытием для встречи совсем иного рода. В СМИ получила широкое распространение информация и видео о встрече Навального с американскими дипломатами в костромском ресторане «Дудки», который был специально зарезервирован для членов и соратников партии ПАРНАС. Об этом сообщил блогер Кирилл Стрельников, которому удалось заснять встречу²⁰.

Стрельников увидел белый автомобиль марки «Шевроле» с дипломатическими номерами американского посольства, припаркованный у костромского ресторана. По словам блогера, бар был арендован активистами ПАРНАС, которые проводят агитационную компанию в Костромской области. В помещении ресторана блогер увидел Навального, сидящего за одним столом с Яшиным и Волковым, а также англоязычных посетителей, предположительно работающих в посольстве США в Москве. Однако общению Стрельникова с политиками и дипломатами воспрепятствовала охрана ПАРНАС, которая выгнала блогера из ресторана после того, как он начал задавать вопросы о целях неформального мероприятия.

Позднее пресс-секретарь посольства США в Москве Уильям Стивенс сообщил СМИ, что сотрудники дипмиссии, действительно, побывали в Костроме. Два сотрудника «просили о встречах как с государственными чиновниками, так и с представителями различных партий, участвующих в грядущих местных выборах»²¹. При



20 Встреча Навального с дипломатами США в Костроме попала на видео. 4.09.2015: <http://ruposters.ru/news/04-09-2015/navalny>

21 США объяснили «встречу» американских дипломатов с Навальным в Костроме. РБК, 05.09.2015, <http://top.rbc.ru/politics/05/09/2015/55eb02e59a7947efee73c842>

этом Уильям Стивенс не сказал, состоялись ли в итоге какие-либо якобы запланированные встречи. Однако помощник губернатора Костромской области Александр Фишер заявил, что представители администрации Костромской области не встречались с американскими дипломатами²². В этой связи не стоит удивляться тому, что в регионе распространялись листовки, в которых московскую оппозицию обвиняли в связях с Госдепом США.

Вот как сам Яшин описал в Фейсбуке то, с какой неприязнью встречают его костромичи: «Столкнулись с попытками сорвать встречи во дворах. Сначала пришли представители партии „патриотов“ с листовками о том, что я „подручный США“»²³. А как еще расценивать желание отчитаться перед американскими дипломатами о ходе избирательной кампании?



Илья Яшин
@IlyaYashin

Читать

Новая провокация: на встречу во дворе приехал липовый дипломат. Правда, дипномера на его машину оказались приклеены:)



РЕТВИТОВ
268

ИЗБРАННОЕ
45



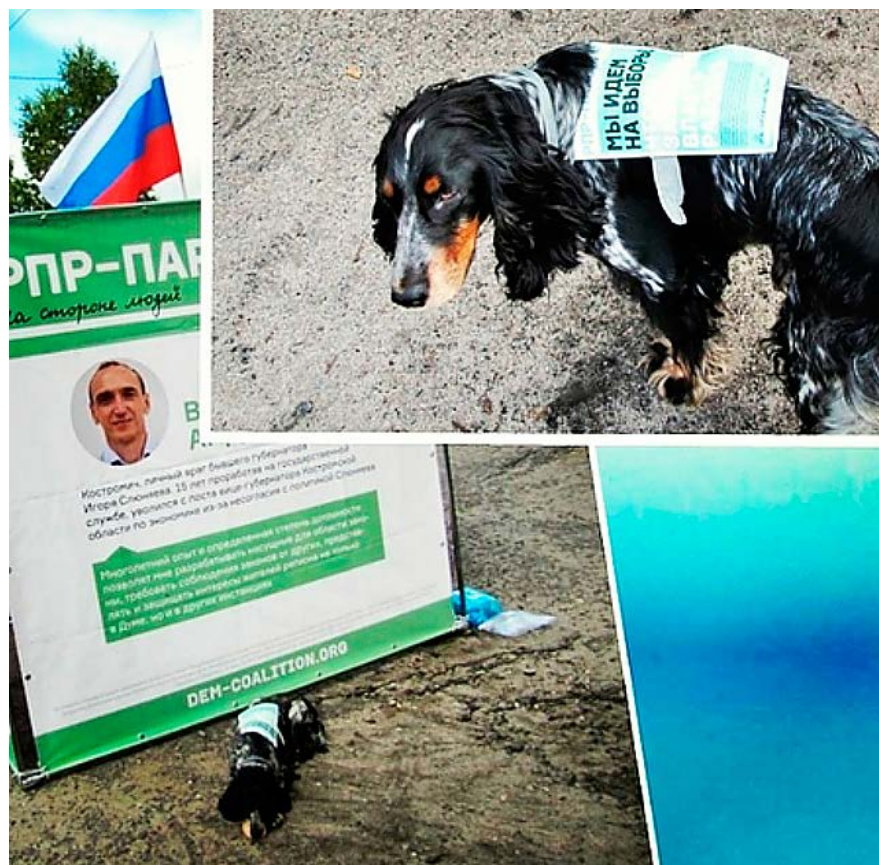
4:40 - 10 сент. 2015 г.



²² Помощник костромского губернатора опроверг встречу властей с дипломатами из США. 6.09.2015: <http://www.yar.kp.ru/daily/26429.7/3301242/>

²³ <https://www.facebook.com/yashin.ilya/posts/893923433994636>

ПАРНАС умудрился поссориться не только с «патриотами». В частности, представители партии «Зеленых» обвинили ПАРНАС в жестоком обращении с животными. Пресс-служба «Зеленых» распространила следующее заявление: «Жители города Мантурово Костромской области возмущены бесчеловечным поступком представителей партии РПР-ПАРНАС, которые прикрепили скотчем агитационную листовку к телу собаки»²⁴. Собака несколько часов провела у агитационного штаба ПАРНАС с прикрепленной скотчем агиткой, пока политики проводили встречи с избирателями. После завершения мероприятия животное бросили, а местным жителям пришлось снимать листовку с пострадавшей собаки вместе с шерстью.



Ну, а конфликт с «ЯБЛОКО» вышел и вовсе знатный — настолько, что 1 сентября Костромское отделение партии «ЯБЛОКО» обратилось в Люблинский суд Москвы с иском в адрес Алексея Навального. Партия обвиняла Навального в оскорблении чести и достоинства, требуя от него опровержения высказывания о предвыборной кампании «ЯБЛОКО» в Костроме и компенсации в размере миллиона рублей. Костромское отделение партии обидели слова Навального о том, что «местное „ЯБЛОКО“ купил тамошний олигарх, только что вышедший из „Единой России“, и оно посвятит свою кампанию мочению нас на деньги этого олигарха»²⁵. В перепалку с ПАРНАС вступил сам лидер «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин.

24 «Зеленые» обвинили ПАРНАС в «зверином» отношении к животным. Ридус, 31.08.2015: <http://www.ridus.ru/news/196137>

25 Костромское «Яблоко» требует с Навального миллион рублей за обвинение в продажности. 1.09.2015: <http://spektr.press/news/kostromskoe-yabloko-trebuets-s-navalnogo-1-mln-rublej-za-obvinenie-v-prodazhnosti/>

К завершению агитационной кампании наконец-то появилась публичная социология. ВЦИОМ дал ПАРНАС менее 1%²⁶, местные социологи также насчитали у ПАРНАС около 0,5%²⁷. Кстати, у «ЯБЛОКО» социологи фиксировали более высокий результат. Представители ПАРНАС заявляли, что, по их данным, они имеют 5% рейтинга и высочайшую узнаваемость. Насчет последнего не поспоришь — узнаваемость у ПАРНАС, действительно, высокая. Только вот качество этой узнаваемости оставляет желать лучшего — скандал на скандале и грязные истории.

Впрочем, все это для руководства штаба в лице Леонида Волкова являлось лишь ерундой, не стоящей внимания. А вот что стоило внимания — так это агитационная кампания в соцсетях, в «Одноклассниках» и «ВКонтакте». Ну что ж, как известно, такая агитация уже помогла собрать на этапе праймериз аж 178 сторонников. Можно предполагать, почему итоги выборов в Костромской области стали для ПАРНАС отнюдь не такими радужными, как хотелось бы.



Не перепутайте политическую рекламу с упаковкой аспирина.

26 Региональные выборы — Кострома: электоральный рейтинг. 7.09.2015: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115381>

27 «Если ЕР не проснётся, это закончится для неё плохо». Знак.ком, 4.09.2015: <http://www.znak.com/moscow/articles/04-09-09-46/104387.html>

Из Сибири без любви

Новосибирская кампания Демократической коалиции оказалась, пожалуй, наиболее громкой из всех четырех. Яркие заявления лидеров ПАРНАС и статус столицы Сибири обеспечили предвыборной кампании внимание федеральных СМИ. Оттого снятие партии по фальшивым подписям, голодовка штаба, продолжающийся уже в суде конфликт одного из лидеров Демкоалиции Алексея Навального с мэром Новосибирска Анатолием Локотем оставили неприятное послевкусие скандала.

Партийная кампания Демократической коалиции потерпела поражение, еще даже по-настоящему не развернувшись. А ведь на Новосибирск лидерами ПАРНАС делалась серьезная ставка. Эта кампания отнюдь не выглядела авантюрой, наподобие вояжа Георгия Албурова, подручного Навального, в Магадан (об этой истории мы напишем ниже). Мотивируя выдвижение списка ПАРНАС на выборах в Заксобрание Новосибирской области, главный технолог Демкоалиции Леонид Волков заявлял, что эта территория среди других относится к числу хорошо изученных, Алексей Навальный надеялся на Академгородок, а глава ПАРНАС Михаил Касьянов еще в конце мая излучал оптимизм: «Мы наверняка победим, Новосибирск славен своими демократическими настроениями»²⁸.

И вправду, оппозиционерам было на что строить далекоидущие планы. В среде либералов распространен миф о том, что именно в крупных городах-миллионниках проживает больше оппозиционно и одновременно либерально настроенных избирателей. И тем больше их, чем выше уровень образования — а Новосибирск относится не только к числу самых больших городов страны, но также является крупным научным и образовательным центром. Если следовать этой логике, десант ПАРНАС на берегах Оби должны были встретить с распростертыми объятьями. К моменту визита в Новосибирск в начале июня Навальный так рассуждал о шансах Демократической коалиции: «Это третий по величине город в стране, и это правильный город. Здесь традиционно низкий уровень голосования за „Единую Россию“, здесь традиционно высокое протестное настроение. Здесь исторически высокий образовательный уровень и специфическая демография. Мы считаем, что Новосибирск — это та часть России, где люди придерживаются демократических взглядов. Мы рады, что практическое переформатирование демократической оппозиции происходит именно в Новосибирске»²⁹. Леонид Волков ссылался на данные социологов: «В Новосибирске, как и в другом любом крупном российском городе, есть не менее 10–15% сторонников европейских, демократических ценностей — этого не отрицает даже официальная социология, та самая, которая рассказывает нам про слившиеся в едином экстазе 84%. Это, на секундочку, не меньше 150–200 тысяч человек»³⁰.

28 Демократическая коалиция пойдет на выборы в Новосибирске отдельно от «Яблока» — Михаил Касьянов. Сиб.фм, 28.05.2015: <http://sib.fm/news/2015/05/28/demokraticeskaja-koalicija-vybory-v-novosibirske-otdelno>

29 Навальный в Сибири: яйца и ярость борьбы. Радио Свобода, 07.06.2015: <http://www.svoboda.org/content/article/27057901.html>

30 Арифметика против страха. 28.05.2015: <http://www.leonidvolkov.ru/p/11/>

Но реальность оказалась несколько иной. Новосибирск как крупный научно-технический и промышленный город серьезно пострадал в результате рыночных преобразований 90-х годов. Память об этих болезненных реформах до сих пор определяет специфику электоральной культуры города и региона. Здесь по-прежнему весьма сильны левые настроения. Так, КПРФ на выборах в Госдуму в 2011 году набрала почти столько же голосов (30,8%), как и «Единая Россия» (33,8%). Традиционно сильно в этом регионе выступают популисты ЛДПР (15,7%). Впрочем, и либеральный кластер здесь представлен гораздо серьезнее, нежели в других субъектах Федерации: «ЯБЛОКО» в 2011 году на выборах в Госдуму набрала здесь 4,3% — один из лучших показателей в стране. Тем не менее, делегация ПАРНАС приехала в регион, который возглавляет единоросс, а его столицу — коммунист. К июню 2015 года Новосибирск еще не отошел от громкой кампании выборов мэра, которая прошла в 2014 году, и на которой с небольшим перевесом победил популярный политик Анатолий Локоть. Областное заксобранье было сформировано по результатам выборов 2010 года, когда «Единая Россия» получила 44,82% голосов, ЛДПР — 10,32%, КПРФ — 25,03% и «Справедливая Россия» — 16,24%. Очевидно, что при таком левопопулистском доминировании присутствовал риск прямого конфликта местного политического истеблишмента с заезжими гостями из Москвы. Причем речь шла отнюдь не о провинциальной ксенофобии, так ярко проявившей себя во время кампаний ПАРНАС в центральных регионах и Магаданской области — конфликт имел непосредственно выраженные политические черты.

После вспыхнувшего скандала и длящегося по сей день судебного разбирательства, выглядят несколько странными упования Демократической коалиции на помощь или хотя бы нейтралитет со стороны мэра Новосибирска, коммуниста Локотя. Ему припоминали то, что либералы якобы оказывали некоторую помощь на выборах того градоначальником и требовали вернуть должок. Однако Локоть оказался последователен левоконсервативной линии партии. Он наложил запрет на проведение в городе так называемой Монстрации, связанной с именем одного из тройки ПАРНАС по области — Артема Лоскутова. Также Локоть избавился после выборов от ряда оппозиционных попутчиков, в частности поста вице-мэра лишился популярный в регионе политик Иван Стариков. Обиженные оппозиционеры припоминали Локотю слова, которые тот произнес на публику сразу после победы на выборах: «Могу сказать, что строить вместо одной политической монополии другую — иного цвета — я не собираюсь»³¹. Однако не стоило забывать, что сам Локоть — отнюдь не нейтральная фигура, а один из лидеров коммунистов в регионе, которым так же необходимо было вести свою предвыборную кампанию. Локоть очевидно был убежден, что участие в выборах кандидатов от ПАРНАС способно увести у КПРФ протестные голоса. В любом случае, наивный расчет технологов ПАРНАС на лояльность городских властей Новосибирска напрочь провалился.

РПР-ПАРНАС не относится к числу политических организаций, которые стараются избегать конфликтов. Более того, и сам ПАРНАС, и его сателлиты, составившие вместе Демократическую коалицию, редко упускают случай, чтобы не отметиться в СМИ. Ради этого активисты «демократических» партий всегда готовы

³¹ Владимир Дергачев, Александр Братерский. Навальный по Локоть в судах. Газета.ру, 03.07.2015: http://www.gazeta.ru/politics/2015/07/03_a_6865641.shtml

на провокации, всегда готовы раздуть из мухи слона, трактуя даже бытовые неурядицы в качестве происков «Единой России» и чиновников. Поэтому Навальный не преминул подать в суд на мэра Новосибирска практически сразу после того, как Анатолий Локоть 30 июня на заседании Общественного совета Новосибирска обвинил ПАРНАС в зарубежном финансировании и организации в городе «оранжевой революции». Кроме того, Навальный был готов оспаривать в суде тот факт, что Демкоалиция платила по 150 рублей каждому, кто оставил свою подпись для регистрации списка ПАРНАС на выборах в областную легислатуру³². Конфликт конфликту рознь, и хорошая ссора может действительно помочь если не набрать популярность политикам, то увеличить узнаваемость. В данном случае иск Навального к мэру Новосибирска с технологической точки зрения оказался полезен для сохранения в региональной информационной повестке, наверняка улучшил узнаваемость партии и заодно послужил средством мобилизации ее сторонников. Тем более что Навальный и ПАРНАС, подавая такой иск, совершенно ничем не рисковали. Однако вместе с информацией о «клевете» Локотя, заодно тиражировались и его слова, представлявшие гостей из Москвы чуть ли не засланцами Госдепа, что в свою очередь уже могло оттолкнуть нейтрального избирателя и мобилизовать «антимайданные настроения» в Новосибирске.



*Презентация штаба движения «Антимайдан»
в Новосибирске³³.*

³² Владимир Дергачев, Александр Братерский. Навальный по Локоть в судах. Газета.ру, 03.07.2015: http://www.gazeta.ru/politics/2015/07/03_a_6865641.shtml

³³ <https://navalny.com/t/383/>

А они были. 18 июня в Новосибирске открылся первый региональный штаб «Антимайдана». Открывать его приехал лично писатель Николай Стариков. Местный «Антимайдан» и не скрывал, что создан в существенной мере для противодействия сторонникам Навального. 29 июля «Антимайдан» выступил с заявлением о том, что будет противодействовать попыткам Демократической коалиции дестабилизировать в городе обстановку после того, как Навальный обещал вывести на улицы города людей в знак протеста против нерегистрации списков ПАРНАС на выборах³⁴. И до этого активисты «Антимайдана» и других патриотических организаций пытались противодействовать активности сторонников Алексея Навального. В частности, перед выступлением Навального на митинге в Новосибирске 7 июня его забросали тухлыми яйцами. А затем активисты Национально-освободительного движения (НОД) провели против Навального пикет.

Визит Алексея Навального — лидера «Партии Прогресса» — в Новосибирск и митинг с его участием обозначили символический старт кампании Демократической коалиции в регионе. На разрекламированный накануне митинг столичного интернет-селебрити явилось по разным данным от двухсот до четырехсот человек. На фоне весьма многочисленных митингов Навального во время кампании на пост мэра Москвы, это количество не могло не расстроить оппозиционеров. Тогда, в начале июня, на самом старте своей региональной кампании оппозиционеры еще даже не догадываются, что митинг в Новосибирске станет их самой большой удачей. Можно как угодно оправдываться тем, что якобы активисты Демократической коалиции и не ждали широкой явки³⁵. Можно сколько угодно жаловаться на провокации,



Алексей Навальный беседует с активистами НОД³⁶.

34 Официальное заявление движения «Антимайдан», 29.07.2015: <http://antimaidan.ru/article/2410>

35 «Мы не пытаемся собрать огромные толпы людей, мы пытаемся собрать тех, кому интересно то, что мы делаем», — кокетничал Алексей Навальный в интервью сайту Тайга.инфо. <http://tayga.info/details/2015/06/07/~121659>

36 <http://www.svoboda.org/content/article/27057901.html>

на присутствие на митингах политических оппонентов, на назойливость властей и сотрудников правопорядка, но факт остается фактом — руководство ПАРНАС серьезно переоценило как уровень протеста в регионах, так и свою собственную популярность.

Кроме того, кампания Демокалиции в Новосибирске показала, что Анатолий Локоть в своих несколько гротескных обвинениях Навального не так уж далек от истины. Вряд ли можно доказать, что Государственный департамент США на самом деле координировал кампанию Демократической коалиции в Новосибирской области, как и то, что американцы давали деньги на новосибирский майдан. Однако то, что «заграница им помогает» действительно стало ясно в ходе фарса, который устроил начштаба Леонид Волков, под названием «политическая голодовка». В субботу, 8 августа, политический эмигрант, экс-олигарх и по совместительству глава «Открытой России» Михаил Ходорковский открыл карты — через свой твиттер он призвал Волкова и К прекратить голодовку в Новосибирске: «Уважаю решимость штаба демкоалиции в Нск идти до конца, имею такой опыт, но все же призываю к прекращению голодовки. Борьба еще предстоит»³⁷. Увидев перст указующий беглого олигарха Ходорковского, к просьбе прекратить голодовку присоединились Навальный из Москвы и отдыхавший на Лазурном берегу глава ПАРНАС Касьянов. В результате Волков и его коллеги на двенадцатый день псевдо-голодовки были вынуждены закрыть балаган³⁸.

Волков и его штаб 28 июля развернули голодовку, дабы привлечь внимание «международной общественности» к тому, что в России на примере ПАРНАС якобы не допускают к выборам представителей оппозиции. А дело в том, что избирательная комиссия Новосибирской области обнаружила массовую фальсификацию подписей избирателей в документах, представленных ПАРНАС для участия в выборах, «что было видно на стриме „Открытой России“, который шел с заседания новосибирского избиркома. Кстати, нарушая закон о персональных данных», — отметил сайт Политонлайн³⁹.

А еще 8 июля оппозиционеры хвастливо отчитывались перед своими поклонниками и собой: «Новосибирский штаб Демкоалиции вышел на финишную прямую. Теперь наша команда сборщиков за день запросто приносит в штаб по 1 000 подписей, хотя поначалу мы радовались и несколькими сотням. Накануне был поставлен новый рекорд — 1 365 подписей за день»⁴⁰. В погоне за количеством, о качестве подписей штаб Волкова, вероятно, не заботился. И хотя в штабе Демкоалиции время от времени выуживали то ли «токсичных», то ли просто нерадивых и безграмотных сборщиков⁴¹, растущий вал подписей вызывал у Волкова и К эйфорию.

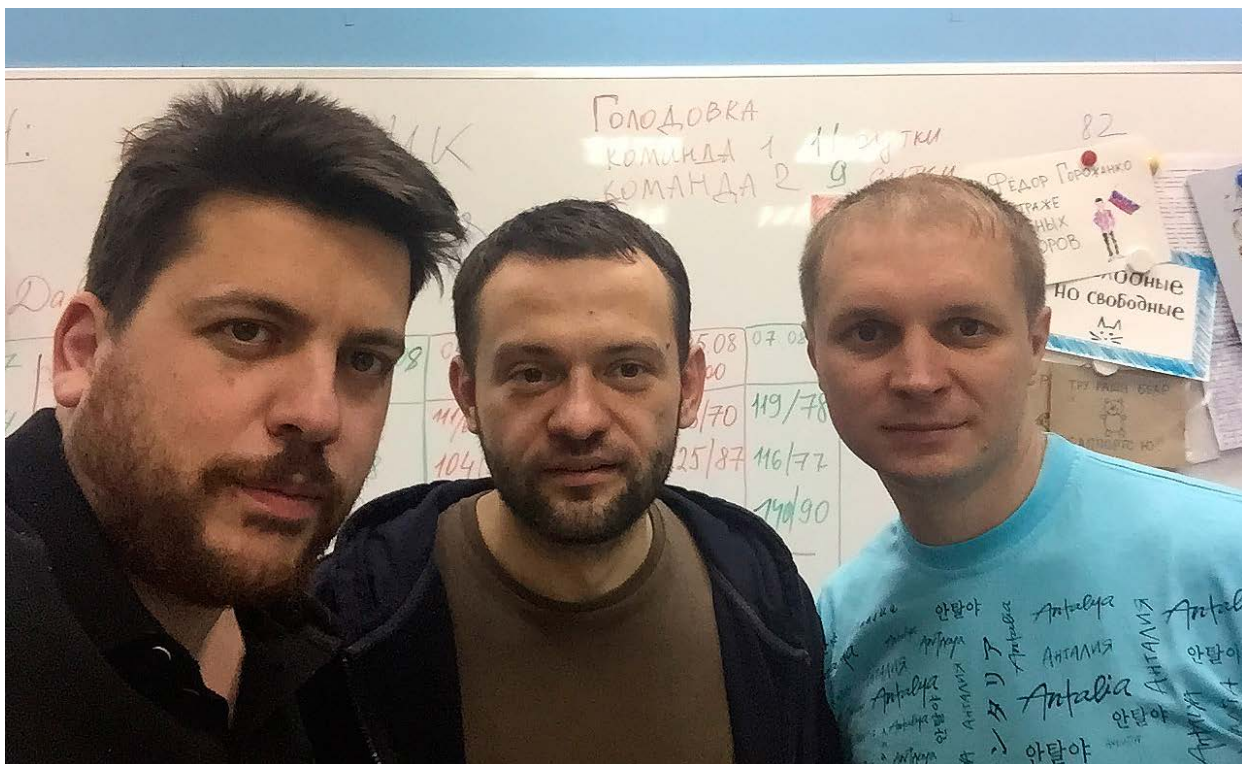
37 <https://twitter.com/mich261213/status/629952490990108672>

38 Новосибирск: двенадцатый (и последний) день голодовки. 08.08.2015: <http://www.leonidvolkov.ru/p/47/>

39 Открытая Россия сорвала регистрацию «Демкоалиции» на выборы. 31.07.2015: <http://www.politonline.ru/interpretation/22882789.html>

40 Собрано 10 000 подписей. 08.07.2015: <https://novosibirsk.dem-coalition.org/news/64/>

41 Поймали «рисовальщицу». 28.06.2015: <https://novosibirsk.dem-coalition.org/news/61/>



Измoжденные политической диетой лица: Леонид Волков, Сергей Бойко, Егор Савин⁴².

Однако не только лишь фальшивые подписи породили у избиркома и наблюдателей вопросы. Определенное недоумение вызвал их способ сбора. Местный штаб «Антимайдана» даже разродился по этому поводу официальным заявлением: «Накануне в СМИ появилась информация, что в ходе предвыборной акции в Новосибирске члены партии ПАРНАС представлялись активистами, собирающими подписи под обращением об отмене платы за капитальный ремонт. Таким способом Демкоалиция получала в своё распоряжение паспортные данные жителей города и их подписи. Впоследствии ПАРНАС представил эти подписные листы Избиркому»⁴³. Вероятно именно такие инструкции — как правдами и неправдами получить желаемую подпись избирателя, Волков и К раздавали на ежедневных тренингах для сборщиков.

Катастрофа с подписями обесценила всю ту действительно серьезную работу, которую активисты и штаб Демкоалиции провели в области. Предварительное голосование, которое ПАРНАС провел в регионе, вызвало у жителей Новосибирска определенный интерес. «Выдвинулось и было зарегистрировано нашим избиркомом праймериз 14 человек, 12 из них согласились участвовать в дебатах», — писал накануне праймериз Волков⁴⁴. Информация о праймериз была доведена до рядовых граждан, в том числе через почтовые ящики в подъездах⁴⁵.

42 Новосибирск: двенадцатый (и последний) день голодовки. 08.08.2015: <http://www.leonidvolkov.ru/p/47/>

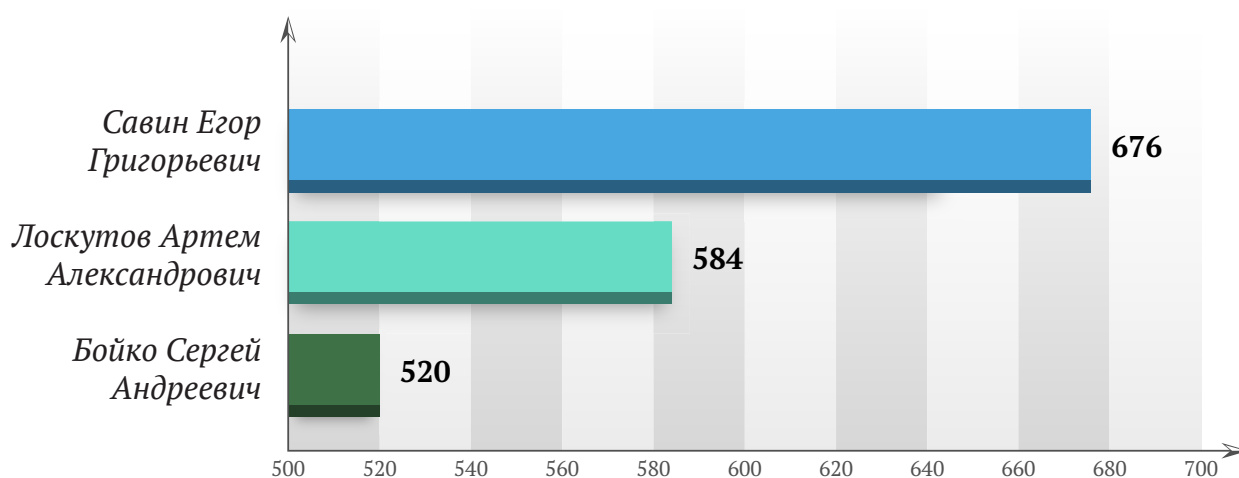
43 <http://antimaidan.ru/article/2438>

44 Чем должен заниматься избирком, 07.06.2015: <http://www.leonidvolkov.ru/p/17/>

45 Уроки праймериз, 1.07.2015: <http://www.leonidvolkov.ru/p/25/>



По итогам праймериз, которые прошли в Новосибирске (почти без скандалов) и, в отличие от Костромы и Калуги были относительно массовыми, штаб ПАРНАС сформировал первую тройку.



Первая тройка ПАРНАС на выборах в Новосибирской области⁴⁶.

В отличие от других регионов, где выдвигался ПАРНАС, в Новосибирской области удалось составить первую тройку из местных жителей. Возглавил список партии глава местного отделения ПАРНАС Егор Савин, бизнесмен из Бердска. Не сказать, чтобы Савин был хорошо известен в регионе, но у него хотя бы был какой-никакой опыт участия в избирательных кампаниях — в родном городе в 2012 году.

⁴⁶ <https://novosibirsk.dem-coalition.org/results/>

Художник-акционист Артем Лоскутов несколько более известен, в том числе и в стране благодаря так называемой Монстрации — ежегодному первомайскому шутовскому шествию молодежи. После отъезда из Новосибирска собственно и придумавшего «Монстрацию» художника Максима Нероды⁴⁷, акция по наследству досталась Лоскутову, который назвал себя художником-коммунистом, а также эпатировал публику заявлениями вроде «когда настанет Апокалипсис, то Джа вытащит меня за дреды на небо». Полиция иногда задерживала Лоскутова по подозрению в хранении наркотиков, однако затем отпускала. Некоторое время Лоскутов находился под наблюдением оперативных работников центра «Э» — подразделения полиции, специализирующегося на борьбе с экстремизмом.

Сергей Бойко — IT-предприниматель из Владивостока, новосибирской публике до момента участия в праймериз ПАРНАС знаком вообще не был.

Волков отмечал, что новосибирская тройка выглядела сильной и дееспособной, и делал хорошую мину при плохой игре. Комментируя попадание в тройку по результатам праймериз никому не известных людей, он писал у себя в блоге: «Только благодаря праймериз мы о них вообще узнали как о потенциальных кандидатах, только благодаря праймериз они получили возможность раскрыть свой политический потенциал, выступить на дебатах, научиться привлекать сторонников, одержать свою первую политическую победу»⁴⁸. Новые лица — это, как говорят любимые Навальным хипстеры, «хорошо и правильно», но только не в том случае, когда малая партия, не располагающая серьезными ресурсами, аппаратом и брендом пытается получить первый в своей истории депутатский мандат в данном региональном законодательном собрании. В профессиональном и возрастном отношении список первой тройки ПАРНАС в Новосибирской области отражал более или менее точно потенциальный электорат партии — студенты и представители свободных профессий, люди из малого бизнеса, занятые в сфере услуг или телекоммуникаций, связанные с интернетом и т. п. Однако ни для массового электората в регионе, ни для политического истеблишмента области эти люди ничего не значили. Если бы Волкову и его друзьям удалось убедить бывшего вице-мэра Новосибирска Ивана Старикова принять участие в кампании в качестве кандидата, в таком случае шансы успех выросли в разы. А с таким списочным составом ПАРНАС мог рассчитывать только на внешний федеральный фон в медиа и маячащие за брендом фигуры Навального и Волкова. «Странно, что в Новосибирске, крупном научном центре не нашлось более достойных и уважаемых людей. Или они не захотели рисковать репутацией, связавшись с радикальной оппозицией?» — спрашивал политтехнолог Вячеслав Данилов⁴⁹.

Оценивая в целом итоги новосибирской кампании Демократической коалиции, политолог Алексей Чадаев писал: «Есть набор правил. Нельзя начинать кампанию в регионе за месяц до назначения даты выборов. Нельзя ввязываться в местные

47 Вся власть воображения. Дело художника Артема Лоскутова.

<http://www.liberty.ru/Themes/Vsya-vlast-voobrazheniya.-Delo-hudozhnika-Artema-Loskutova>

48 Уроки праймериз. 1.07.2015: <http://www.leonidvolkov.ru/t/2/>

49 7.08.2015: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10207225518419377&id=1326189616

склоки с региональным политактивом, держащим франшизу „голоса чести и совести“ в каждом конкретном Урюпинске на протяжении многих лет, а то и десятилетий — это люди ушлые, злые и зубастые, и к московским „варягам“ относятся ничуть не лучше, чем их визави из провластного политкума. Нельзя ехать на одном только московском медийном шлейфе, который даже в областных центрах воспринимается как нечто неотмирное и трансцендентное — не говоря уже о „сельской местности“. Притом, что протестных настроений именно на земле вообще-то больше, чем в благополучных столицах — но крайне трудно убедить их носителей в том, что вот эти сытые московские бары и есть их главная надежда в беспробудном их житии»⁵⁰.

В свою очередь, резюмируя кампанию в Новосибирске, Леонид Волков на своем сайте писал: «Мы не считаем, что все было зря. Да что там. Мы уверены: все это было не зря»⁵¹. То, насколько был прав главный политтехнолог ПАРНАС, и какие уроки он и его коллеги извлекли из новосибирского провала, станет ясно позже, во время кампании в Калужской области.



50 7.08.2015: <https://www.facebook.com/alexey.chadayevev/posts/1105641342798347>

51 <http://www.leonidvolkov.ru/p/47/>

Едем в Магадан

В субботу, 1 августа, избирательная комиссия Магаданской области отказала в регистрации списку ПАРНАС, таким образом не допустив партию до выборов в этом регионе. Причин было названо две. Первая — недостоверность подписей (об этом первым сообщил в своем твиттере глава штаба ПАРНАС в Магаданской области Дмитрий Крайнев⁵²), и вторая — подкуп избирателей. Один из сборщиков признался, что скупал подписи по триста рублей⁵³. Накануне стало известно, что при проверке 112 подписей ПАРНАС липовыми оказалось сразу 25. Глава списка ПАРНАС по региону, подручный Алексея Навального Георгий Албуров, заявил, что его штаб якобы отправлял подписи на проверку графолога и проверял их подлинность по базам ФМС, Росреестра и ЦИК, а Крайнев оправдывался тем, что штаб коалиции до сдачи подписей в избирком сам каким-то образом проверил их по системе ГАС «Выборы».

ПАРНАС, разумеется, подал апелляцию в ЦИК РФ. Но полученный ответ не утешил оппозиционеров. 13 августа ЦИК под председательством Владимира Чурова окончательно утвердил решение регионального избиркома — так называемой Демократической коалиции в участии в выборах в Магаданской области отказать⁵⁴. Это решение ЦИК этим же вечером ПАРНАС отправился оспаривать в Магаданском облсуде⁵⁵ — безуспешно, ведь на примере Костромы ясно, что там, где серьезно относятся к сбору подписей, там не возникает проблем, в отличие от тех мест, где за подписи платят.

В Магадане ПАРНАС ждал тот же самый подвох, что в Калуге и в Новосибирске — «токсичные сборщики». Сам Албуров не без грустной иронии заметил, комментируя решение магаданского избиркома у себя на сайте: «Магаданские инноваторы придумали клевую технологию для снятия кого угодно — засылаешь сборщика, он честно работает всю кампанию, а потом говорит, что как-то дал 100 рублей за подпись. Все, однозначное снятие»⁵⁶. Однако винить себя, искать свои ошибки и пытаться их самостоятельно исправить — это не про ПАРНАС. Во всех своих провалах оппозиционеры привыкли винить власть. То, что сборщики подписей нуждаются в тщательном контроле и обучении, — им невдомек. Еще с избирательных кампаний 90-х годов, откуда родом черная технология «токсичных сборщиков», известно, что гарантией против недостоверных подписей является максимально квалифицированная работа сборщиков, которых лучше всего набирать из проверенных людей. В крайнем случае сборщиков можно привозить в регион, включив в число своей технологической команды, не надеясь на местные партийные сети. Это дает некоторую гарантию того, что в «полевую команду» не попадут случайные люди, провокаторы или двойные агенты, засланные конкурентами.

52 <https://twitter.com/law6512/status/627337353510711296>

53 Елизавета Фохт. ПАРНАС не допустили до выборов в Магадане. РБК, 1.08.2015: <http://top.rbc.ru/politics/01/08/2015/55bc5e989a79472f2c39414d>

54 <http://alburov.ru/2015/08/cik/>

55 «Парнас» обжаловал отказ в регистрации на выборы в Магадане в суде. ТАСС, 13.08.2015: <http://tass.ru/politika/2185345>

56 <http://alburov.ru/2015/08/otkaz/>

И никакие персональные походы по квартирам избирателей самих кандидатов — под вспышки фотокамер — не помогут, если в команде сборщиков порядка нет.



Агитатор-надомник Георгий Албуров⁵⁷.

Вообще-то ПАРНАС не планировал выдвигаться по Магаданской области. На той самой знаменитой пресс-конференции⁵⁸, на которой было объявлено о создании демократической коалиции для участия на региональных выборах 2015 года, вы не услышите название этого региона (что еще раз свидетельствует, что к подбору площадок для развертывания предвыборных кампаний штаб Леонида Волкова подошел несерьезно). Однако в данном случае оппозиционеров «подкупила» низкая «стоимость» мандата: достаточно получить всего две с половиной тысячи голосов — и твой кандидат попадает в региональную легислатуру. А для выдвижения партийного списка было бы достаточно всего 559 подписей избирателей. Информацию об этом лидеры ПАРНАС получили от известного оппозиционного активиста Максима Каца — его партия «Гражданская инициатива» выдви-

57 https://twitter.com/airily_ann/status/626325758890393600/photo/1?ref_src=twsrc%5Etfw

58 Виктор Нехезин. Навальный ставит на Новосибирск, Кострому и Калугу. BBC, Москва, 22.04.2014: http://www.bbc.com/russian/russia/2015/04/150422_russian_opposition_elections_plans

нула свой список на выборах Магаданской областной думы. Лидеров ПАРНАС охватили смешанные чувства — алчность вперемешку с завистью. Жажда легкой добычи перемежалась с желанием насолить коллегам по праволиберальному партийному флангу, и в Магадан ПАРНАС поехал в качестве конкурента ГИ. Картина перевернулась — теперь отнюдь не «Гражданскую инициативу» общественность рассматривала в качестве спойлера ПАРНАС, как вышло в Калужской области, а наоборот. Причем либералы не собирались объединять усилий. Их целью стало — утопить друг друга. В итоге этой задачи добиться удалось — ни одна из этих либеральных партий не получила права принять участие на выборах: список «Гражданской инициативы» был также не зарегистрирован. Но до этого момента пройдет еще два месяца, в течение которых ПАРНАС усилиями команды Албурова будет лихорадочно пытаться запрыгнуть на подножку уходящего поезда под названием выборы...

Во вторник, 26 мая, Георгий Албуров сообщает широкой публике о том, что «едет в Магадан»⁵⁹. Судя по информации, которой он поделился, знал о Магаданской области Албуров чуть более чем ничего. И нам не известно, что знали о ПАРНАС и лично о господине Албурове широкие слои населения в самой Магаданской области. Вероятнее всего — тоже ничего. Тем не менее, оппозиционеры решаются на авантюру.

К 1 июня ПАРНАС формирует минимальную команду для десантирования на Дальнем Востоке страны.



Но только через две недели после решения о выдвижении Албурова на выборы в Магаданской области, штаб принимается за работу. Сроки крайне сжатые. Ни о каких праймериз, подобных тем, что проводила Демократическая коалиция в Костромской, Новосибирской и Калужской областях, речи и быть не могло. Тем самым оппозиционеры нарушили самими свое же обязательство составлять «на-

⁵⁹ <http://albuov.ru/2015/05/magadan/>

родные списки» на выборы путем предварительного голосования. Команда Албунова высадилась практически в голое «поле». Никакой инфраструктуры на месте у столичного десанта не было.

Очень часто оппозиционеры жалуются на то, что местные власти и бизнес отказываются предоставлять помещения для агитации и работы штаба. Этой проблемы ПАРНАС в Магадане удалось избежать: недорогое и удобное помещение для штаба кандидата сняли быстро. Так же довольно быстро нашлись и волонтеры (хотя радоваться было рано — к чему привела чрезмерная доверчивость штабистов ПАРНАС вам уже известно).

Хуже обстояли дела с кандидатами для заполнения списка. Но и их удалось в конце концов найти. 20 июня политсовет ПАРНАС утвердил список партии на выборы Магаданской облдумы шестого созыва. Кроме очевидного Албунова, поставленного во главе списка, в списке оказались вторым номером военный пенсионер 1972 года рождения Вадим Сыромятников и местный журналист Зинаида Леухина. Вряд ли эти люди испытывали иллюзии относительно результатов будущей кампании ПАРНАС в регионе, но почему-то они решили помочь кандидату из Москвы. На самом деле Георгий Албунов из Уфы, в то время как остальные члены «московского десанта» родились в самых разных регионах России, однако для местного политического истеблишмента делегация ПАРНАС безусловно ассоциировалась с не слишком любимыми в регионах страны «москвичами». 24 июня избирательная комиссия Магаданской области единогласно завершила список партии РПР-ПАРНАС на выборах в областное законодательное собрание⁶⁰.

Старт предкампании ПАРНАС в Магаданской области начинался оптимистично. Агитаторы Албунова раздавали на улицах буклеты «Фонда борьбы с коррупцией» с прищипленной степлером визиткой Георгия Албунова. «Брошюры берут почти все (процентов 95 прохожих). Люди очень контактные, готовы общаться и слушать. Для них такая агитация в новинку, и качественный материал ФБК сразу вызывает интерес. Вообще, когда мы только объявили эту кампанию, то многие восприняли это как шутку, а остальные сразу начали пугать суровостью местных жителей. Ничего подобного мы не обнаружили, все предельно милые и готовы общаться», — отчитывался Албунов⁶¹. Содержание буклета не имело к региону ровным счетом никакого отношения, однако прохожие с удовольствием брошюру брали — для них она была чем-то вроде желтой прессы, рассказывающей скандальные подробности из жизни столицы.

Агиток привезли, как сообщал сам Албунов, целых пять тысяч⁶², что для шестидесятитысячного Магадана достаточно много.

Однако суровая реальность быстро привела десант в чувство. За незаконное проведение митинга Албунова оштрафовали на 22 тысячи рублей. На политтехнолога штаба Дмитрия Таралова на местном рынке напали неизвестные и, с криками «убирайся в Москву!», попробовали того избить. В результате на нападавших

60 <http://albuov.ru/2015/06/spisok/>

61 <http://albuov.ru/2015/06/magadan-2/>

62 <http://albuov.ru/2015/06/magadan-11-june/>

было заведено уголовное дело по хулиганке. Информация о нападении на Таралова быстро разлетелась по федеральным СМИ. В дальнейшем попыток силового воздействия на команду Албурова в регионе не отмечалось.



В связи с дефицитом времени, кадров и ресурсов, стратегия ПАРНАС в регионе сводилась к традиционной монокандидатной избирательной кампании. Она в общих чертах была скопирована с кампании Алексея Навального на выборах столичного градоначальника. Такая модель кампании в большей степени подходит для выборов должностного лица — мэра, губернатора, или выборов в одномандатном округе, нежели для партийной кампании. Вся агитация была ориентирована на личность первого номера списка — самого Албурова. Раздача агитматериалов предполагалась на так называемых кубах, у которых к старту кампании не было даже дизайна. Все делалось в спешке, а проблемы решались по мере их поступления.

С темами кампании так же не было никакой определенности. По сложившейся для «братьев Навального» традиции, Албуров предполагал оседлать тему коррупции с пристегнутой к ней теме плохих дорог, для чего в спешном порядке мониторились местные госзакупки. На должностных лиц региона оперативно собирался компромат, включая проверенный оппозицией способ дискредитации оппонентов через плагиат в диссертациях.

Интересно, что на момент старта предвыборной кампании в регионе Георгий Албуров находился под судом по делу о краже картины. И 6 июля суд во Владимире для господина Албунова завершился удачным исходом — он был осужден и тут же, по просьбе обвинения (!) амнистирован. Правда, после этого информацию в подписных листах пришлось скорректировать. Около имени Албунова должна была появиться строчка «осужден по ст. 158 УК РФ „Кража“».

Приложение 4.1
к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»
(в ред. Федерального закона от 05.05.2014 № 95-ФЗ)

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ
Выборы депутатов Магаданской областной Думы
13 сентября 2015 года

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем выдвижение списка кандидатов в депутаты Магаданской областной Думы от избирательного объединения Политическая партия «Республиканская партия России – Партия народной свободы», во главе которого находятся: Албуров Георгий Валентинович, осужден по ст.158 УК РФ «Кража», Сыромятников Вадим Владимирович, Леухина Зоя Александровна.

Но именно 5 июля, за день до приговора суда, штаб ПАРНАС отчитался о том, что собрал необходимое число подписей для выдвижения партийного списка! Албуров жаловался, что из-за «неожиданного» решения суда штабу ПАРНАС пришлось заново собирать подписи⁶³.

И снова вопрос: а что мешало ПАРНАС выдвинуть во главе списка партии другого кандидата вместо очевидно проблемного Георгия Албунова? Готов ли был избиратель Магадана голосовать за то, чтобы его интересы в облдуме представлял мало того, что не местный политик, так еще и политик судимый?

Забавно, что Демкоалиция не стеснялась средств в предвыборной борьбе. Албуров откровенно писал: «Пусть хоть каждый день выписывают нам штраф за „незаконную агитацию“, ничего страшного, будем протоколы



на стены развешивать»⁶⁴. Подкуп избирателей, фальсификация подписей, незаконная агитация — кажется, что Албуров и его команда совершенно не

63 <http://albuov.ru/2015/07/amnesty/>

64 Там же.

испытывали никакого желания участвовать в выборах. Как будто бы их настоящей целью было — устроить скандал и дискредитировать выборы. Искренне жаль тех людей, которые поверили демагогии ПАРНАС — всем тем, кто жертвовал свое время и средства на кампанию в Магаданской области. Тем местным жителям, которые рисковали своим именем и репутацией, поддерживая эту партию — ведь Албуров с подручными приехали и уехали, а им здесь — жить и работать. Один из комментаторов на персональном сайте Георгия Албурова так оценил активность ПАРНАС в Магаданской области (сохраняем авторскую орфографию и пунктуацию): «вы прекрасно испарились из Тамбова 4 года уже ничего не слышно, а заявления были такие же грозные, правда толком не одного мероприятия кроме громких лозунгов в редких статьях я не видел»⁶⁵.

Кампания ПАРНАС в Магаданской области показала, что в политической реальности 2015 года авантюризм родом из 90-х уже не проходит. Какой бы яркой ни была кампания и какими бы красивыми ни были лица, всего этого не хватит даже для того, чтобы честно собрать требуемые законом подписи.

65 <http://albuov.ru/2015/08/otkaz/#comment-2169052214>

Калужская область: партия 404, недопраймериз и нервный срыв

Неудачи преследовали ПАРНАС в Калужской области еще задолго до начала формальных процедур, предваряющих регистрацию на выборы. Еще 27 апреля глава «Гражданской инициативы» (ГИ) Андрей Нечаев (партия формально вошла в Демократическую коалицию) заявил, что ГИ намерена выдвинуть отдельный список на выборах в Калужской области. «Выдвижение списков от двух партий — РПР-ПАРНАС и „Гражданской инициативы“ — моя позиция, которую я высказывал на встречах по созданию коалиции. Мы давно намеревались выставить свои списки в Калужской, Новосибирской, Воронежской областях, где у партии сильные отделения», — заявил «Коммерсанту» Андрей Нечаев. По его словам, конкуренции между членами коалиции в регионах не должно быть, а значит, они должны быть поделены между двумя партиями. «Если мы выдвигаем список в Калуге, мы готовы принять в него представителей РПР-ПАРНАС и других участников коалиции», — добавил господин Нечаев. На это член бюро федерального политсовета РПР-ПАРНАС Константин Мерзликин заявил изданию, что если Андрей Нечаев серьезно намерен выдвинуть списки своей партии в Калужской области, то это означает, что «он вышел из коалиции»⁶⁶. Позже стало понятно, что неуступчивость бывших партнеров по коалиции приведет к тому, что они пойдут на выборы «двумя колоннами», тогда как шансы на успех в таком случае всерьез уменьшаются.

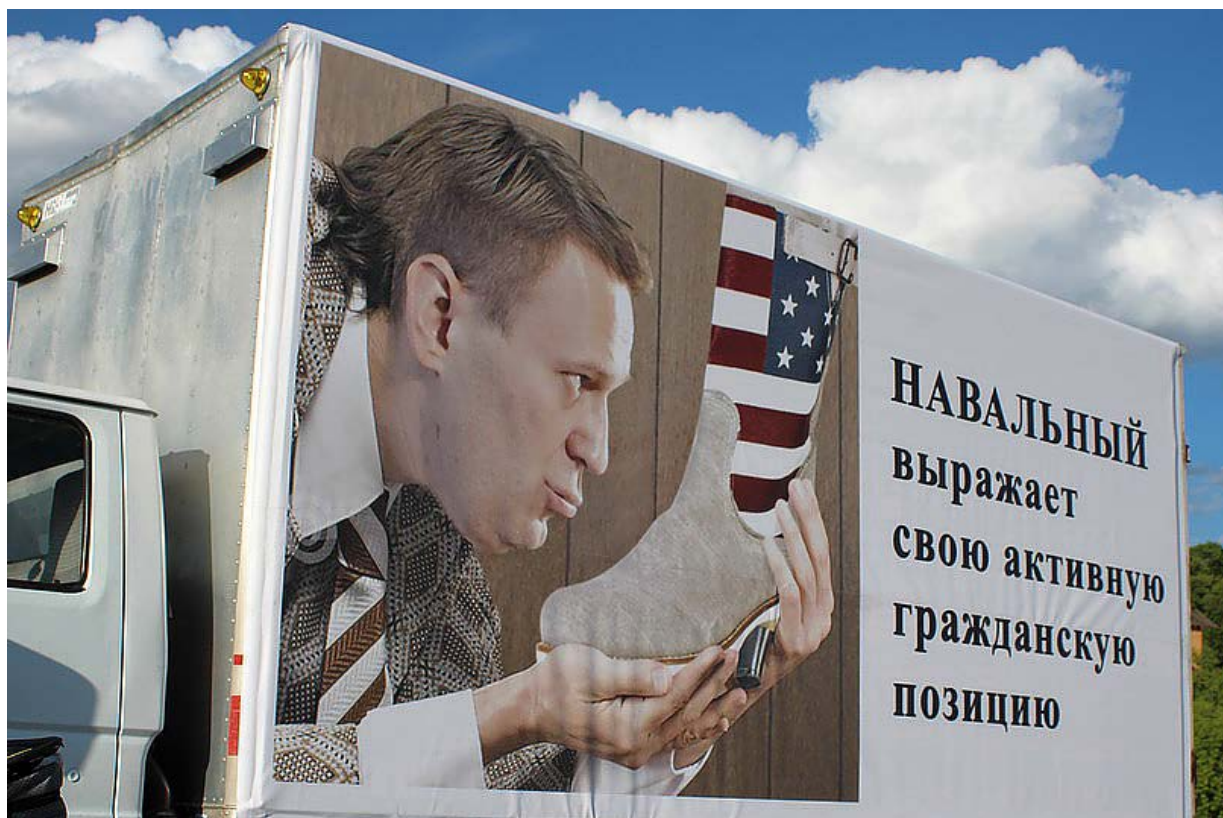
Но раскол в рядах Демкоалиции был только первой из череды неприятностей. 25 мая в Калуге открылся штаб Демкоалиции (то есть, после выхода из коалиции ГИ — только ПАРНАС). В этот день волонтеры начали прибывать из Москвы. «Все было очень сжато: в 12 часов приехала электричка из Москвы, на которой добирался до Калуги волонтерский десант, в 13 часов мы открыли штаб (моей вводной лекцией о том, как будут строиться агитация за праймериз, сами праймериз, сбор подписей и избирательная кампания), а уже в 14 часов все волонтеры были на улицах Калуги: мы поставили два агитационных куба и раздавали листовки, приглашающие принять участие в праймериз демократической коалиции», — описал события того дня глава избирательного штаба ПАРНАС Леонид Волков⁶⁷.

Как рассказал Леонид Волков, у одного из «кубов», расположенного на центральной улице Калуги, улице Кирова, были припаркованы три автобуса. Из одного вышли около 15 бродяг, из остальных — примерно двадцать человек среднеазиатской внешности. «Они как бы особо и не мешали, но все время обступали куб, пытаясь спрятать его от прохожих, ну и просто своим видом мотивировали прохожих переходить на другую сторону улицы», — написал в своем блоге Волков.

К кампании ПАРНАС оказался абсолютно не готов: по сути, столичные либералы не знали местных особенностей, и все, что касалось Калужской области,

⁶⁶ Андрей Перцев. У Демократической коалиции наметились потери. «Коммерсант», 27.04.2015: <http://kommersant.ru/doc/2718119>

⁶⁷ Дневник Народных Праймериз. Открытие штаба в Калуге. <http://www.leonidvolkov.ru/p/9/>



Как Калуга встречала Навального⁶⁸.

оказалось для них настоящим сюрпризом. «Первый блин вышел не комом, но быстрый вывод после общения со всеми местными (а я приехал в Калугу на день раньше и провел десяток встреч с региональными политиками и активистами с разных сторон баррикад) заключается в том, что нам надо будет открыть еще один штаб — в Обнинске. Это тоже большой город, там в целом либерально настроенный, очень образованный электорат, и еще Обнинск (до которого меньше полутора часов на электричке) — это очень соблазнительная цель для московских волонтеров. Калуга, все-таки, подальше», — признавался Леонид Волков. В Калужской области в списке ПАРНАС из 82 кандидатов местных жителей оказалось всего шесть — примерно такое же соотношение было и среди волонтеров.

Психологически подавляли и «неизвестные». Агитации, посвященной калужским праймериз, мешали то промоутеры, предлагавшие купить интернет-услуги или железную дверь, то промоутеры в костюмах героев мультфильма «Чип и Дейл», то цирковой автобус с рекламой, звучавшей из колонок, жаловались агитаторы. Согласно заявлению коалиции, в обоих случаях промоутеров охраняли боксеры из местного спортивного клуба «Полет»⁶⁹.

Возникли сложности и с организацией выступления лидера ПАРНАС Михаила Касьянова. Парнасовцы жаловались, что 27, 28 и 29 июня сторонники Касьянова

⁶⁸ <https://www.tvpobeda.ru/>

⁶⁹ Дневник Народных Праймериз. Открытие штаба в Калуге. <http://www.leonidvolkov.ru/p/9/>

пытались снять в Обнинске площадку. Отказали все — и городские, и коммерческие организации: Дом ученых, городской Дом культуры, конференц-зал в «Плазе», ДК ФЭИ, библиотеки, музей, кинотеатр, техникум, клуб ветеранов... В Доме Культуры, например, неожиданно отключили электричество, а «в Доме ученых прямо сказали: зал сдадут, только если разрешит мэрия»⁷⁰.



Штаб ПАРНАС в Калуге⁷¹.

Список кандидатов ПАРНАС обещал сформировать по итогам праймериз. Однако буквально накануне предварительного голосования список потенциальных кандидатов изрядно «полегчал». От участия в них отказались известные в регионе политики Сергей Фадеев и Виталий Черников. Сергей Фадеев — авторитетный калужский журналист и политик, бывший депутат Законодательного собрания Калужской области, бывший депутат Городской думы Калуги, бывший и.о. главы администрации МО «Поселок Куровской» Калужской области, член федерального политсовета и председатель Калужского регионального отделения партии «Демократический выбор». Виталий Черников — политик, политолог. Выпускник МАРХИ, бывший председатель горсовета и мэр Калуги, бывший депутат Заксобрания Калужской области.

Потенциальные кандидаты объяснили свое решение разногласиями с центральным штабом по поводу предвыборной программы. Как пояснил «Независимой газете» сам Фадеев, предвыборная программа, которую продвигает московский штаб, «основана на провальных тезисах». Он подчеркнул, что оппозиция могла бы выиграть выборы, «создав сильный список из местных политиков и сосредоточившись на актуальной для Калуги повестке дня: трудностях в экономике, повышении тарифов ЖКХ и т. д. Сейчас же в СМИ о ситуации в регионе рассуждают люди, приехавшие месяц назад из Москвы, а местную повестку пытаются подменить пиаром федеральных политиков», — заявил Фадеев⁷². А Черников позже примкнул к «Гражданской инициативе».

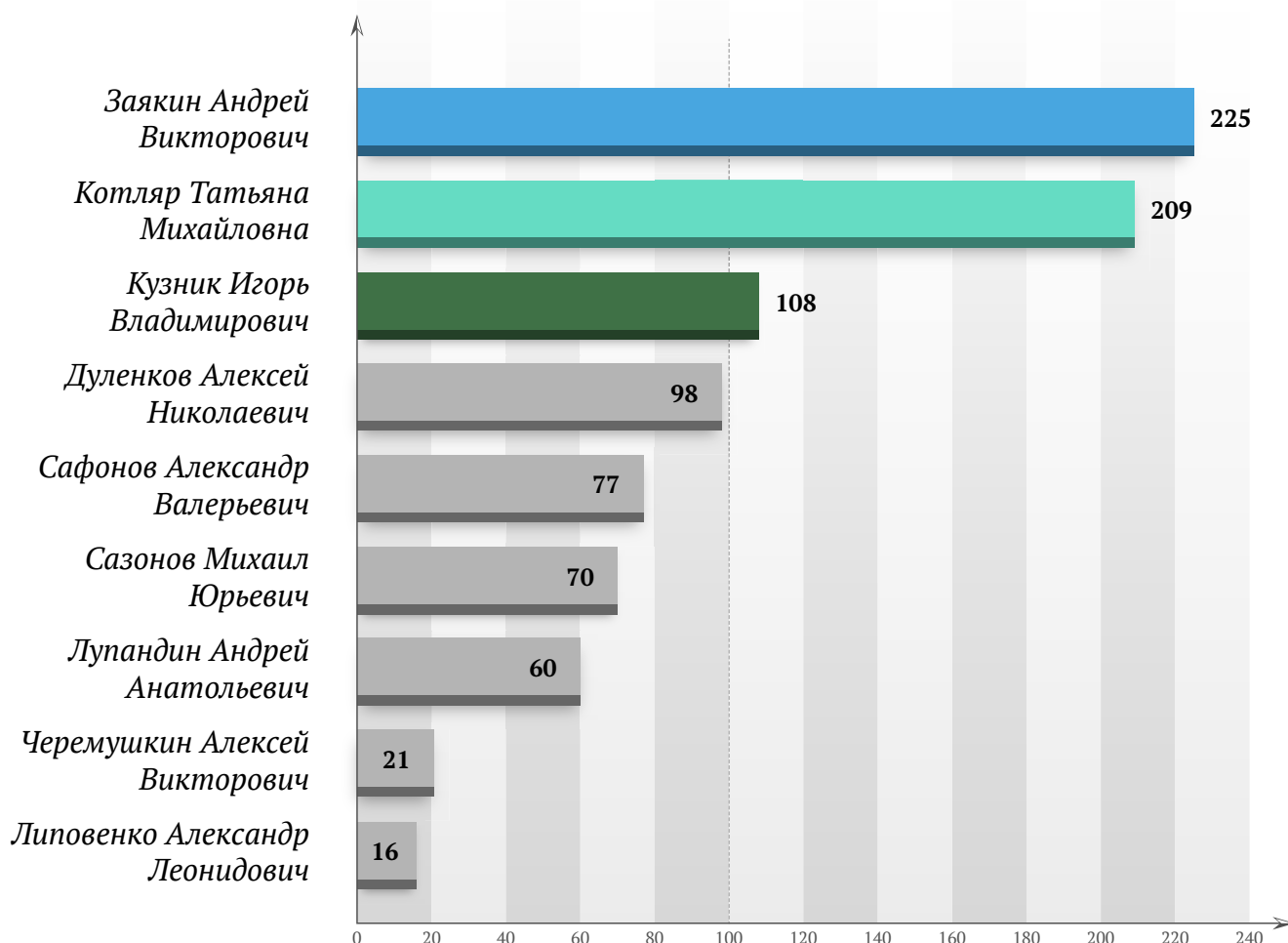
⁷⁰ Партии РПП-ПАРНАС отказывают в площадках для собрания, <https://kaluga.dem-coalition.org/news/26/>

⁷¹ Дневник Народных Праймериз. Открытие штаба в Калуге. <http://www.leonidvolkov.ru/p/9/>

⁷² Демократическая коалиция столкнулась с персональными разногласиями. Независимая газета, 19.06.2015: http://www.ng.ru/politics/2015-06-19/3_opposition.html

Результаты праймериз разочаровали сторонников ПАРНАС и удивили даже их противников. В миллионной Калужской области за всех потенциальных кандидатов ПАРНАС проголосовали всего... 385 человек.

Результаты голосования тех, кто все-таки принял участие в праймериз, выглядели так: Заякин Андрей Викторович — 225; Котляр Татьяна Михайловна — 209; Кузник Игорь Владимирович — 108. Остальные кандидаты не набрали и сотни голосов⁷³.



«Мы вели оффлайн и онлайн кампанию в Новосибирске, в Костроме, в Калуге и Обнинске, и везде получились сравнимые цифры — зарегистрировалось примерно 0,2% избирателей, проголосовало примерно 0,1% избирателей Новосибирска, Костромы, Калуги и Обнинска, соответственно. Это расстраивает, это ниже наших прогнозов, это нуждается в осмыслении. Считаю ли я явку достаточной? Да, в том смысле, что и при такой явке мы решили все основные задачи праймериз: в ходе конкурентных выборов сформировали боеспособные списки. Кандидат, за которого проголосовало 200 человек, все равно гораздо круче и лучше, чем кандидат, которого просто назначили», — пытался на словах компенсировать эффект от проваленных праймериз главный политтехнолог ПАРНАС Леонид Волков. Но даже он не мог не признать очевидного — праймериз Демкоалиции в Калуге де-факто провалились⁷⁴.

⁷³ <https://kaluga.dem-coalition.org/results/>

⁷⁴ <http://www.leonidvolkov.ru/t/2/>

Итоги праймериз в Калужской области стали причиной еще одного громкого скандала. Местное отделение ПАРНАС не согласилось с результатами праймериз, на которых победил чужой для Калуги москвич Заякин. Занявшего первое место Заякина в списке, сформированном на заседании калужского отделения партии, отодвинули на второе место, а на первое поставили главу местной ячейки РПР-ПАРНАС Татьяну Котляр⁷⁵. Федеральные партийцы с таким решением в свою очередь тоже не согласились и просто исключили Котляр из списка. «Первым в списке по Калуге идет Андрей Заякин. Т.Котляр нарушила подписанные ей соглашения о праймериз и Устав РПР-ПАРНАС — и была исключена», — описал скандал в своем «Твиттере» Леонид Волков⁷⁶.

«Сразу после объявления итогов праймериз Татьяна Котляр, не подвергая их сомнению, сделала публичные заявления о том, что, несмотря на результаты предварительных выборов, она должна возглавить список кандидатов, и в этой связи порядок кандидатов в первой тройке выдвигаемого собранием РО списка может не совпасть с итогами праймериз. На состоявшемся 25-го июня в Обнинске Общем собрании членов Партии Калужского регионального отделения Котляр активно выступила против выдвижения списка, сформированного по результатам праймериз, и фактически своей агитацией заблокировала принятие решения о выдвижении такого списка... Очевидно, что действия Татьяны Котляр, приведшие к блокировке принятия важного политического решения, наносят вред интересам партии. Вчера на Федеральном политсовете Партии было принято решение об исключении Татьяны Котляр из выдвинутого списка кандидатов. Теперь Список РПР-ПАРНАС будет возглавляться не тройкой кандидатов, а двумя — А.Заякин и А.Дуленков», — сообщили официально в ПАРНАС 1 июля⁷⁷.



Татьяна Котляр — правозащитник, бывший депутат областного Законодательного собрания, бывший первый номер списка ПАРНАС по Калужской области.

Родилась 27 июня 1951 года. Закончила механико-математический факультет Уральского университета и аспирантуру в Москве. Далее работала в НИИ г. Обнинск.

Депутат Законодательного собрания Калужской области с 2001 по 2010 годы, депутат Обнинского городского собрания. Председатель Калужского регионального отделения ПАРНАС. Председатель Калужского регионального движения «За права человека».

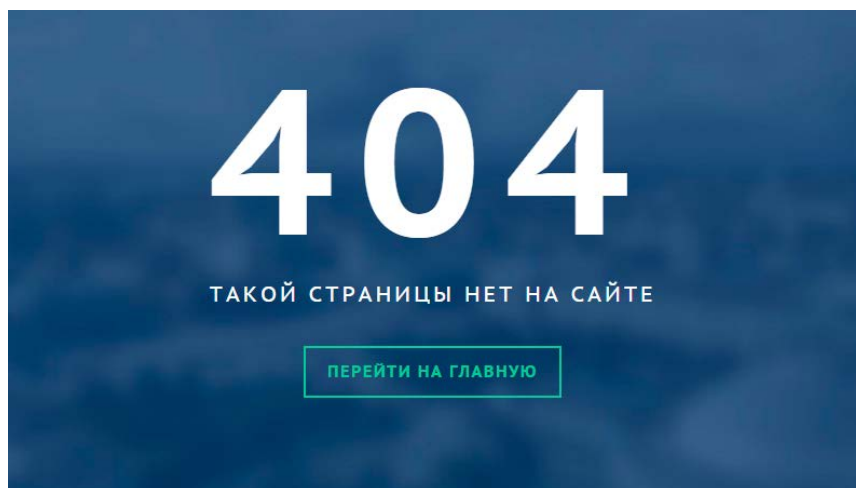
Пенсионер.

После исключения Котляр из списка говорить о какой бы то ни было легитимности праймериз, как и о шансах списка ПАРНАС на выборах не было никакого смысла.

75 Наталия Зотова. Исключительный принцип. Новая газета, 30.06.2015: <http://www.novayagazeta.ru/politics/69031.html>

76 <https://twitter.com/leonidvolkov/status/615937815537389568>

77 <https://parnasparty.ru/news/30>



Страничка Татьяны Котляр на сайте праймериз Демократической коалиции.

Не обошлось и без скандалов с участием полиции. Вечером 10 июля на территории Бабушкинского района Москвы при выезде из типографии полиция задержала и изъяла 60 тысяч листовок и 16 баннеров, предназначенных для агитации ПАРНАС в Калужской области. Поводом для ареста стал анонимный звонок о наличии в печатной продукции экстремистских материалов. При изъятии присутствовало порядка 40 сотрудников полиции. Однако, после проверки буквально через пару дней тираж вернули владельцам⁷⁸.

21 июля в штабе ПАРНАС объявили о том, что уже собрано достаточное количество подписей. Заместитель председателя партии «Демократический выбор» Кирилл Шулика в своем блоге писал: «В Калужской области собрано уже 4 543 подписей, готовых к сдаче в избирком, то есть достаточное количество для сдачи в избирком. Общее число собранных подписей — больше 6 000. Мы собираем дальше, потому что перед сдачей будет последний просмотр подписей и нужен резерв, сдавать будем только идеальные подписи. И еще у нас собирают подписи одномандатники. Собственно, сбор продлится до конца недели прежними темпами»⁷⁹. Таким образом, число подписей незначительно превышало минимально необходимый уровень, что уже на этой стадии делало для ПАРНАС весьма вероятным риск с прохождением проверки их подписей в избиркоме.

Так и вышло: 31 июля ПАРНАС объявил об отказе от сдачи подписей в избирком. Как рассказал «Коммерсанту» глава партии «Демократический выбор» (которая также входит в Демкоалицию) Владимир Миллов: «Мы столкнулись с масштабной операцией по внедрению „токсичных“ сборщиков в наш штаб. Здесь чувствуется „централизованная рука“, это явно было организовано не по инициативе местных властей». Он уточнил, что юристы коалиции готовят заявления в полицию на сборщиков, которые принесли в штаб поддельные подписи⁸⁰. «За время кампании было собрано более 6 300 подписей (при необходимом минимуме в 4 000). Однако мы

⁷⁸ <https://parnasparty.ru/news/r/26>

⁷⁹ <https://parnasparty.ru/news/r/81>

⁸⁰ Мария Карпенко. Выборы в Калужской области избавили от оппозиции. Коммерсант, 31.07.2015: <http://kommersant.ru/doc/2780698>

столкнулись с беспрецедентной спецоперацией по внедрению в наш штаб организованной группы изготовителей фальшивых подписей — по аналогии с выявленными „токсичными“ сборщиками подписей в Новосибирске», — пояснила партия в официальном сообщении⁸¹.

Впрочем, у партии еще оставался ряд кандидатов, которые должны были вдвигаться по одномандатным округам. Но и тут не обошлось без накладок. Некачественными оказались подписи и потенциальных одномандатников. Так, 9 августа Игорю Кузнику, выдвинутому региональным отделением партии ПАРНАС в Калужской области, было отказано в регистрации кандидатом в депутаты областного Заксобрания по избирательному округу номер 15. Основанием для отказа в регистрации стало выявление более 10% недостоверных подписей избирателей. 4 сентября это решение подтвердил и Центризбирком⁸². Таким образом, ПАРНАС не смог довести до ума ничего из того, что было намечено в Калужской области — вся кампания была чередой неудач, скандалов, потерь и провалов.

После поражений в Калуге, Магадане и Новосибирске, писанных как под копирку, и сами парнасовцы, и комментаторы извне бросились искать виноватых. «Политонлайн» цитировал фейсбук близкого Демвыбору публициста Станислава Яковлева, который обвинял в провале кампании по сбору подписей «Открытую Россию»: якобы именно активисты организации Ходорковского подослали ПАРНАС «токсичных сборщиков»⁸³.

Трудно сказать, насколько правдива эта информация и не является ли она попыткой столкнуть лбами ПАРНАС и ОР. Тем не менее, вопрос о качестве низового актива и организационные проблемы оппозиции на местах эти поражения очевидным образом высветили. Региональный политтехнолог Александр Антошин так прокомментировал СМИ итоги кампании: «РПР-ПАРНАС сами не стали подавать подписи на проверку, потому что выявили около половины бракованных подписей. Это очень высокое число, не 15–20%. Эта ситуация возникла в результате того, что сборщики откровенно занимаются „рисовкой“ подписей. Естественно, сейчас ПАРНАС заявляет, что те сборщики, которые делали такие нехорошие вещи, были подсланы злым Путиным или кем-то еще. На самом деле, они сами нашли этих специалистов, которые отвечали за сбор и проверку подписей. Эти люди были рекомендованы им „Открытой Россией“ господина Ходорковского, и заподозрить их в работе на Кремль однозначно тяжело. То есть проблемы, которые возникли у ПАРНАС, возникли исключительно в результате не очень компетентных действиях штаба партии»⁸⁴.

А политолог Алексей Чадаев от себя добавил: «Структурно проблема старая и известная. Еще в 1998, когда я возглавлял орготдел немцевской партии РМ (впоследствии влившейся в состав СПС), работа в регионах сводилась к поиску покупателей франшизы из местных, движимых либо амбициями, либо потребностью

81 <https://parnasparty.ru/news/77>

82 ЦИК РФ подтверждает отказ в регистрации кандидата от ПАРНАСа в Калужской области. <http://www.interfax-russia.ru/Center/main.asp?id=648428>

83 «Открытая Россия» сорвала регистрацию «Демкоалиции» на выборы. 31.07.2015: <http://www.politonline.ru/interpretation/22882789.html>

84 Оппозиция в Калужской области проявила некомпетентность, 7.08.2015: <http://www.regcomment.ru/opinions/oppozitsiya-v-kaluzhskoy-oblasti-proyavila-nekompetentnost/>

в федеральной политической крыше (чтобы любой местный „спор хозяйствующих субъектов“ с их участием превращался в федеральное политическое дело), либо просто желанием познакомиться и задружиться с таким федеральным медиа-персонажем, как Немцов. Там, где таких франчайзи не находилось, действовать приходилось иначе — нанимать платные сетки, которые и обеспечивали юридическую регистрацию и нужную численность региональных отделений. В основном это была сетка РПР — та самая, которой и сегодня, 17 лет спустя, пользуется Навальный.

Понятно, что, когда имеешь дело с мелкими политическими шустилами с многолетним стажем этой работы, крайне опасно быть еще и героическим оппозиционером с претензией на моральный авторитет. Тут же возникают накладки — как сейчас в Новосибирске, Костроме, Калуге etc. И, что характерно, стандартная речевка образца 2011 года про злых жуликов и воров вообще никого не убеждает.

Реальная проблема все та же: много генералов и мало солдат. Полевой актив Демкоалиции не то чтобы не существует — просто в нем очень много интернет-блогеров и самопиарщиков, которые хотели бы блистать на трибунах, но абсолютно бесполезны в черновой оргработе. Я предполагал, что в йельской школе для обезьяньих вождей эти проблемы учат худо-бедно решать — делать школы актива, писать скрипты, формировать базы, строить сети опорных пунктов в регионах. По нынешней кампании видно, что тамошние педагоги на этой рутине явно сэкономили»⁸⁵.



85 7.08.2015: <https://www.facebook.com/alexey.chadayev/posts/1105641342798347>

ПАРНАС. Итоги

Итак, проблемы, возникшие у ПАРНАС в ходе предвыборной кампании как в Костромской, так и на остальных трех площадках, носили прежде всего технологический, а не политический характер. Об этом говорило и большинство экспертов и политтехнологов. В целом, можно констатировать, что в экспертном сообществе кампанию ПАРНАС на региональных выборах 2015 года в целом и в Костромской области в частности оценили невысоко. Партия оказалась не вполне готовой вести серьезную кампанию в ресурсном, содержательном, политическом (в части региональной политической повестки), информационном (в части поддержки региональных СМИ), экспертном (в части представления о региональных политических раскладах) и кадровом (в части подбора кандидатов, агитаторов и волонтеров) отношении.

Резюмируя, можно свести причины неудач партии на нынешних региональных выборах к нескольким факторам.

Первое: полное отсутствие предварительной работы в регионах кампании, незнание местных особенностей, слабая или никакая ориентация в региональных политических раскладах.

По словам президента Центра стратегических коммуникаций Дмитрия Абзалова, «ПАРНАС не сделал даже попытки провести региональные переговоры, попытки провести долгосрочную работу. Обычно такая работа начинается в регионе за несколько лет до выборов — готовится рабочая сеть, информационная сеть, ведется работа с муниципальными депутатами. Сейчас же работа ПАРНАС в регионах велась в лучших традициях 90-х годов, когда команда приезжает в регион за несколько месяцев до выборов, и исчезает, как правило, в день выборов. И работа эта была достаточно несистемной»⁸⁶.

Поздний «вход» в предвыборную кампанию привел к ряду технических сбоев: план кампании (если он и задумывался) «поплыл» по срокам, серьезной поддержки на уровне местного истеблишмента получить не удалось практически нигде, оказались не вполне готовы в партии и к прямым апелляциям к общественному мнению и СМИ в избранных руководством партии регионах кампании.

Второе: крайне поздний старт предвыборной кампании.

С момента объявления о своих планах на брифинге 22 апреля до развертывания в регионах хоть какой-то серьезной работы пройдет целый месяц. Только к концу мая технологические команды ПАРНАС заедут в регионы для развертывания штабов и подготовки праймериз. Потеря целого месяца для скоротечной кампании — критична. Тем более, если до выборов осталось не больше трех месяцев. Технологи ПАРНАС рассчитывали использовать опыт

⁸⁶ «Парнас» все больше разочаровывает регионы. <http://www.regnum.ru/news/polit/1948935.html?t=1438684802>

90-х, когда короткие и агрессивные кампании обеспечивали успех кандидатам. Однако с тех пор региональная политическая культура ушла далеко вперед. Парламентские партии серьезно укрепились, связав избирателей и политический актив в единую, пусть и конфликтную сеть. У парламентских партий в регионах были не только материальные и кадровые ресурсы, о них и их кандидатах на местах знали, чего не скажешь о «варягах». Для того чтобы противостоять крупным игрокам на их территории, пары месяцев уличной пропаганды отнюдь не достаточно. Необходима планомерная работа или хотя бы достаточно долгая кампания, чтобы партия обросла местным «мясом» и приобрела хоть какую-то узнаваемость.

Третье: опора на приезжих, в основном на московский актив и кандидатов.

В Костромской области вопреки своим же обещаниям федеральный штаб ПАРНАС решил не делать ставку на местные кадры. Кампанию решено было скопировать с успешной для ПАРНАС кампании Бориса Немцова в Ярославскую облдуму, для чего и был привлечен политтехнолог из Петербурга, обеспечивший результат в Ярославле. А это означало, что единственным кандидатом, на которого по-настоящему работал штаб, был лично Илья Яшин. Проблемы местного отделения ПАРНАС и «Партии Прогресса» столичный десант не волновали. Завезя извне кандидатов, технологов и активистов, «федералы» сорвали планы своих региональных отделений, не дали им поработать на выборах — что материальный, что электоральный капитал. По сути, они использовали своих же людей на местах как расходный материал, заставили работать «за идею», а затем выбрасывали их, лишь только они оказывались не нужны.

Как указывал политолог Евгений Минченко, в Калужской области приезжие «варяги» отодвинули Сергея Фадеева, у которого был большой политический опыт работы депутатом законодательного собрания⁸⁷. А когда популярного местного активиста и главу реготделения ПАРНАС Татьяну Котляр местные же захотели поставить во главе тройки, ее немедленно выкинули из списка решением столичного штаба.

Везде «варяги» в списках составляли большинство, значительная часть актива прибывала из иных регионов, прежде всего, из Москвы. Как отмечал тот же Минченко, он общался «с представителями политической элиты в Новосибирске, у которых сложилось впечатление, что „РПР-ПАРНАС“ не хочет регистрироваться, а хочет устроить в регионе скандал с недопущением к выборам»⁸⁸.

Эти факторы были довольно точно описаны в известном юмористическом спектакле и одноименном фильме «День выборов»:

⁸⁷ «Парнас» все больше разочаровывает регионы.
<http://www.regnum.ru/news/1948935.html>

⁸⁸ Новосибирский избирком примет решение об участии в региональных выборах партии «РПР-Парнас»
<http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/07/27/602197-novosibirskii-izbirkom-primet-reshenie-ob-uchastii-v-viborah-v-regione-partii-rpr-parnas>

« — У нас прекрасные стартовые позиции: кандидат-массажист, сейчас занят — ищет розетку; предвыборной программы нет, с прессой не договорились, на все — семь дней. . .

— Уходим.

— Конечно. . .

— А деньги?!

— Остаемся.

— Конечно. . .»

Примерно так и происходило с избирательной кампанией ПАРНАС в 2015 году. Только в отличие от героев фильма, которые даже не позиционируют себя в качестве серьезных политтехнологов и всерьез претендующих на что-либо политиков («мы радищики, а не политтехнологи», «задача победить на выборах перед нами не ставится»), ПАРНАС изначально заявлял о серьезности своих намерений.

Четвертое: примитивные технологические ошибки при проведении предварительного голосования.

ПАРНАС вынес на суд избирателя опять-таки вопросы общефедеральной повестки оппозиции, не заботясь о существовании интересов сугубо региона и его жителей. По словам Абзалова, «оппозиция не может вынести на рассмотрение электората решение вопросов местного формата, так как она в целом ангажирована внешнеполитическими проблемами, что моментально снимает несколько важных для „Демократической коалиции“ избирательных очков». В результате праймериз не смогли привлечь сколько-нибудь значимого внимания местных жителей. Участие нескольких сотен жителей региона с численностью населения в миллион и более человек — как минимум несерьезный результат.

В целом проблемы с праймериз вытекают из вышеупомянутых. Партия крайне поздно определилась с региональными площадками, не подготовила там почву. Местные жители не были нормальным образом информированы о проведении праймериз и в результате в них не приняли участия даже симпатизирующие оппозиции люди. По мнению Дмитрия Орлова, «итоги праймериз подтвердили многократный разрыв в уровне поддержки непарламентской оппозиции и „Единой России“: на праймериз „Единой России“ пришли десятки тысяч людей, а на праймериз ПАРНАС — несколько сотен. Виден реальный разрыв, и получается, что оппозиция сама его закрепила и в имиджевом, и в политическом смысле»⁸⁹.

Тем самым не была достигнута ни одна из основных целей предварительного отбора кандидатов. ПАРНАС не смог использовать праймериз в качестве первой волны агитационной кампании («выборы до выборов»), не сумел обратиться к должному числу избирателей ни непосредственно, ни через СМИ. Не сумел красиво подать процедуру нигде, кроме собственных аккаунтов в социальных

⁸⁹ Марш проигравших. <http://actualcomment.ru/marsh-proigravshikh.html?tag=ПАРНАС&print=Y>

сетях (то есть праймериз сыграли в основном в узкой среде актива самой партии, причем не на местах) и небольшого количества федеральных СМИ.

Но, что хуже, ПАРНАС спровоцировал тем самым понятные и справедливые упреки у собственных сторонников в регионах в нерепрезентативности праймериз. Это как раз и привело к организационному и политическому коллапсу партии в Калуге и — частично — к неудаче в Новосибирске. Вместо того чтобы посредством праймериз привлечь избирателя, партия оттолкнула их.

Пятое: крайне слабый подбор местных кандидатов.

Кандидаты, которых проводил ПАРНАС через праймериз, были, как правило, местными и неизвестными, либо известными, но не местными. Из местных и неизвестных никому кандидатов состоял основной список ПАРНАС, который представители федерального штаба, не смущаясь, называли «технарями». Москвичи ставились на первое место в Калуге, Магадане и Костроме — то есть везде, где праймериз либо сознательно не раскручивались (а то не дай бог случится неожиданность), либо вообще не проводились.

Исключения лишь подчеркивают правила.

Единственным более или менее известным членом «тройки» в Новосибирске оказался современный художник Артем Лоскутов, которого крайне трудно заподозрить в наличии политических амбиций. Его просто по-дружески попросили поучаствовать.

Единственным более или менее известным членом «тройки» в Калуге оказалась местная активистка Татьяна Котляр. Но «москвичи» ее тотчас изгнали из списка.

Единственным более или менее известным членом «тройки» в Костроме был Владимир Андрейченко — экс-чиновник областной администрации, заместитель губернатора, с именем которого ассоциируются не самые лучшие для регионального народного хозяйства годы.

Если бы Котляр, Андрейченко и Лоскутов оказались бы по ту сторону баррикад, то пропагандисты ПАРНАС не пожалели бы для них красного словца: наркоман, скандалистка, жулик и вор — набор эпитетов был бы примерно таким. И подобный выбор «москвичи» предложили избирателю?!

Шестое: отсутствие четкого позиционирования и наличие сразу двух брендов — ПАРНАС, с одной стороны, и «Демократическая коалиция», с другой.

Казалось бы, после провала коалиционных соглашений в Калужской области стоило бы аккуратнее использовать бренд Демократической коалиции. По словам директора Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрия Орлова, одной из главных ошибок ПАРНАС стало то, «что шло продвижение двух брендов параллельно — ПАРНАС и Демократической коалиции. С учетом даже того, что ПАРНАС слабо известен, вводить ещё второй бренд — это ошибочное технологическое решение. Возможно, это делалось

с прицелом на 2016 год. Но к этому сроку их могут забыть, так что надо было концентрироваться».

Но ПАРНАС сделал совершенно противоположную вещь. Как отмечал политолог, директор по исследованиям Фонда ИСЭПИ Александр Пожалов, «сначала полтора месяца на так называемых праймериз во всех регионах участия раскручивали бренд Демкоалиции (правда, в Костроме по остаточному принципу). А теперь отчитываются, как ценой героических усилий в последние три недели повышают узнаваемость бренда ПАРНАС с околонулевой точки отсчета. Что мешало это делать раньше, если в выборах собирались участвовать всерьез?»⁹⁰. Разнообразие брендов в рамках одной «полки магазина» может быть на пользу только тогда, когда на ней присутствует лишь твой товар, а у ПАРНАС было множество конкурентов.

Практика свидетельствует, что сильный бренд способен и за короткое время всерьез зарекомендовать себя и получить успех у потребителей, но в данном случае, очевидно, что этого не произошло и произойти не могло. По данным проведенного в Костромской области на финише кампании опроса ВЦИОМ, информация о ПАРНАС за предыдущий месяц встретила только десятой части избирателей. По этому показателю ПАРНАС уступил не только всем четырем парламентским партиям (причем очень значительно, отрыв от ближайшей из них — КППРФ составил 18 процентов), но и «ЯБЛОКО»⁹¹.

Седьмое: практически полное игнорирование интересов местных оппозиционных лидеров общественного мнения и контрэлит.

Как справедливо отмечает Александр Пожалов, «в региональной политике местные лидеры отделений партий заинтересованы в том, чтобы избираться в городскую думу или в заксобранье своей области. Они рассматривают коалицию, участие московских лидеров в этой компании как способ получить дополнительные ресурсы: информационный, финансовый, агитационный. А федеральные лидеры коалиции, на самом деле, не стремятся к высоким результатам на предстоящих выборах. Смысл этой коалиции и процедуры праймериз — по большому счету, эксперимент, отработка технологий, тестирование согласования кандидатов в будущем списке на выборы в Госдуму»⁹².

Больше того, федеральные лидеры ПАРНАС проигнорировали мнение местных политиков — потенциальных сторонников оппозиции. В Калужской и Костромской области списки партии и вовсе возглавили москвичи, что полностью демотивировало местных оппозиционных политиков оказывать серьезную поддержку партии. Им было очевидно, что даже при удачной предвыборной кампании на места в областном парламенте могут претендовать, по сути, только первые места списка — рассчитывать на сенсацию было бы недальновидно. Оттолкнув от себя местный актив, ПАРНАС лишился и того небольшого организационного и,

90 <https://www.facebook.com/pozhalov.alexander/posts/798835686906333?pnref=story>

91 Региональные выборы — Кострома: электоральный рейтинг. <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115381>

92 «Касьянов показал, что готов всех сдать».

<http://www.pravda.ru/politics/parties/other/03-07-2015/1265684-rprparnas-0/#sthash.cnEw1Z8U.dpuf>

что ценнее, имиджевого и переговорного ресурса, который могли бы предложить им представители региональных контрэлит. Идти же «просто так» за неизвестными в регионе «варягами» представители местного актива не видели смысла.

Восьмое: мотивация самой партии была политически незрелой.

По мнению Дмитрия Орлова, «Демкоалиция хотела создать реальные плацдармы в региональных законодательных собраниях для дальнейшего участия в политическом процессе, для того, чтобы принять участие в более масштабных парламентских выборах в 2016 году», но задачу эту партия не выполнила⁹³. Стоило изначально рассматривать выборы не только как стартовую площадку к выборам в Госдуму, но и как самоценный процесс. Причем не только и не столько как процесс получения бонусов в виде публикаций в федеральной прессе или, простите, процесс тусовки и знакомства с симпатичными активистками, сколько как серьезный старт участия партии в вопросах долгосрочной стратегии развития (политического, хозяйственного, идеологического) выбранных регионов.

О том, что партия будет что-то делать в регионе дальше, всерьез даже и речи не шло. что в конечном счете, создавало и у региональных сторонников, и у избирателя ощущение, что «москвичи приехали потусоваться». Как отмечает Дмитрий Абзалов, «изначально РПР-ПАРНАС не собиралась развивать свою региональную сеть. Более того, лидеры партии в Москве крайне ревностно относятся к приходу в большую политику региональных кадров, новых лидеров. Дело в том, что региональные выборы не представляют большого интереса для оппозиции. Вся эта кампания затеяна для сохранения информационной повестки дня вокруг лидеров оппозиции»⁹⁴.

Такое положение дел, по всей видимости, явилось следствием того, что в ПАРНАС были заранее уверены в провале (или даже ему способствовали) на стадии выдвижения. По мнению Александра Пожалова, «Демкоалиция изначально, когда еще запускала праймериз, на мой взгляд, не рассчитывала на то, что во всех регионах им удастся собрать подписи и зарегистрироваться. Так что они сразу сознательно „стелили соломку“, заявляя, что отказ в регистрации будет означать недемократичность выборов, что высоки риски снятия ПАРНАС с выборов. То есть и Навальный, и Волков настраивали журналистов, своих сторонников на то, что можно ожидать отказа, в том числе — в Новосибирской области»⁹⁵. Такая демотивированная партия, конечно, едва ли могла претендовать на успех.

Девятое, но не последнее. Возникает вопрос: если в партии не рассчитывали на успешный результат, то зачем было заявляться на выборы?

Есть несколько возможных мотивов. Из них наиболее вероятная — личные интересы федеральных партийных лидеров, которые теоретически могут

93 Марш проигравших. <http://actualcomment.ru/marsh-proigravshikh.html?tag=ПАРНАС&print=Y>

94 Абзалов: Оппозицию интересуют только выборы в Москве и Московской области <http://www.fair.ru/abzalov-oppozitsiu-interesuut-tolko-vybory-moskve-moskovskoi-15062915215635.htm>

95 <http://vybor-naroda.org/stovyborah/74864-demkoaliciya-otkazalas-ot-svoih-podpisey-politolog.html>

претендовать на места в Государственной думе по одномандатным округам, прежде всего в Москве. Им нужно продемонстрировать потенциальной группе поддержки, прежде всего финансовой (кто сказал — Ходорковский?), свою «серьезность», а также отработать взаимодействие со столичными активистами, потому и нужно завозить активистов из столицы, а не работать с местными на выборах. Кроме того, участие на заранее обреченных выборах важно и для демонстрации решимости в борьбе с властью. Ведь последний ресурс «бескомпромиссности» можно с успехом использовать и дальше, коли статус «официального борца с режимом» приносит определенные дивиденды если не в России, то точно в некоторых странах Запада. Таким образом, даже в случае провала на выборах в Госдуму лидеры ПАРНАС гарантированно остаются при деле в рамках следующего парламентского цикла и в свете приближающихся в 2018 году президентских выборов. Но, возможно что, уже без бренда ПАРНАС.

13 сентября — выборы в Костромскую областную Думу | **ВЫ ЗДЕСЬ ВЛАСТЬ**

БУДУЩЕЕ ЗАВИСИТ ОТ КАЖДОГО ИЗ НАС

Поверьте в себя. Приходите на выборы.

РОССИЯ — ВЕЛИКАЯ, БОГАТАЯ природными ресурсами страна. Так почему же люди вынуждены жить на грани бедности, ездить по разбитым дорогам и смотреть, как закрываются последние предприятия? Почему люди никогда не ждут от власти чего-то хорошего? Потому что они практически никогда этого хорошего не видят. Обман, доверие, неуважение, равнодушие — это все, что люди получают от чиновников и старается лишним раз не связываться с государством. Чиновники и их приближенные живут на богатствах страны и строят себе дворцы, катаются на яхтах, покупают часы за миллионы рублей. Их дети учатся в лучших западных вузах, их жены рожают в европейских клиниках, а сами они предпочитают считаться за рубежом. Единороссы раздают неблагодарные обещания, назначаются на все основные должности, в газетах запрещают рассказывать правду, а за любые выступления против увольняют с работы и пугают уголовными делами. Можем ли мы это изменить?

Да, пока еще у нас есть такая возможность. Для этого нужно прийти на выборы и проголосовать не за жуликов, а за новых независимых кандидатов. Участие в голосовании — это ваше законное право, закрепленное в Конституции, это гражданский долг каждого. Оно займет совсем немного времени. А в результате это шанс изменить жизнь области к лучшему и добиться достойного отношения к себе. Так давайте воспользуемся шансом.

ГОЛОСУЙТЕ ЗА КАНДИДАТОВ РПР-ПАРНАС

ВЛАДИМИР АНДРЕЙЧЕНКО
Имеет большой опыт работы в налоговой службе и администрации Костромской области. Знает все особенности работы чиновников, поэтому сможет отличить правду от лжи и оправданий. Готов на законодательном уровне решать проблемы костромичей и сможет заставить власть к себе прислушиваться.

ИЛЬЯ ЯШИН
Оппозиционный политик, который сможет выводить костромские проблемы на федеральный уровень. Не связан бизнес-интересами или дружескими отношениями с костромскими чиновниками и олигархами, поэтому сможет требовать от них исполнения обещаний и работы в интересах жителей области.

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ РПР-ПАРНАС

НАЛОГИ И ПОЛНОМОЧИЯ — ИЗ ЦЕНТРА В РЕГИОН И НА МЕСТА Возвращение в Костромскую область собранных здесь налогов позволит вернуть региону важные полномочия, которые сегодня несправедливо забрал себе федеральный центр — в области проведения социальных программ, охраны правопорядка, управления недрами, строительства дорог и так далее.	РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА — ОТВЕТ НА КРИЗИС Сегодня наша страна столкнулась с крупнейшим и наиболее затухающим падением экономики и доходов населения с момента распада СССР. Власть ничего не делает для того, чтобы улучшить ситуацию, — лишь обещает, что «ник уже пройдет» и «тогда через два все стабилизируется само собой».
ПРЯМЫЕ МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ И ДОПУСК НЕЗАВИСИМЫХ КАНДИДАТОВ НА ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРОВ Необходимо заморозить тарифы на коммунальные услуги до проведения независимого аудита и их оценки, улучшить качество работы управляющих компаний за счет установления системы прозрачности расходов средств, а также создать понятную для жителей программу выполнения капитальных ремонтов домов за счет бюджета.	ДОЛГОЯ КОРРУПЦИОННЫЕ КЛАНЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ Наши депутаты будут требовать отставки чиновников, создавших на территории региона «бизнес-рай» для своих родственников и друзей, будут требовать возбуждения уголовных дел, честных правил конкуренции в этих сферах бизнеса. Наши действия помогут очистить регион от клановости и коррупции, спасти бюджетные средства от разворовывания и направить их на социальные программы.
ОСТАНОВИТЬ УРЕЗАННИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ Мы считаем, что вопросы строительства, закрытия и перепрофилирования медицинских и образовательных учреждений, вопросы их штатной структуры и системы оплаты труда, закупок оборудования и лекарств должны решаться не чиновниками, а профессиональным сообществом в рамках прозрачных процедур.	СФЕРУ ЖКХ — ПОД КОНТРОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ Мы против новой системы скрытого нацеложения в виде поборов за капремонт. Мы — за максимальную конкуренцию между поставщиками коммунальных услуг, предоставляющими компаниями, за разгон чиновничьего межбюджетника в этой сфере, за право жителей контролировать расходы и расценки в сфере ЖКХ.

ОСТОРОЖНО, ОБМАН!

ГРБУ «ПРОТИВ ВСЕХ», которая позволила выразить свое неодобрение всему списку заявленных на выборах партий, отменили в 2006 году. Будьте внимательны во время голосования и обращайте внимание на название партии, за которую вы отдадите голос, потому что в списке будут встречаться названия партий, которые просто имитируют название РПР-ПАРНАС, при этом не имеют к ней никакого отношения.

Когда вы придете на выборы и ознакомитесь со списком партий, за которые можно будет проголосовать, под № 1 в избирательном бюллетене вы увидите партию «Против всех». Вы ошибетесь, если подумаете, что, поставив галочку напротив нее, вы проголосуете против всех заявленных в бюллетене партий. На самом деле вы просто отдадите свой голос фальшивой прокремлевской партии, созданной только для того, чтобы запутать избирателей и отнять голоса у независимых кандидатов.

Найдите на этом АПМ 10 ошибок.

Мы могли бы и дальше перечислять ошибки, которые допустила Демократическая коалиция на региональных выборах 2015 года. Но и этого вполне достаточно, чтобы сделать очевидный вывод: избирательная кампания ПАРНАС была обречена с самого начала. И виноваты в поражении прежде всего те, кто выступал ее идейным вдохновителем и организатором, кто планировал региональные авантюры и кто ответственен за тех, кто доверил им свое имя, время и деньги. Мы знаем этих людей. Это Михаил Касьянов, Алексей Навальный, Георгий Албуров, Леонид Волков, Владимир Милов, Алексей Яшин, Владимир Мерзликин и Андрей Заякин.