

# **АГИТАТОР «ЕДИНОЙ РОССИИ»**

Москва  
Издательство «Европа»  
2011

УДК 321.6/8  
ББК 66.2  
А 91

Директор *Вячеслав Глазьев*  
Главный редактор *Глеб Павловский*

А 91 Агитатор «Единой России». Сборник / сост.: Г. Павловский. – М.: Издательство «Европа», 2011. – 216 с.

Сегодня перед партией «Единая Россия» стоит задача выиграть следующие выборы уже не в качестве «партии власти», а в качестве политической силы, претендующей на долговременное лидерство в российской политической системе.

Цель данного сборника – облегчить работу партийных команд на выборах всех уровней. Разумеется, это не всеобъемлющая энциклопедия по идеологии «Единой России», а лишь набор основных смысловых понятий.

УДК 321.6/8  
ББК 66.2

ISBN 978-5-9739-0191-2

© Издательство «Европа», 2011

# СОДЕРЖАНИЕ

Агитатор «Единой России» .....	7
Актуальные задачи .....	10
Антикризисные меры .....	12
Архаичность .....	14
Безопасность .....	16
Борьба с коррупцией .....	18
Бюджет государства .....	20
Внешняя политика .....	22
Выборность губернаторов .....	24
Выборы Государственной Думы 2007 года .....	26
Выборы Президента РФ 2008 года .....	28
Выдвижение кандидатуры губернатора .....	30
Глобализация .....	32
Государственные корпорации .....	34
Давление на бизнес .....	36
Демократизация .....	38
Демократия .....	40
Динамизм партстроительства .....	42
Досрочное голосование .....	44
Злоупотребление админресурсом .....	46
Идеология «Единой России» .....	48
Инновации .....	50
Институт выборов .....	52
Интернет – территория свободы .....	54
Информационные технологии .....	56
Инфраструктура .....	58

Кадровый резерв .....	60
Конкуренция .....	62
Консерватизм .....	64
Консолидация общества .....	66
Космос .....	68
Лидер партии .....	70
Майданные технологии оппозиции .....	72
Маргиналы .....	74
Медицина .....	76
Межпартийные дебаты .....	78
Местное самоуправление .....	80
Многопартийная система .....	82
Модернизация .....	84
Моногорода .....	86
Наука в современном мире .....	88
Направления модернизации .....	90
Наша новая школа .....	92
Некоммерческие организации .....	94
Новая политическая стратегия .....	96
Новый политический словарь .....	98
Общественный диалог .....	100
Опыт модернизации .....	102
Ответственность .....	104
Отмена залога на выборах .....	106
Ошибочные антикризисные стратегии .....	108
Партийная сеть в регионах .....	110
Партийное образование .....	112
Партийные клубы .....	114
Партия большинства .....	116
Партия «Единая Россия» .....	118
Перекосы в представительстве .....	120
Политика мира на Кавказе .....	122
Политическая система .....	124
Популизм .....	126
Посткризисное развитие .....	128
Постсоветское пространство .....	130

Правоохранительные органы . . . . .	132
Праймериз . . . . .	134
Преемственность . . . . .	136
Принципы формирования Совета Федерации . . . . .	138
Профсоюзы . . . . .	140
Равный доступ к СМИ . . . . .	142
Развитие регионов . . . . .	144
Российско-американские отношения . . . . .	146
Ротация партийных лидеров . . . . .	148
Сбережение народа . . . . .	150
Сбор подписей . . . . .	152
Свобода . . . . .	154
Сильная армия . . . . .	156
Системная оппозиция . . . . .	158
Собственность . . . . .	160
Современное государство . . . . .	162
Социальная политика . . . . .	164
Справедливость . . . . .	166
Средний класс . . . . .	168
Стабильность . . . . .	170
Стандарты демократии . . . . .	172
Стратегия-2020 . . . . .	174
Суверенитет . . . . .	176
Суверенная демократия . . . . .	178
Судебная система . . . . .	180
Тандем . . . . .	182
Транспарентность . . . . .	184
Угрозы модернизации . . . . .	186
«Украинизация» политики . . . . .	188
Умная политика . . . . .	190
Финансовая система страны . . . . .	192
Фракции в региональных парламентах . . . . .	194
Цели «Единой России» . . . . .	196
Численность членов партий . . . . .	198
Эволюционное развитие . . . . .	200
Экстремизм и терроризм . . . . .	202

Энергосбережение .....	204
Эффективность управления .....	206
Ядерные технологии .....	208
Ярославская инициатива .....	210
65-летие Победы .....	212
2011: год победы «Единой России» .....	214

# Агитатор «Единой России»

Осенью 2009 года, на XI съезде «Единая Россия» объявила своей идеологией российский консерватизм. Тогда же была принята новая Программа партии, основой которой стала идеология российского консерватизма. Она базируется на концепциях сильного социального государства и суверенной демократии и предполагает стабильное развитие общества без революционных потрясений, без торможения и без застоя. Избран российский консерватизм партийной идеологией, «Единая Россия» ставит перед собой задачу сохранения традиций, сбережения нации и обеспечения модернизации страны на основе консервативных ценностей, неповторимой российской культуры, уникального исторического наследия.

Четкая и стройная идеология партии «Единая Россия» как партии большинства во многом определяет действия государства. Хотя в России в соответствии с Конституцией никакая идеология не может быть навязана как обязательная, само существование суверенного государства без господствующей идеологии немислимо. В противном случае страна становится безыдейной, без руля и без ветрил. Ведь если в стране нет своей идеологии, значит, она окормляется чужой, а чаще всего и чуждой. Так, кстати, уже было в 1990-х годах, когда в России доминировал американский либерализм.

Борьба идеологий – норма существования политической системы, поскольку это, в первую очередь, борьба за свой образ жизни. В цивилизованных странах она ведется посредством открытой политической конкуренции. В некоторых несостоявшихся государствах ради господства одной идеологии применяются различные незаконные средства, вплоть до развязывания гражданских войн.

Россия – демократическая и суверенная страна. Борьба идеологических концепций и политических практик в нашей стране осуществляется в соответствии с нормами закона. Революционные и

насильственные способы утверждения идеологии неприемлемы – слишком много в истории России было таких случаев, да и заканчивались они крайне печально.

Перед партией «Единая Россия» стоит важнейшая задача – добившись превосходства на выборах, гарантировать торжество собственной идеологии и препятствовать проникновению в российское общество чуждых идеологических концепций. Для достижения поставленных перед партией целей на первый план выходят такие методы, как агитация и пропаганда.

Книга, которую вы держите в руках, знакомит читателя с основной понятийного аппарата, используемого партийными агитаторами и пропагандистами, фронтменами и первыми лицами «Единой России».

Первое издание «Агитатора “Единой России”» увидело свет в 2006 году. Тогда авторы предисловия констатировали, что «собственный политический язык – это возможность существования собственной политической системы. Его базовый словарь понятий – это одна из основ национального суверенитета». В книге были приведены базовые политические понятия, уточнены детали партийной идеологии, отмечены болевые места российской политики.

С тех пор прошло четыре года. Выборный цикл 2007–2008 годов, принуждение Грузии к миру, мировой экономический кризис, стандарты демократии, новая политическая стратегия, завершение этапа партизации политики, модернизация – все это слова из нового политического словаря. Российская политика изменилась, что естественным образом отражает тот факт, что стабильность не только не противоречит развитию, но и является главным условием, его обеспечивающим.

Партия за эти годы также существенно преобразилась. Практика праймериз, дебаты, создание кадрового резерва «Единой России», победа на выборах в Госдуму, устойчивое превосходство единороссов на региональных выборах, а также официальное оформление лидерства Владимира Путина в «Единой России» существенно повысили роль партии в политической системе.

Несмотря на экономический кризис, граждане не только не отказали в поддержке «Единой России», но и увеличили кредит доверия партии. Это главный успех, достигнутый посредством честного и открытого, хотя и непростого диалога с избирателями. Партия нашла для избирателя убедительные слова, определилась с позициони-

рованием, предъявила собственную идеологию. Единороссы ведут активную агитационную и пропагандистскую работу, не стесняясь этого и, более того, подчеркивая собственные успехи в этом направлении. В этом заслуга и прошлого издания «Агитатора».

Во многом тот «Агитатор», который увидел свет четыре года назад, устарел. Мы живем в стремительно меняющемся мире, где постоянно идет конкуренция за избирателя, за массовое сознание, за политическое превосходство. Для того чтобы удерживать лидерство, надо быть современным. Наш «Агитатор» также нуждался в модернизации.

Новое издание учитывает последние события в политической жизни страны, антикризисные усилия главы правительства и лидера партии «Единая Россия» Владимира Путина, а также программные документы самой партии, в том числе и принятые на XI съезде партии. Существенный вклад в новый политический словарь внесли Послания президента России Дмитрия Медведева Федеральному Собранию, его статья «Россия, вперед!», прошедшее в январе 2010 года заседание Госсовета, посвященное состоянию и перспективам российской политической системы, а также инициативы руководства страны по созданию инновационного центра в Сколково и встреча президента с партийным активом 28 мая 2010 года, на которой глава государства назвал «Единую Россию» авангардом модернизации.

Книга сохраняет свое назначение актуального политического словаря. Не следует рассматривать ее как своего рода энциклопедию по идеологии «Единой России». Книгу можно использовать в качестве настольного или карманного пособия тогда, когда надо оперативно найти ответы на актуальные вопросы и наиболее важные политические темы.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Называя пять приоритетов технологического развития, предлагая конкретные направления модернизации политической системы, меры по укреплению судебной власти и противодействию коррупции, я исхожу из моих представлений о будущем России. И ради этого будущего считаю необходимым освобождение нашей страны от запущенных социальных недугов, сковывающих ее творческую энергию, тормозящих наше общее движение вперед».*

*«В Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Д. А. Медведев поставил вопрос о необходимости всесторонней модернизации. <...> Уверен, этот призыв отражает настроение всего российского общества. Желание людей иметь широкие возможности для реализации своих способностей, для обеспечения будущего своих детей, желание жить в процветающей и успешной стране, которая занимает достойное место среди передовых государств. <...> Чтобы двигаться вперед, нам нужно расчистить экономику от безнадежно устаревших и затратных производств, выделить и поддержать в реальном секторе экономики по-настоящему конкурентоспособное ядро. Оно у нас есть. Да, часто это связано с довольно болезненными процессами. Но если мы хотим жить на доходы от современной экономики, а не существовать на сырьевую ренту, другого выбора у нас не будет».*

**В. Путин**  
**Выступление на XI съезде политической партии**  
**«Единая Россия»,**  
**21 ноября 2009 года**

Перед Россией стоят амбициозные задачи, без решения которых невозможно существование нашей страны в качестве современной и сильной державы. Только так страна сможет отстоять свой суверенитет, обеспечить достойную жизнь своих граждан, занять подобающее ей место на международной арене. *«Старая экономика не сможет дальше всерьез улучшать жизнь людей»*, – говорит Первый Заместитель Руководителя Администрации Президента РФ Владислав Сурков («Чудо возможно». Интервью газете «Ведомости», 14 февраля 2010 года).

Обозначены главные проблемы России, среди которых – неэффективная экономика и архаичная социальная сфера, коррупция, патерналистские настроения, демографический кризис, нестабильность на Кавказе, а также постоянные атаки на пока еще молодую и неокрепшую российскую демократию как извне, так и изнутри.

Определены пять направлений приоритетного развития страны. Это энергоэффективность, развитие ядерной энергетики, информационных и космических технологий, здравоохранения. Этот четкий список позволяет сконцентрировать усилия государства на действительно прорывных отраслях, не распылять силы. Во многом решению этой задачи будет служить создающийся инновационный центр в Сколково. Не останутся без внимания и традиционные отрасли, в первую очередь аграрная сфера и военно-промышленный комплекс. В обозримой перспективе действия государства и общества должны привести к прекращению демографического спада, к улучшению здоровья граждан.

Достичь всего этого возможно только при условии стабильного поступательного развития, что налагает особые обязанности на политические силы, находящиеся в авангарде модернизации, в первую очередь на партию «Единая Россия».

**В. Путин**

**Выступление на XI съезде партии «Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

*«При принятии антикризисных мер власти страны не смогли бы действовать столь решительно, если бы не опирались на “Единую Россию”. Уверен, мы не смогли бы действовать столь решительно и оперативно, если бы у нас не было твердого большинства в федеральном парламенте и в региональных парламентах, если бы власть не опиралась на такую мощную и дееспособную силу, как “Единая Россия”. Посмотреть на проблему комплексно, просчитать все последствия принимаемых решений и шагов, взять на себя, что очень важно, ответственность за принятие окончательного решения – на это сегодня способен только “Единая Россия”».*

*«Прошлый год был во многом нацелен на борьбу с негативными явлениями, которые принесли кризис. Мы принимали законы и обсуждали антикризисную программу правительства. Предложения депутатов вошли в итоговый документ программы антикризисных мер. И в соответствии с новым законом выполнение этой программы контролировалось депутатами. Есть ощущение, что ситуация в целом улучшилась. <...> В этом году нам предстоит большая работа по принятию законов, нацеленных на повышение качества жизни граждан».*

**Б. Грызлов**

**Встреча с парламентскими журналистами,  
13 января 2010 года**

После десяти лет непрерывного экономического роста и повышения благосостояния людей Россия столкнулась с серьезнейшим вызовом – глобальным экономическим кризисом. Его последствия во всех странах мира привели к падению производства, росту безработицы, снижению доходов населения.

Руководство страны решительно и оперативно развернуло беспрецедентные по своему масштабу меры, направленные на преодоление последствий мирового кризиса для российской экономики. Объем антикризисного пакета в России с учетом мер, проводимых Центральным банком, стал самым большим в мире. Премьер-министр РФ Владимир Путин оценил его в 12 процентов ВВП. На выполнение антикризисной программы правительства в 2010 году в бюджете зарезервировано 195 миллиардов рублей.

«Единая Россия» как партия, ответственная за положение дел в стране, приняла самое активное участие в антикризисной работе. Фракции партии в Госдуме и региональных парламентах поддержали антикризисные меры, предложенные президентом, правительством и ЦБ РФ. Оперативно были приняты необходимые для стабилизации законодательные акты. Антикризисные штабы партии действуют во всех регионах, активно сотрудничая с профсоюзами и другими общественными организациями, непосредственно взаимодействуя с трудящимися на предприятиях, с гражданами, благополучие которых оказалось под угрозой.

Сегодня, не сворачивая антикризисных программ, партия готова участвовать в построении посткризисной экономики страны.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Вместо архаичного общества, в котором вожди думают и решают за всех, станем обществом умных, свободных и ответственных людей».*

*«Факт, что в России тяготение к коллективным формам жизнедеятельности всегда доминировало над индивидуализмом. Факт и то, что в российском обществе глубоко укоренены патерналистские настроения. Улучшение своего положения большинство россиян привыкло связывать не столько с собственными усилиями, инициативой, предприимчивостью, сколько с помощью и поддержкой со стороны государства и общества. Эта привычка отмирает крайне медленно».*

**В. Путин**  
**«Россия на рубеже тысячелетий»,**  
**30 декабря 1999 года**

Как это ни горько, но необходимо признать, что спустя 20 лет после крушения Советского Союза Россия все еще существует на базе «трофейной» советской экономики. Эта база достигла пределов амортизации. Вся инфраструктура, в которой живет нынешнее поколение, создана до нас и приспособлена для того времени, но не для современности. За это несоответствие экономики и инфраструктуры современности мы платим архаичностью общественного сознания и политической культуры страны.

Российский социум носит на себе печать советского архаичного общества, в котором вожди думали и решали за всех. Чрезмерное государственное регулирование, бюрократизация и отсутствие инициативы пронизывают все сферы нашей жизни. Социальные институты, поддерживаемые государством, не столько выполняют свои прямые функции по предоставлению услуг, сколько воспроизводят категории зависимых от государства граждан. Зависимость подавляет навыки к самоорганизации. Она формирует привычку ждать помощи от бюрократа и поддерживает коррупцию.

В современном мире выигрывает не тот, у кого больше танков и танков, а тот, кто способен производить больше всех идей и быстрее всех воплощать их на практике. Задача модернизации – сделать инфраструктуру, политику, культуру и экономику современными.

**В. Путин**

**Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 года**

*«В международных делах все чаще встречается стремление решить тот или иной вопрос исходя из так называемой политической целесообразности, основанной на текущей политической конъюнктуре. И это, конечно, крайне опасно. И ведет к тому, что никто уже не чувствует себя в безопасности. <...> Доминирование фактора силы неизбежно подпитывает тягу ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения. Больше того, появились принципиально новые угрозы, которые и раньше были известны, но сегодня приобретают глобальный характер, такие как терроризм. Убежден: мы подошли к тому рубежному моменту, когда должны серьезно задуматься над всей архитектурой глобальной безопасности».*

*«Ответственность государств перед гражданами и друг перед другом, их эффективность в обеспечении общественной и глобальной безопасности – вот что нам необходимо. Их приверженность ценностям демократии и прогресса, их способность создавать механизмы продуктивного сотрудничества и мирного разрешения споров. Таковы сегодня наши приоритеты».*

**Д. Медведев**

**Выступление на международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность», 14 сентября 2009 года**

Безопасность многомерна – опросы населения показывают, что граждане России видят среди главных угроз стабильности и развитию общества слабую экономику, распространение наркомании и алкоголизма, проявления терроризма, возможность возникновения крупномасштабного военного конфликта.

Защита от этих угроз – функция сильного современного государства. Применительно к России – модернизированного государства. Модернизация означает укрепление экономики, создание безопасной инфраструктуры, формирование у граждан внимательного отношения к здоровому образу жизни, поднятие культурного уровня населения, повышение престижа нашей страны на мировой арене. Модернизированная Россия – это сильное государство, обладающее современной, боеспособной и хорошо вооруженной армией.

Август 2008 года показал пример новой угрозы, исходящей от несистемных и непредсказуемых участников мирового сообщества, подобных Грузии Михаила Саакашвили. Это пример недостаточной надежности существующей глобальной системы безопасности, иллюстрация необходимости ее модернизации. Инициатива президента Дмитрия Медведева по созданию новой системы глобальной безопасности направлена на исключение новых угроз для России в будущем. И России, и другим странам необходима гарантия стабильности и исключения новых международных угроз и конфликтов.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Чтобы успешно бороться с коррупцией, все сферы государственного управления должны стать открытыми для общества, включая деятельность органов государственной власти, судов и органов судейского сообщества».*

*«Хилая инфраструктура – это именно то, что сдерживает развитие регионов и межрегиональных связей. Коррупция и бюрократия – это именно то, что сдерживает развитие инфраструктуры. “Единая Россия” будет решать эти проблемы».*

**Б. Грызлов**  
**Выступление по итогам отчета**  
**премьер-министра РФ Владимира Путина**  
**о деятельности правительства за 2009 год,**  
**20 апреля 2010 года**

Среди основных социальных недугов, мешающих России идти вперед, президент Дмитрий Медведев назвал *«вековую коррупцию, с незапамятных времен истощавшую Россию»*.

Борьба с коррупцией – системная задача, комплекс мер, затрагивающих разные сегменты жизни общества, снижающий саму возможность коррупционного поведения. Она не сводится к политике репрессий, к массовым «посадкам», а предполагает курс на большую открытость всех органов госвласти и управления. Новая антикоррупционная политика – это изменение философии чиновников и предпринимателей.

Антикоррупционная политика должна изменить публичный облик государства. Необходимо обеспечить прозрачность и открытость государства по предоставлению услуг. Чем более открытой будет деятельность чиновников, чем больше возможностей будет у общества контролировать их действия, тем меньше станет поле для коррупционных злоупотреблений.

В России впервые появилось полноценное антикоррупционное законодательство, введено обязательное обнародование сведений о доходах топ-чиновников, а общество получило возможность проверять эти сведения. Инициатива такой проверки может принадлежать партиям. У «Единой России» появляется реальный инструмент борьбы с нечистыми на руку чиновниками, с теми, кто мешает развитию страны.

**Д. Медведев**

**Выступление на совещании по экономическим вопросам,  
15 января 2010 года**

*«Нам необходимо обеспечить стабильность и устойчивость, сбалансированность всей бюджетной системы, при этом повышая роль федерального бюджета. Он должен быть реальным инструментом нашей экономической политики. Он должен реально влиять на все экономические процессы, которые идут в нашей стране, в том числе и на вопросы модернизации экономики, которые мы сейчас с вами считаем ключевыми для развития нашей страны на ближайшие годы, на развитие инновационного процесса и в целом на модернизацию нашей экономической системы».*

*«Убежден, ресурсы бюджета должны стимулировать преобразования. <...> По сути, нам предстоит провести реформу бюджета, глубокую модернизацию государственных финансов и всего государственного управления, причем уже в течение 2011–2012 годов. Смысл преобразований не в том, чтобы переложить деньги из одной бюджетной статьи в другую, из одного “кармана” в другой, наша задача – заставить их работать по-другому. Поэтому будут внесены принципиальные изменения в идеологию разработки и использования бюджета».*

**В. Путин**

**Отчет о деятельности Правительства  
Российской Федерации за 2009 год,  
20 апреля 2010 года**

Стратегия реформирования бюджетной политики Российской Федерации на ближайшие несколько лет связана с последовательной эволюцией сложившихся за последние годы государственных институтов в сторону системы эффективного государственного менеджмента. Российское государство, как его понимает президент Д. Медведев и каким оно является в деятельности правительства В. Путина, – это создатель новых услуг, доступных и имеющих безусловную ценность для всех и, как следствие, повышающих ценность государства в глазах самих граждан. Государство за последние годы стало куда более эффективным собственником, четко отслеживающим финансовые потоки и умеющим их оперативно сосредоточивать на наиболее важных направлениях.

Для динамичного развития эффективного государства и модернизации государственного сектора экономики на данном этапе необходим последовательный переход от антикризисного бюджета к бюджету развития. Для этого планируется усилить целевую составляющую бюджета. Программно-целевые принципы планирования государственного бюджета в наибольшей степени соответствуют модернизационной стратегии государства и являются базовыми для формирования бюджетной политики стран с наиболее высоким уровнем инновационного развития.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Наша внешняя политика должна быть исключительно прагматичной. Ее эффективность должна оцениваться по простому критерию: способствует ли она улучшению жизненных стандартов в нашей стране?»*

*«Россия была и будет оставаться великой страной. Это обусловлено неотъемлемыми характеристиками ее геополитического, экономического, культурного существования. Они определяли умонастроения россиян и политику государства на протяжении всей истории России. Не могут не определять и сейчас. Но сегодня эти умонастроения должны наполниться новым содержанием. В современном мире державная мощь страны проявляется не столько в военной силе, сколько в способности быть лидером в создании и применении передовых технологий, обеспечении высокого уровня благосостояния народа, в умении надежно охранять свою безопасность и отстаивать национальные интересы на международной арене».*

**В. Путин**  
**Статья «Россия на рубеже тысячелетий»,**  
**29 декабря 1999 года**

В новом тысячелетии России удалось существенно укрепить свой суверенитет, однако перед страной стоит множество угроз. Модернизация должна обеспечить выживание и развитие страны в комплексном и небезопасном мире, гарантировать России достойное место в системе мирового разделения труда. В этой связи нет никакого различия во внешнеполитических и внутриполитических задачах – все они направлены на то, чтобы сделать Россию адекватной современным угрозам, способной реализовывать собственные цели в современном мире.

Влияние России, то, что в современном мире называют *soft power*, или «мягкая сила», – это производная от внутренней состоятельности страны, от уровня развития экономики, консолидации общества и многих других параметров.

Поэтому президент ставит перед внешнеполитическим ведомством страны задачу переформатировать свою деятельность, поставить ее на прагматичные рельсы. Работа МИД как государственной структуры должна быть подчинена главной государственной задаче – модернизации страны. Внешнеполитическое ведомство должно взять на себя функции модернизационного института, который способен своей деятельностью облегчить модернизационные усилия внутри страны, а также обеспечить достойное представление интересов новой России на внешней арене.

Главная задача России сегодня – это модернизация. Успех в политике модернизации создаст основу для полноценного лидерства России в мире.

**В. Путин**

**Выступление на расширенном заседании  
правительства РФ,  
13 сентября 2004 года**

*«В целях обеспечения единства государственной власти и последовательного развития федерализма необходимо совместное участие Федерации и ее субъектов в формировании исполнительных органов власти в территориях России. И в этой связи полагаю, что высшие должностные лица субъектов Российской Федерации должны избираться законодательными собраниями территорий по представлению главы государства. <...> Данный порядок образования исполнительной власти базируется на общих положениях Конституции и предложен в проектах, представленных целым рядом руководителей субъектов Российской Федерации».*

*«Я не считаю, что избрание губернаторов является признаком демократичности того или иного государственного устройства. Более того, в ряде случаев такого рода технологии создают противоположный эффект. Поэтому мы в какой-то момент меняли эту ситуацию. <...> Я не считаю правильным возвращаться к выборности губернаторов, во всяком случае в исторической перспективе. Это моя точка зрения. Естественно, всякий человек, который впоследствии будет работать в должности президента, может свою точку зрения предъявить общественности. Но мне кажется, что для России это наиболее оптимальная система управления».*

**Д. Медведев**  
**Интервью белорусским СМИ,**  
**23 ноября 2009 года**

Далеко не во всех странах существует система избрания региональных властей. В истории России выборов губернаторов не было до появления Российской Федерации как государства.

В 90-х годах выборы губернаторов превратились в коррумпированную и криминальную, непрозрачную систему. Выборы на местах рассматривались как элемент доступа к кормушке, к отмыванию денег. Зачастую происходила прямая кража федеральных средств: деньги якобы были в регионах, но регионы их не видели. Такая система не могла считаться отвечающей интересам страны и была упразднена.

Суть нового механизма – не просто изменение сложившегося порядка. Кандидатура губернатора представляется президенту партией, имеющей большинство в региональном парламенте. На данный момент повсеместно такой политической силой является «Единая Россия». Президент, в свою очередь, предлагает кандидата на утверждение региональному парламенту. Таким образом, губернаторы наделяются полномочиями по предложению президента, но их легитимация производится законодательным собранием региона.

До сих пор раздаются голоса, призывающие восстановить старую систему. Но руководство страны не намерено менять эффективно работающий формат. Выступая перед участниками Международного дискуссионного клуба «Валдай», Дмитрий Медведев жестко заявил, что не видит условий, при которых можно было бы от этого решения отказаться – *«ни сейчас, ни через 100 лет»*.

**В. Путин**

**Выступление на пресс-конференции после  
посещения НПО им. С. А. Лавочкина,  
3 декабря 2007 года**

*«Что касается “Единой России” – это безусловный успех, это победа, причем победа хорошая. “Единая Россия” получила конституционное большинство в парламенте и укрепила свои позиции. <...> Считаю очень важным, что легитимность российского парламента, безусловно, возросла. Если прежний состав Думы четвертого созыва опирался на 70 процентов избирателей, то нынешний состав пятой Государственной Думы опирается на 90 процентов избирателей, поскольку только 10 процентов граждан отдали предпочтение тем партиям, которые в парламент не вошли. Значит, 90 процентов избирателей отдали свои голоса партиям, представленным в Государственной Думе Российской Федерации – это высокая степень легитимности нашей Думы».*

*«Очень важно, что на политической сцене России есть партия, которая набрала больше 64 процентов голосов. Такого не было прежде. Впервые за определенную программу, за определенного лидера проголосовало большинство россиян. Это очень важная для нас победа».*

**А. Исаев**

**Комментарий сайту ER.RU,  
3 декабря 2007 года**

# ВЫБОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2007 ГОДА

2 декабря 2007 состоялись выборы в Государственную Думу РФ пятого созыва. Это были первые парламентские выборы, которые осуществлялись по пропорциональной системе. Кроме того, проходной барьер для партий был повышен с 5 до 7 процентов, партии должны были идти на выборы самостоятельно, а не в составе блока, а членам одной партии было запрещено проходить по спискам другой.

Все эти изменения резко повысили требования к партиям, одновременно усилив их вес в обществе и ответственность депутатов перед избирателями. На этих выборах впервые люди сравнивали не отдельные персоналии, а партийную программу и кадровую обойму, предлагаемую партией для реализации заявленных целей.

Для активизации голосования законодательно были убраны нижний порог явки и графа «против всех», дававшие ранее богатые возможности для инсинуаций по поводу нелегитимности выборов со стороны нечистых на руку дельцов от политики.

Всего в выборах принимали участие 11 политических партий, четыре из которых прошли в нижнюю палату парламента РФ. Убедительную победу одержала «Единая Россия», которая набрала 64,3 процента голосов и получила 315 мест в Госдуме, сформировав тем самым конституционное большинство. Также семипроцентный барьер преодолели КПРФ – 11,57 процента (57 мандатов), ЛДПР – 8,14 процента (40 мандатов) и партия «Справедливая Россия», набравшая 7,74 процента голосов и получившая 38 парламентских кресел.

**Д. Медведев**

**Заявление на первой рабочей встрече в Кремле после подведения предварительных итогов выборов, 4 марта 2008 года**

*«Я считаю, что результат выборов – это, в конечном счете, результат оценки нашими гражданами того курса, который столь эффективно проводился за последние годы. И, конечно, кредит доверия от наших граждан на определенное время вперед».*

*«У страны есть важнейшие условия для движения вперед: уверенная и ответственная позиция руководства государства, народная поддержка, слаженная работа президента, правительства и парламента. Основы для такой работы были заложены с самого начала. “Единая Россия” выдвинула кандидатуру Дмитрия Анатольевича Медведева на должность главы государства. Председатель нашей партии Владимир Владимирович Путин возглавил правительство. И сегодня именно “Единая Россия” является той политической силой, которая обеспечивает законодательную поддержку инициатив президента и правительства».*

**Б. Грызлов**

**Комментарий парламентским журналистам,  
7 мая 2009 года**

Выборы Президента Российской Федерации 2 марта 2008 года стали знаковыми для страны. Убедительная победа на выборах Дмитрия Медведева означала преемственность власти и сохранение достижений политики предыдущих лет.

Кандидатуру Дмитрия Медведева, занимавшего тогда пост первого заместителя председателя правительства, поддержали четыре политические партии, но наибольшим весом среди них обладала партия парламентского большинства, подтвердившая свое лидерство в ходе избирательной кампании в Государственную Думу в 2007 году. Именно «Единая Россия» выдвинула в соответствии с законом Дмитрия Медведева на пост президента.

10 декабря 2007 года на встрече с лидерами четырех партий этот выбор одобрил и Владимир Путин: *«Что касается кандидатуры Дмитрия Анатольевича Медведева, я знаком более 17 лет очень близко с ним и целиком и полностью поддерживаю эту кандидатуру».*

17 декабря 2007 года, выступая на завершающем заседании VIII съезда партии «Единая Россия», Дмитрий Медведев заявил, что в случае победы на выборах он продолжит избранный Владимиром Путиным курс и считает принципиально важным, чтобы Владимир Путин возглавил Правительство РФ.

Победа Дмитрия Медведева на выборах была бесспорной – за него проголосовали 70,28 процента избирателей.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Совета законодателей,  
28 декабря 2009 года**

*«Считаю принципиально важным сконцентрироваться именно на региональном уровне – и с этим связано и мое обращение в том числе к вам сейчас, – существенно повысив роль партий и региональных парламентов в политической жизни субъектов Федерации, установив дополнительные гарантии равноправия партий и справедливой, как принято говорить, цивилизованной политической конкуренции».*

*«Принятие закона, по которому политические партии, победившие на выборах, наделяются правом предлагать президенту кандидатуры глав регионов, будет способствовать большей открытости российской политической системы. Люди голосуют за партию, она в свою очередь предлагает кандидатуру губернатора, а значит, несет ответственность за его работу. Данная законодательная инициатива направлена на повышение роли всех политических партий, дальнейшую демократизацию общества, рост эффективности государственного управления».*

**В. Володин**

**Комментарий журналистам,  
18 марта 2009 года**

Усилению роли партий в регионах способствовала президентская инициатива, по которой выдвигать кандидатуры глав субъектов Федерации могут исключительно партии, победившие на выборах в региональные законодательные собрания. Ранее кандидатуру на пост руководителя региона президенту представлял полпред, а глава государства вносил ее на утверждение в законодательное собрание в регионе.

Данная новация резко повысила значимость региональных выборов. Цена победы – возможность определять политику региона не только в парламенте, но и в исполнительной власти.

Не менее важно то, что процесс выдвижения кандидатуры губернатора стал открытым и гласным. Устранена кулуарность выбора. Место административного решения занимает контракт с избирателями. Партия, идущая на выборы, получает возможность не только презентовать свою программу, но и кандидатуры политиков, которые будут эту программу реализовывать во главе региона в случае победы партии.

Должность губернатора при этом наделяется дополнительной легитимностью. Губернатор – это тот, кому доверяет управление регионом президент, кто заслужил доверие партии, победившей на выборах. Поддержка президента – условие высшей легитимации губернатора, ведь президент получает мандат от всей нации. Поддержка партии – это доверие избирателей, которые на региональных выборах выдали партии соответствующий мандат.

**Д. Медведев**  
**Выступление на Конференции**  
**по вопросам мировой политики,**  
**8 октября 2008 года**

*«Любой кризис – это всегда еще и способ разрешения противоречий. И надо максимально использовать его, чтобы “очиститься” и удлинить, максимизировать период роста наших экономик. Время еще не упущено. Важно, что сегодня уже должно прийти понимание многополярности мира и сложностей глобализации».*

*«Мы воспринимаем глобализацию, если можно так сказать, практически. Воспринимаем как возможность дать нашей экономике современное дыхание. Но, разумеется, мы заботимся не только о собственных выгодах. Судьба России неразрывно связана с судьбой мира. И мы понимаем меру своей ответственности в строительстве нового миропорядка, в том числе – экономического».*

**В. Путин**  
**Выступление на деловом саммите АТЭС,**  
**15 ноября 2000 года**

Глобализация изменяет все сферы жизни современного общества. Политический смысл глобализации состоит в признании самыми разными обществами, странами и режимами того факта, что многие жизненно важные вопросы в принципе невозможно решить на уровне отдельных государств.

Глобальный экономический кризис наглядно продемонстрировал, насколько тесно связаны экономики разных стран. Кризисные явления, начавшиеся в США, затронули и так называемые развитые страны, и государства, которые считали развивающимися. В результате значительно изменилось представление о том, кто является лидером, а кто – аутсайдером в глобальных процессах. Изменения претерпели и надгосударственные структуры: на смену «Большой восьмерке» пришла «Большая двадцатка», которая позволила учитывать мнение быстроразвивающихся стран, таких как страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай).

Мир перестал быть однополярным, он стремится к многополярности. В многополярном мире уже невозможно представить себе ситуацию, когда развитие будет происходить только в одной части планеты или только в одной стране, как невозможно себе представить, чтобы решения в отношении всего Земного шара принимались в одном государстве, даже если это сильное и авторитетное государство.

**В. Путин**

**«Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение»,  
3 декабря 2009 года**

*«Госкорпорации создавались не для того, чтобы расширить присутствие государства в экономике, а для того, чтобы собрать “осколки” тех отраслей и тех предприятий, которые были раскиданы в течение предыдущих десятилетий, особенно в результате приватизации 90-х годов».*

*«В 2010 году в сфере экономической политики планируется подготовить и принять федеральные законы, направленные на повышение эффективности деятельности госкорпораций и акционерных обществ, контролируемых государством. Этот пакет законопроектов должен обеспечить правовую основу для внедрения в этих организациях современных моделей управления, независимого аудита, такую систему зарплат, которая направлена на достижение снижения издержек, повышение энергоэффективности и производительности труда в связи с внедрением передовых технологий и инноваций».*

**О. Морозов**  
**Комментарий ИА «Интерфакс»,  
21 декабря 2009 года**

Госкорпорации появились в России в 1999 году, но особенно ускорился процесс создания госкорпораций во второй половине 2007 года. Государственные корпорации создавались для того, чтобы наиболее эффективно осуществлять управление государственной собственностью, а также с целью сосредоточения материальных и интеллектуальных ресурсов для ускорения развития экономики страны. На том этапе это было правильное и с политической, и с экономической точки зрения решение.

По закону госкорпорации являются некоммерческими организациями. Однако на практике они совмещают коммерческие и некоммерческие функции, получая при этом от государства значительное финансирование. Проверки госкорпораций прокуратурой выявили вопиющие факты нецелевого и неэффективного расходования средств, их руководители получают огромные бонусы.

К сожалению, госкорпорации, распоряжающиеся огромной собственностью и огромными средствами, оказались не способны обеспечить главные цели нового курса – модернизацию и диверсификацию экономики. Акционирование госкорпораций позволит сделать их деятельность более прозрачной и эффективной, а нахождение в конкурентной рыночной среде позволит всерьез заняться повышением производительности труда и снижением издержек.

**Д. Медведев**

**Совещание по развитию малого и среднего бизнеса  
в городе Гагарине (Смоленская область),  
31 июля 2008 года**

*«Надо, чтобы правоохранительные органы и всякого рода власти перестали “кошмарить” бизнес».*

*«Активное содействие развитию малого и среднего бизнеса, в том числе, конечно, инновационного, входит в число важнейших приоритетов партии. Для решения этой задачи уже принят ряд законов, направленных на снижение налоговой нагрузки и уменьшение административного давления на малый и средний бизнес. В частности, амортизационная премия повышена с 10 до 30 процентов, упорядочены и сокращены проверки, существенно урезаны соответствующие полномочия милиции».*

**Б. Грызлов**

**Ответы на вопросы интернет-сайта  
«Наука и технологии России»,  
9 ноября 2009 года**

Без государственного влияния на бизнес, реализуемого в форме налогов, различного рода ограничений и прочего, либо через снижение налогового бремени, дополнительные госинвестиции в приоритетные направления и т. д., не обходится ни одна экономика в мире. Иногда государство оказывается просто вынужденным ограничивать эгоизм бизнеса, когда он при решении своих проблем выходит за рамки закона, морально-этических норм или принимает откровенно безответственные решения, которые могут иметь негативные последствия для государства, общества и окружающей среды.

Специфика российской экономики заключается в существовании широкого спектра нелегитимных форм давления на бизнес-структуры, в особенности на низовом и среднем уровнях государственного менеджмента. Коррупция, законодательная зарегулированность, волокита фактически блокируют развитие малого и среднего бизнеса, венчурных компаний и стартапов, столь необходимых для построения инновационной экономики. Развитие страны просто невозможно без серьезного уменьшения давления на бизнес, без борьбы с коррупцией и улучшения бизнес-климата в стране.

Представители малого и среднего бизнеса – все это электоральный резерв «Единой России», наши единомышленники. Партии необходимы эти голоса, голоса людей, создающих новые рабочие места, новые продукты, новые идеи. Бизнесу необходима стабильность, которую обеспечивает правящая партия.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Как гарант Конституции буду и впредь делать все возможное для укрепления институтов демократии в нашей стране. При этом хотел бы подчеркнуть: укрепление демократии не означает ослабления правопорядка. Любые попытки под демократическими лозунгами раскачать ситуацию, дестабилизировать государство, расколоть общество будут пресекаться. Закон один для всех: и для правящей партии, и для оппозиционных. А свобода, как известно, предполагает ответственность».*

*«Демократия не может быть отделена от законности. И законность не может существовать вне рамок демократического общества. Законы должны приниматься легально избранным парламентом, представляющим интересы всего общества. Это сложный, непостоянный механизм. <...> Наша задача – в том, чтобы наше гражданское общество мужало, росло, укреплялось и чувствовало свою силу. Вот по этому направлению мы будем двигаться. А не по тому, чтобы принять какой-то очередной закон или правило ввести, хотя это, наверно, тоже важно. Но все-таки главной гарантией является зрелость гражданского общества».*

**В. Путин**  
**Интервью агентству «Франс Пресс»**  
**и телеканалу «Франс 2»,**  
**10 июня 2010 года**

Демократизация России – строительство прочной многопартийной системы на конституционной основе – ведется на основе преемственности в течение всего последнего десятилетия.

В своем первом Послании Федеральному Собранию Дмитрий Медведев сделал акцент на развитии и совершенствовании политической системы. Предложенные им меры по модернизации избирательного законодательства и демократизации федеральных политических институтов были реализованы в ряде федеральных законов и уже работают на практике.

Однако региональные законодательства, правила, по которым существуют в субъектах Федерации политические партии, избираются местные органы власти, зачастую существенно отличаются от федеральных и основываются на реалиях прошлого века. Поэтому во втором Послании президент потребовал ликвидировать сложившуюся асимметрию и продолжить процесс демократизации на региональном уровне.

**В. Путин**  
**Интервью журналу Time,**  
**19 декабря 2007 года**

*«Власть должна быть достаточно сильной для того, чтобы обеспечить суверенитет, безопасность, обороноспособность. Она должна быть достаточно сильной, чтобы обеспечить территориальную целостность страны, но она должна быть чувствительной к региональной, муниципальной проблематике, чувствительной к нуждам конкретного человека. Она не может быть такой и не станет такой, если граждане не будут чувствовать своей связи с государством, с властью и не будут чувствовать, что они влияют на нее, а значит, она должна быть демократической. Соотношение этих двух направлений крайне важно».*

*«Согласно Конституции, единственным источником власти в нашей стране является народ. На практике экономическая, социальная, внешняя политика разрабатывается в результате сложного взаимодействия самых разных общественных групп. Следование законным интересам и учет мнений всех граждан России, независимо от их национальности, религиозных, политических и иных убеждений, – это обязанность государства, это обязанность демократического государства. Способность эту обязанность выполнять является главным критерием эффективности такого государства».*

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

Россия выбрала путь строительства сильной демократии. Президент Дмитрий Медведев называет ее параметры – авторитетные демократические институты и права, которые реально используются людьми. Президент признает, что сегодня демократические институты в целом сформированы, но их качество весьма далеко от идеала, а многие права остаются нереализованными из-за слабости гражданского общества и невысокого уровня самоорганизации.

Демократия в нашей стране существует практически только 18 лет. Однако сегодня Россия уже не то полупарализованное полугосударство, каким была 10 лет тому назад. Современная политическая система – более демократическая, стабильная и лучше защищающая интересы людей.

Совершенствование политической системы и укрепление государства во время президентства В. Путина было последовательно продолжено президентом Д. Медведевым. Современная политическая система – более демократическая, стабильная и лучше защищающая интересы людей.

Демократические политические системы могут различаться, но они должны быть открытыми, гибкими и современными. Они должны защищать человека, суверенитет государства и поддерживать структуры гражданского общества.

На базе этих достижений Россия может развиваться дальше – от достигнутой за последнее десятилетие политической и социальной стабильности к устойчивому развитию демократии.

**Д. Медведев**

**Встреча с активом «Единой России»,**

**28 мая 2010 года**

*«Партия должна жить, она должна быть энергичной. <...> Мне бы хотелось, чтобы вы свою энергию передали вашим коллегам. Если вы этого не сделаете, то тогда эти задачи будут решать другие. Те, кто придет вам на смену. Понимаете, не бывает вечного счастья. Надо уметь пользоваться тем, что есть сейчас в ваших руках, а в ваших руках самый сложный, самый тонкий и в то же время самый мощный инструмент – власть. Надо уметь ею распоряжаться».*

*«Партия прочно удерживает политическую инициативу и не раз давала ответы на самые острые вызовы времени. <...> Самоуспокаиваться было бы неправильно. Да, многое сделано. Тем не менее впереди еще более сложные задачи. И чтобы их решить, партия сама должна развиваться. Идеологию развития “Единой России” предложил президент: на выходе нам нужно получить партию более открытую, эффективную, нужно научиться побеждать в открытой борьбе. А лидер “Единой России”, в свою очередь, предостерег тех, кто понимает свое членство в партии как в элитном клубе, открывающем путь для удовлетворения личных амбиций».*

**В. Володин**

**Статья «Меняться самим, чтобы изменить страну»,**

**27 ноября 2009 года**

Поставленная президентом задача по модернизации страны в первую очередь требует усилий со стороны «Единой России» как правящей партии, которая опирается на поддержку большинства граждан России. Реализация стратегии развития – одна из важнейших задач партии.

В предыдущие годы «Единая Россия» доказала, что способна обеспечивать социальную и политическую стабильность. В 2009 году, когда на российской экономике стали сказываться последствия мирового кризиса, партия поддержала антикризисные меры, предложенные президентом, правительством и Центральным банком РФ, и успешно справилась с задачей антикризисной работы на местах. Сегодня, на новом этапе развития, партия принимает на себя историческую и политическую ответственность за модернизацию страны, за реализацию Стратегии-2020 для улучшения жизни граждан.

Осуществить столь масштабную задачу «Единая Россия» способна только в том случае, если будет меняться сама. Модернизировать партию, сделать ее более гибкой и открытой, научиться побеждать в открытой борьбе, чувствовать настроения людей, понимать их проблемы – такие задачи ставят перед партией президент Дмитрий Медведев и ее лидер Владимир Путин.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Пора наконец навести порядок с досрочным голосованием на местных выборах. Законы о выборах президента и депутатов Государственной Думы строго ограничивают сроки этой процедуры и четко определяют, в каких случаях она используется. Взяв именно эти нормы за основу, нужно продолжить корректировку федерального и регионального законодательства».*

*«Институт досрочного голосования неоднократно служил предметом дискуссий в политических партиях, привлекал внимание институтов гражданского общества. В целом ряде случаев его оценивали негативно, указывая на то, что он приводит к нарушениям на выборах. Именно поэтому президент, в рамках реализации положений Послания Федеральному Собранию, предложил внести ряд изменений в законодательство».*

**В. Плигин**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**25 февраля 2010 года**

Четкая регламентация такой избирательной процедуры, как досрочное голосование на выборах всех уровней, обеспечивает защиту волеизъявления избирателей от незаконных манипуляций. На федеральных выборах всеобщее досрочное голосование не предусмотрено, проголосовать заранее могут только жители отдаленных и труднодоступных мест. Решения по проведению такого голосования принимаются специальным образом.

Широкая возможность досрочного голосования, которая была сохранена на местных выборах, увеличивала возможность ошибок и нарушений. На досрочных выборах часто работает меньше членов избиркома, могут не присутствовать независимые наблюдатели. Кроме того, во время досрочного голосования избирателю часто невозможно уделить достаточно времени, чтобы процедура была проведена по всем стандартам. Именно результаты досрочных выборов чаще всего подвергались общественной критике и отменялись из-за нарушений в процедуре голосования. Президент поручил навести порядок с досрочным голосованием. По его инициативе принят закон, строго регламентирующий досрочное голосование на региональных выборах. Региональные и муниципальные выборы приведены к новому стандарту качества, порядок досрочного голосования на федеральных и региональных выборах стал единым.

Несомненно, досрочные выборы как процедуру сложно отменить абсолютно, во всяком случае до того времени, пока не будут проработаны технические возможности удаленного голосования. Однако на выборах любого уровня эта процедура должна быть четко законодательно регламентирована.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственного совета  
по вопросам развития политической системы России,  
22 января 2010 года**

*«На практике мы, к сожалению, зачастую сталкиваемся с <...> подходами, когда усложняющимися социальными процессами пытаются управлять при помощи примитивного, я бы даже сказал – тупого администрирования».*

*«В России есть традиционный соблазн всем управлять, все контролировать. Так устроен российский бюрократ, но, кстати, не только российский. Но политическая система не может держаться на бюрократе, бюрократ не может контролировать все. И партия должна действовать в конкурентной среде, опираться на свой политический ресурс, а не на ресурс администратора, который также может быть членом партии».*

**О. Морозов**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**21 ноября 2009 года**

Открытая политическая борьба разных политических сил не оставляет места для использования сомнительных технологий на выборах. Демократические процедуры ни в коем случае не должны подменяться административными практиками.

«Единая Россия» – это ответственная политическая сила, которая прочно удерживает инициативу и готова действовать в открытом и конкурентном политическом пространстве. Выступая на XI съезде, лидер партии Владимир Путин призвал единомышленников не уходить от самых острых тем, не бояться политических дискуссий, открытой политической борьбы. Президент Дмитрий Медведев выразил уверенность, что «Единая Россия» *«сможет обойтись без административных излишеств»*. Ведь ее авторитет в обществе высок, а в рядах партии состоят очень известные люди.

В современной России «административный ресурс» может иметь право на существование только в том смысле, если под этим подразумевается опыт кандидата, его администраторские способности, его знания и умение работать. Все кандидаты, вступающие в борьбу на выборах того или иного уровня, не одинаковые. Каждый приходит к старту выборной кампании со своими способностями, за каждым стоит та или иная политическая сила.

«Единая Россия» – партия большинства, имеющая все возможности для законотворческой деятельности, для улучшения жизни российских граждан. И именно это должно быть ее главным «административным ресурсом».

**Д. Медведев**  
**Интервью журналу «Эксперт»,**  
**4 апреля 2005 года**

*«С географических карт были смыты целые империи, когда их элиты лишились объединяющей идеи и вступили в смертельную схватку. Консолидация российской элиты возможна только на одной платформе – для сохранения эффективной государственности в пределах существующих границ. Все остальные идеологемы вторичны. За последние годы удалось укрепить единство государства, обеспечить должную стабильность для экономического роста. Но если расслабиться и отдаться на волю волн, последствия будут чудовищными».*

*«Наша идеология – постепенное и уверенное развитие, постоянное производство и накопление улучшений. В социально-экономической сфере – это накопление социальной справедливости в рыночной экономике. В развитии общества – это накопление инноваций, ценностей, человеческого и социального капитала. В политике – это накопление демократии и доверия к политическим институтам, в первую очередь к выборам».*

**В. Володин**  
**Выступление на заседании**  
**Генерального совета партии «Единая Россия»,**  
**15 июня 2010 года**

На XI съезде партии «Единая Россия» в программном документе «Россия: сохраним и приумножим» была представлена идеология партии. Краеугольным камнем в ней является российский консерватизм. Консерваторы выступают за сохранение российских традиций, бережное отношение к природе, к ресурсам, а главное – к человеку.

Сбережение нации – это основа гуманистических принципов, которыми руководствуется партия. Никакие самые благие намерения или идеи не могут быть реализованы за счет человеческих жизней – нас, граждан страны, и так не слишком много живет на Земле. Отсюда следует принципиальное неприятие партией любых революционных перемен, поскольку чаще всего они приводят к многочисленным жертвам.

«Единая Россия» рассматривает современное Российское государство как суверенную демократию, жесткое отстаивание суверенитета на внешней арене, гарантии народного представительства во власти внутри страны, обеспечение солидарности со стороны всех системных политических сил по поводу общенациональных ценностей и недопущение экстремистов в политику – вот фундаментальные основы суверенной демократии.

Также составной частью идеологии партии является патриотизм, который понимается и как любовь к Родине, и как стремление жить в мире, поддерживая согласие в многонациональном российском народе. Его характеризуют высокая степень гражданственности, общественной солидарности и, одновременно, здоровый этатизм, понимание ценности государства и его роли в современном мире.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Надежда на то, что сам собой возникнет симбиоз передовой науки и инновационного предпринимательства, не оправдалась. Академические центры выдают на-гора изобретения, совершенно не востребованные на производстве. Бизнес, в свою очередь, часто не заинтересован в инновационном перевооружении, переходе на новые технологии. В погоне за сиюминутной выгодой отечественный предприниматель эксплуатирует доставшийся ему в наследство от советской экономики ресурс, не вкладывая средства в развитие производственных мощностей. В результате мы получаем класс “предпринимателей, которые ничего не предпринимают”».*

*«Мы приняли решения, направленные на поддержку наукоградов, государственных научных центров <...>. Такие меры позволяют стимулировать рост качества образования, развитие сферы научных изысканий, в которой и рождаются инновации. Но важно не только изобрести новую технологию, но и добиться ее скорейшего внедрения – сократить путь от лаборатории до конвейера».*

**Б. Грызлов**  
**Доклад об итогах осенней (2009 года)**  
**сессии Государственной Думы**  
**Федерального Собрания Российской Федерации,**  
**25 декабря 2009 года**

Одной лишь модернизации экономики, ее «осовременивания» недостаточно для того, чтобы страна совершила рывок в будущее. Необходимо инновационное развитие – то есть создание «особого культурного и психологического климата», когда востребуется новое, когда бизнес становится восприимчивым к инновациям, а ученые, изобретатели и специалисты ориентированы на конкретные потребности и заинтересованы во внедрении своих находок.

Инновационное развитие востребует качественно нового человека – открытого новому и открывающего это новое другим людям. Наша задача – искать таких людей и оказывать им всемерную поддержку.

*«Под инновациями мы понимаем не копирование уже имеющихся образцов, а создание принципиально новых технологий. Они либо существенно улучшают те или иные полезные вещи, либо меняют фундаментально целые отрасли или сегменты социума – создают новые рынки, новую культуру производства, новый образ жизни, новые виды товаров и услуг» (В. Сурков. «Обновляйтесь, господа!» Интервью журналу «Итоги», 26 октября 2009 года).*

**Д. Медведев**

**Выступление на встрече с руководителями политических партий, представленных в Государственной Думе, 24 октября 2009 года**

*«Мы с каждым годом, что бы там ни было и какие бы оценки ни получали избирательные технологии, считаю, что все равно мы все-таки движемся вперед, потому что, если вспомнить 90-е годы, то это все-таки были не вполне выборы – это были скорее все-таки такие способы выбросить эмоции. И избирательное право, которое действовало тогда, оно еще все-таки находилось на совершенно ином уровне. Сегодня мы имеем пропорциональную систему при выборах в Государственную Думу, мы говорим о пропорциональной системе применительно к другим выборам».*

*«Прежние выборы по одномандатным округам не исключали проведение влиятельными региональными структурами так называемых своих кандидатов с использованием административного ресурса. Думаю, мы и до сих пор не преодолели этой проблемы, но все-таки новая [пропорциональная] система – значительно снижает возможность применения подобных методов. <...> Убежден, новый порядок выборов не только усилит влияние партий на формирование демократической власти, но и будет способствовать росту конкуренции между ними. А следовательно – будет укреплять и улучшать качество российской политической системы».*

**В. Путин**

**Послание Федеральному Собранию,  
26 апреля 2007 года**

Выборы – это важнейший институт любой представительной демократии. При разнообразии форм проведения выборов суть этого процесса – избрание достойнейшей политической силы.

В России на выборах законодательных органов смешанная система уступает место пропорциональной – когда за победу на выборах борются не отдельные люди, а партии. Полностью пропорциональная система действует на федеральном уровне. На уровне регионов допускается проводить выборы по смешанной системе. На местном уровне самостоятельно определяют формат проведения выборов – полный переход на пропорциональную систему для МСУ был бы неверным решением.

В России, как и в любой другой стране мира, процедура выборов не застрахована от нарушений. Для борьбы с фальсификациями и злоупотреблениями ЦИК РФ внедряет системы электронного учета голосов избирателей, технические новшества, позволяющие делать саму процедуру более транспарентной и легитимной.

Оппозиция часто использует выборы в качестве площадки для провокаций. Постоянной ее практикой являются голословные заявления о фальсификации результатов, заранее объявленное непризнание итогов выборов, а в последнее время – еще и попытки шантажа власти, как это случилось после осенних региональных выборов 2009 года.

Институт выборов должен быть надежно защищен – единственным местом, где решаются все спорные моменты демократических выборов, является суд, принимающий решения на основании фактов и документов.

**В. Путин**

**Встреча с участниками проекта**

**«Профессиональная команда страны»,**

**26 ноября 2007 года**

*«Люди, которые живут в Интернете, создают культуру либо субкультуру, они там своими руками творят, и это творчество, оно живое, оно реальное, это реальная жизнь. Это, конечно, люди наиболее продвинутые, наиболее талантливые, это люди, которые в этой инновационной среде уже живут, они уже там. <...> Мы же не контролируем Интернет так, как пытаются это делать во многих странах мира, поэтому это от пользователя зависит, каким будет Интернет, какой жизнью он будет жить».*

*«Для огромного количества молодых людей и не очень молодых – таких, как я, – Интернет уже стал довольно значительным каналом получения информации, для кого-то – эксклюзивным каналом. <...> Информационная революция произошла, и та политическая сила, которая хочет остаться на политическом небосклоне, должна с этими законами считаться. Думаю, что “Единая Россия” это понимает. <...> Но есть еще одно политическое измерение Интернета и современных коммуникационных технологий. Я абсолютно уверен, думаю, вы со мной тоже согласитесь, что грядет эпоха возвращения в известной степени от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи Интернета».*

**Д. Медведев**

**Встреча с активом «Единой России»,**

**28 мая 2010 года**

2008 и 2009 годы стали прорывными для распространения Интернета в России. *«Регулярный доступ к Сети имеет уже треть населения страны – 50 миллионов человек»*, – отметил Владимир Путин, обращаясь к депутатам Государственной Думы с отчетом о деятельности правительства.

Особое внимание к Интернету – одна из черт преемственности государственной политики. В президентство Владимира Путина в России в отличие от большинства западных стран Интернет оставался пространством минимального вмешательства государства и иных игроков. И сейчас Россия остается одной из самых свободных стран в мире во всем, что касается общения в Интернете.

Сегодня созданы все предпосылки для того, чтобы Интернет оказывал гораздо более серьезное влияние на общественно-экономическую и политическую жизнь страны. Интернет последовательно сращивается с экономической, технологической и политической инфраструктурой. Общедоступный широкополосный Интернет уже становится одним из локомотивов модернизации страны.

Сегодня Интернет – значимый фактор общественной жизни. Возрастает роль сетевых дискуссионных площадок (блогов и социальных сетей), электронных СМИ.

Новые информационные технологии должны сделать и уже делают политическую жизнь, избирательный процесс, государственные органы более прозрачными, демократичными и доступными. Именно для этого президентом Дмитрием Медведевым продвигается проект электронного правительства. Ключевые государственные услуги будут доступны через электронные каналы связи.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Распространение современных информационных технологий, которому мы будем всячески содействовать, дает беспрецедентные возможности для реализации таких фундаментальных политических свобод, как свобода слова и собраний. Для выявления и ликвидации очагов коррупции. Для прямого доступа к месту практически любых событий. Для непосредственного обмена мнениями и знаниями людей всего мира. Общество становится открытым и прозрачным как никогда».*

*«Нам удалось сделать много с точки зрения информатизации общества. Еще совсем недавно было трудно представить, что в далекой российской деревне, где-нибудь в глубинке, в Сибири, появятся компьютерные системы и доступ в Интернет. Но мы это сделали. У нас есть соответствующая программа. В каждой школе, я хочу подчеркнуть – в каждой российской школе есть и компьютерные классы, и доступ в Интернет, где бы она ни находилась – на Дальнем Востоке, в Сибири, на севере, на юге страны. Эта информатизация общества будет продолжаться, она востребована развитием экономики и самого общества».*

**В. Путин**  
**Выступление на открытии Всемирного**  
**экономического форума в Давосе,**  
**29 января 2009 года**

Развитие современных стратегических и информационных технологий – одно из пяти ключевых направлений модернизации российской экономики, отмеченных президентом страны. Речь идет о развитии современных сверхскоростных и высокоточных средств связи (ГЛОНАСС, оптоволокно, сети G3 и G4), внедрении сверхсовременной и сверхмощной вычислительной техники (суперкомпьютеры), оснащении армии высокоточным оружием и новейшими системами управления, повышении доступности широкополосного Интернета и цифрового телевидения по всей стране, осуществлении амбициозной программы электронного правительства.

Решение этих задач позволит стране стать по-настоящему конкурентной на мировом рынке высокотехнологичных товаров, полноценным звеном в мировой информационной инфраструктуре, укрепить обороноспособность.

Такая огромная страна, как Россия, просто не может себе позволить быть «черной дырой» на карте глобальных информационных потоков. Преодоление «цифровой неграмотности» – вопрос национального престижа.

**В. Путин**

**Выступление на заседании Государственной Думы,  
8 мая 2008 года**

*«Еще раз выделю приоритеты будущего правительства. Приоритеты, которые ставит перед нами сама жизнь и необходимость обеспечить России, нашему народу историческую перспективу к процветанию. Это, прежде всего, создание условий для развития человека за счет подъема образования, здравоохранения, науки, культуры и эффективной социальной политики. Это переход экономики на инновационный путь. Это развитие инфраструктуры: транспортной, жилищной, коммунальной, энергетической, социальной, финансовой и информационной».*

*«Наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации. Такой подход закреплён и в подготовленной правительством концепции развития до 2020 года. Реализовать его нужно в полном объеме. Добавив к нему, как я уже об этом как-то говорил, пятую составляющую – интеллект».*

**Д. Медведев**

**Послание Федеральному Собранию,  
5 ноября 2008 года**

Развитие инфраструктуры – одна из главных задач модернизации. Нынешняя инфраструктура преимущественно создана до нас и не отвечает требованиям современности. Модернизация общественного сознания невозможна без создания современной социально-экономической, политической, коммуникационной инфраструктуры.

Социально-экономическая инфраструктура у нас критически недофинансирована. В своем Послании глава государства справедливо отметил, что вложения в строительство новых дорог, производств, домов, где цены завышены в разы, вызывают сомнение в своей обоснованности, и поручил правительству навести порядок в строительстве инфраструктурных объектов, приблизив стандарты к международным нормам.

Выстраивание политической инфраструктуры каждого региона и страны в целом, технологическое обеспечение избирательных процедур полностью соответствует понятию «модернизации», которая предполагает создание единой общенациональной инфраструктуры, а не авангардное опережение столицей всей остальной страны.

Человек XXI века не должен чувствовать себя оторванным от полноценной жизни, где бы он ни находился – в многомиллионном городе или в маленьком поселке. Современные коммуникационные технологии позволяют получить доступ ко всем сокровищам культуры и науки, ко всей необходимой информации, предоставляют неограниченные возможности для общения – в этом суть развития коммуникационной инфраструктуры.

**Д. Медведев**

**Встреча с активом партии «Единая Россия»,**

**28 мая 2010 года**

*«У партии есть свой кадровый резерв, и, если вы обратили внимание, партия начала им пользоваться. За последнее время мною были выдвинуты новые фигуры, практически в 30 процентах регионов нашей страны за достаточно короткий срок. <...> Это новая генерация руководителей, и надо им обязательно помогать. Я, кстати, рассчитываю, что все, кто предложен партией, будут пользоваться поддержкой партии в самых разных начинаниях до тех пор, пока у вас, что называется, есть взаимопонимание. Поэтому то, что пришли современные и новые люди, у меня сомнений нет. Получится или нет, это зависит от них самих и от нашей с вами консолидированной работы».*

*«Опыт работы в органах местного самоуправления может стать серьезной школой для кадрового резерва “Единой России”. У людей, на которых мы рассчитываем в будущем, должна быть возможность проявить и зарекомендовать себя на практической работе».*

**В. Путин**

**Встреча с секретарями региональных отделений**

**и руководителями фракций «Единой России»**

**в региональных законодательных собраниях,**

**25 сентября 2008 года**

Для реализации новой политической стратегии самым главным и необходимым ресурсом является человек: активные, думающие, с новым отношением к жизни и к своей стране люди. Кадровая политика становится не просто основой – она становится залогом выживания и обновления страны.

О необходимости по-новому подходить к кадровой работе на Всероссийском форуме победителей «Прорыв» Дмитрий Медведев сказал: *«Самое главное – чтобы наше государство становилось все более сильным и мощным. А это могут сделать только молодые».*

В 2009 году был обнародован список президентского кадрового резерва, который включает тысячу лучших управленцев страны: федеральных и региональных чиновников, бизнесменов, представителей науки, образования и общественных организаций.

С 2008 года «Единая Россия» реализует партийный проект «Кадровый резерв – профессиональная команда страны», целью которого является поиск талантливых, активных россиян, обеспечение им общественного признания и возможностей для продвижения. Проект – это открытый, прозрачный и конкурсный механизм выявления людей не только профессиональных, но и обладающих активной жизненной позицией. Результатом проекта уже стала общедокументальная база талантов.

Поиск талантов, поддержка людей с новым, креативным, модернизационным подходом к жизни, патриотов, умеющих и желающих отдавать свои силы и способности для обновления России, – вот что должно стать приоритетом деятельности партии на местах, в регионах по всей России. Усиленное внимание к партийному проекту «Кадровый резерв – профессиональная команда страны» – залог успешной модернизации.

**В. Путин**  
**Совещание по вопросам развития конкуренции,**  
**19 августа 2008 года**

*«Мы с вами прекрасно понимаем, что создание условий здоровой конкуренции – это для любой экономики, для любой страны является важнейшим фактором развития и важнейшим условием для обеспечения экономического роста».*

*«Важно совершить революцию в сознании и забыть правило “инициатива наказуема”. Нужно уйти от этого укоренившегося принципа и дать толчок конкуренции между людьми».*

**В. Плигин**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**16 ноября 2009 года**

Чтобы двигаться вперед, иметь возможность расти и развиваться, людям и государству необходим постоянный процесс выбора. Выбор наилучшего направления, наилучшего решения проблемы, наилучшей идеи или проекта – только таким образом возможен прогресс.

Сам же процесс выбора требует конкуренции, столкновения различных подходов и точек зрения. При этом чем более свободной и открытой будет конкурентная среда, тем более качественный выбор возможен в итоге – идет ли речь о развитии производства, научном открытии, технологической инновации или политической дискуссии.

Однако столкновение и конкуренция не означают хаоса и конфронтации – конкуренция мнений и идей продуктивна только при признании общественной стабильности и законности как базовых, основополагающих ценностей.

Прозрачные и гибкие правила конкурентной борьбы могут быть сформированы только с помощью системных решений, когда ситуация в любой сфере деятельности регулируется действующим законодательством, справедливо и рационально.

«Единая Россия» в 2008–2010 годах обеспечила принятие ряда законов, усиливающих политическую конкуренцию.

**В. Путин**  
**Выступление на заседании**  
**Правительства Российской Федерации,**  
**23 сентября 2009 года**

*«Мы не можем себе позволить неоправданного оптимизма. Действовать нужно очень аккуратно и, как в таких случаях говорят, консервативно. Наша политика должна быть основана на полной уверенности в том, что мы безусловно исполним те планы, которые перед собой ставим».*

*«Консервативная идеология опирается на многогранные базовые ценности общества. <...> Приоритетом политики партии “Единая Россия” является сохранение и приумножение этих ценностей. К ним мы относим единство страны и ее суверенитет, уважение личности, свободу выбора, приоритет Конституции по отношению к другим законам и нормам, бережное отношение к природным ресурсам. Консерватизм предполагает особое отношение к семье как основе общества, сохранение и укрепление этого института. Эта идеология стоит на страже норм нравственности. При этом приоритет ценностных базовых ориентиров, который заложен в нашей идеологии, ни в коем образе не ограничивает возможности инновационного развития страны. Мы приветствуем новаторство, развитие новых технологий, людей, обладающих оригинальным мышлением».*

**Ю. Шувалов**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**28 января 2010 года**

Российский консерватизм был назван основой идеологической доктрины партии «Единая Россия» на прошедшем в ноябре 2009 года XI съезде партии. Российский консерватизм – это идеология сохранения традиций и сбережения нации. Главное богатство нашей страны – люди. Награда, доставшаяся нам в наследство от предков, – природа и ресурсы. Все это требует к себе бережного отношения, рачительности. Такой подход, свойственный именно консерваторам, – основа развития России.

«Поспешай медленно» – лозунг российских консерваторов. История прошлого века, да и более ранние исторические практики научили нас, что спешка, насильственное ускорение общественных процессов, резкие революционные перемены чаще всего ведут к ухудшению жизни людей, а то и к массовым жертвам. Поэтому российский консерватизм – это гуманная политика, не допускающая революций в какой бы то ни было сфере.

Консерваторам присуще бережное отношение к русской культуре и истории. Причем ко всем ее непростым этапам. Поэтому консерватизм сегодня – это идеология общенациональной солидарности, а значит – и национального успеха. Опираясь на общество в целом, российский консерватизм является по-настоящему народным.

Именно эти свойства российского консерватизма позволяют ему быть идеологической опорой модернизации. Будучи идеологией сторонников сохранения традиций, то есть среднего класса и представителей массовых профессий, консерватизм является связующим звеном между задачами по модернизации и построением социального государства с рыночной экономикой.

**В. Путин**

**Выступление на заседании Государственной Думы,  
8 мая 2008 года**

*«Нам нужна консолидация политических сил и солидарность общества. Необходима слаженная работа всех ветвей власти. Их самое тесное партнерство – в интересах всех граждан страны и успешного национального развития».*

*«Основу нашей политики должна составить идеология, в центре которой – человек. Как личность и как гражданин, которому от рождения гарантированы равные возможности. А жизненный успех которого зависит от его личной инициативы и самостоятельности. От его способности к новаторству и творческому труду. И сейчас это для нас важнее, чем когда бы то ни было. Повторю, мы просто обязаны консолидироваться вокруг наших национальных приоритетов».*

**Д. Медведев**

**Послание Федеральному Собранию,  
5 ноября 2008 года**

Изложенная президентом новая стратегия – модернизация всех сфер жизни страны – невозможна без опоры на общественный консенсус, на объединение всех его сил и сред. Фрагментарное, раздираемое противоречиями общество не в состоянии решить столь глобальную и важную задачу. Для осуществления модернизации она должна стать национальной идеей, цементирующей общество.

Никто не должен стоять в стороне от процесса модернизации страны, только все вместе мы сможем сделать ее современной и процветающей. Президент приглашает к модернизационному проекту не только своих сторонников, но и оппонентов – всех, кто разделяет его веру в Россию и необходимость перемен ради будущего. Россия – выше любых разногласий. Кто не против нас, тот с нами – вот главный лозунг, который призван консолидировать общество для решения задач обновления страны.

Идеология «общего дела», которую предлагает обществу «Единая Россия», – идеология гражданской солидарности. Как партия, получившая поддержку большинства на выборах, «Единая Россия» должна стать той силой, которая создаст вокруг себя консолидированное большинство, готовое к осуществлению модернизационной политики.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Внедряя современные инженерные решения и создавая космические аппараты нового поколения, мы должны уже к 2015 году выйти на мировые показатели по мощности и срокам активного существования на орбите отечественных спутников связи, здесь не все благополучно. Их технические возможности должны позволить видеть весь мир, помочь жителям всех стран вести научные исследования, более эффективно работать и активно общаться».*

*«У России есть уникальные традиции авиастроения, есть опыт мирового лидерства в авиационно-космическом комплексе – и мы обязаны гарантировать это лидерство в XXI веке. Такая работа ведется и будет вестись на основе четких стратегических целей, а их достижение будет обеспечено единством наших действий».*

**Б. Грызлов**

**Статья «Возрождение отечественного авиапрома – приоритет государственной политики»,**  
**21 июля 2009 года**

Освоение космоса – важнейшее конкурентное преимущество России, которое должно стать одним из локомотивов модернизации. Развитие космических технологий – одно из пяти приоритетных направлений развития, выделенных президентом Дмитрием Медведевым.

Внедрение в инфраструктуру государства высокотехнологичных систем навигации, таких как ГЛОНАСС, позволяет решить проблему наземного транспорта, может использоваться в авиации, морских перевозках, в военных целях, а также при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Сегодня Россия является мировым лидером в вопросах доставки грузов на орбиту, разворачивания спутниковых систем. Это лидерство необходимо укреплять, совершенствуя наши космические корабли, наши спутники.

Космос – это пространство глобальной конкуренции. И не только в сфере технологий, но и в идеологической битве. Сегодня у многих есть желание замолчать российские приоритеты в освоении космоса, кто-то очень хочет забыть имя первого космонавта. В 2011 году отмечается 50-летие полета Юрия Гагарина.

*«Это возможность еще раз убедительно напомнить мировой общественности о ключевой роли России в освоении космоса, о значении отечественных исследовательских программ для всего человечества» (В. Путин. Выступление на заседании оргкомитета празднования 50-летия первого полета человека в космос, 22 декабря 2009 года).*

**В. Путин**

**Выступление на XI съезде партии «Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

*«Наша партия не раз давала ответы на важнейшие и самые острые вызовы, которые вставали перед страной и российским обществом <...>. В активе нашей партии – создание тех основ, которые позволили стране без драматических потрясений пройти этот год, связанный с кризисом, сохранить потенциал для посткризисного восстановления экономики. “Единая Россия” прочно удерживает политическую инициативу. Мы готовы действовать в открытом и конкурентном политическом пространстве, не должны уходить от самых острых тем, бояться политических дискуссий, открытой политической борьбы».*

*«Лидер нашей партии, анализируя итоги за прошедший год, напомнил, что именно “Единая Россия” взяла на себя ответственность за борьбу с кризисом, обещала сделать все, чтобы коллапс 1991 и 1998 годов не повторился. Владимир Владимирович подчеркнул, что “мы сдержали это обещание. Сохранили управляемость экономики и устойчивость банковской системы, оградил их, так же как и социальную сферу, от разрушительных шоков”».*

**В. Володин**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**27 ноября 2009 года**

Влияние и полномочия лидера партии «Единая Россия» Владимира Путина обеспечиваются его авторитетом как создателя партии, его неоднократно испытанной и подтвержденной репутацией, его устойчивым положением национального лидера. В. Путин как лидер партии всегда готов «отвечать за все», не уклоняясь от принятия и реализации серьезных и непростых решений.

И сама «Единая Россия», и многое из того, чем партия сегодня гордится, создано В. Путиным или при его активном участии. Преимуществом «Единой России» является то, что она поддерживает В. Путина еще и как национального лидера.

Контроль и влияние на партию делает В. Путина безусловным лидером, которому не нужно подтверждать свое превосходство в аппаратной борьбе или создавать персональную вертикаль управления, превращая партию в вождистскую структуру.

В. Путину не нужно создавать инструменты внутрипартийного влияния. У него и так есть уникальные права. Право модерировать и корректировать деятельность партии, право влиять на ее программу и ее структуру в том случае, если такая необходимость возникнет.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственного совета  
по вопросам развития политической системы,  
22 января 2010 года**

*«В целом можно сказать, что заявления о массовых злоупотреблениях оказались, таким образом, все-таки неподтвержденными. И в будущем я бы предложил воздержаться от огульных обвинений в адрес избирательной системы: не в адрес нарушений, естественно, они должны пресекаться и наказываться, а в адрес самой избирательной системы, потому что это тоже разновидность правового нигилизма. Если есть факты, надо обращаться в суды; нет фактов – обвинения ни на чем не основаны».*

*«Если говорить о том, честные они или нет [выборы], если у кого-то есть сомнения, нужно идти в суд и доказывать. Потому что так можно бесконечно говорить: “нет, нечестно”, “это плохо”. Ну а что за этим? Должны же быть какие-то доказательства. Доказательства предъявили, положили на стол. Оппоненты всегда скажут: “Нет, это доказательства, которые сами по себе являются фальсификацией”. Кто в этом может разобраться кроме суда? В суд надо идти, понимаете? И там спорить на этот счет».*

**В. Путин**

**Ответы на вопросы журналистов по завершении  
официального визита в Китай,  
14 октября 2009 года**

Избирательная региональная кампания осени 2009 года закончилась попыткой проигравших партий создать политический кризис в России. На третий день после голосования три парламентские партии: КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР – объявили бойкот работе Думы и покинули зал заседаний в знак протеста против результатов голосования. Апофеозом стала апелляция к президенту страны с требованием пересмотра итогов выборов.

Проведя безликую и апатичную избирательную кампанию, не обеспечив ни агитации, ни наблюдения за ходом голосования, оппозиционные партии пустились на акции политического шантажа, вовсе не располагая доказательствами массовых нарушений на выборах.

По данным ЦИК РФ, нарушения были единичными, из 450 жалоб, поступивших в Центризбирком, более 40 были удовлетворены, особенно вопиющие случаи получили судебное продолжение – например, итоги выборов в Дербенте отменены судом.

Три проигравшие партии отказались использовать богатейший арсенал демократических процедур – от судебных разбирательств и использования парламентских рычагов до организации акций протеста. Вместо этого оппозиция пошла по пути «правового нигилизма», потребовав пересмотреть основы политической системы.

Подобные демарши должны встречать жесткое противодействие. Если есть доказательства нарушений, надо идти в суд. Нет – не выступать с голословными обвинениями и не создавать поля для игры политических авантюристов.

**Д. Медведев**  
**Итоги года с Президентом России,**  
**24 декабря 2009 года**

*«Так называемая внесистемная оппозиция, она потому и внесистемная, что она себя внутри политической системы не видит. Они сами выбрали такое место. Это их право. Я отношусь к этому с уважением, если при этом не происходит нарушения нашего законодательства – избирательного, законодательства об общественных объединениях, о митингах и так далее. То есть если так называемая внесистемная оппозиция действует в пределах закона, пусть себе работает, как ей нравится. Они тоже, наверное, отражают чьи-то предпочтения, правда, я иногда затрудняюсь ответить, чьи».*

*«Те, кто противостоит нам, не хотят осуществления нашего плана, потому что у них совсем другие задачи и другие виды на Россию. Им нужно слабое, больное государство, им нужно дезорганизованное, дезориентированное, разделенное общество, чтобы за его спиной обдѣлывать свои делишки, чтобы получать коврижки за наш с вами счет. К сожалению, находятся еще внутри страны те, кто “шакалит” у иностранных посольств, рассчитывает на поддержку иностранных фондов и правительств, а не на поддержку своего собственного народа».*

**В. Путин**  
**Выступление на форуме сторонников,**  
**21 ноября 2007 года**

Политика власти по консолидации общества резко сужает поддержку так называемых радикалов. Организации, гордо называющие себя «фронтами», «движениями» и даже «партиями», как НБП, в реальности являются кучкой маргиналов, избравших профессией «несогласие» с властью.

Организации, подобные «Объединенному гражданскому фронту» Гарри Каспарова, «Солидарности» Бориса Немцова или нацболам Лимонова, объединяет отсутствие позитивной программы. Их программа – борьба с властью. Им совершенно не важно, кто на данный момент стоит у власти и чего эта власть добивается.

Принцип «несогласия» настолько радикален, что любой попытавшийся хотя бы заикнуться о диалоге с властью подвергается травле и изгоняется.

Поддержка маргиналов в обществе равна нулю – люди требуют от тех, кто называет себя политиками, решения проблем, а не скандалов с ОМОНОм. Главное, чем заняты сейчас российские «радикальные оппозиционеры», – формирование, расформирование и переформирование однотипных движений и организаций с одной и той же программой несотрудничества с властью и состоящих из одного и того же немногочисленного набора набивших оскомину физиономий.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Важнейшее для наших граждан направление работы – развитие медицинской техники, технологий и фармацевтики. Мы обеспечим людей качественными и доступными лекарственными средствами, а также новыми технологиями профилактики и лечения заболеваний, в первую очередь тех, что являются наиболее распространенными причинами потери здоровья и смертности».*

*«Здравоохранению принадлежит ключевая роль в социальной модернизации страны. Наша задача – реально обеспечить право каждого гражданина на получение качественных медицинских услуг, независимо от места его проживания или уровня доходов».*

**В. Володин**  
**Из выступления на семинаре региональных**  
**координаторов проекта**  
**«Качество жизни (Здоровье)»,**  
**16 июня 2010 года**

Развитие медицинских технологий призвано в первую очередь повысить качество жизни каждого россиянина. В 2011–2012 годах для переоборудования медучреждений страны будет дополнительно направлено 460 миллиардов рублей. Данный проект «Качество жизни (Здоровье)», инициированный лидером партии Владимиром Путиным, является одним из приоритетных в работе «Единой России».

Важность этой сферы наиболее очевидна – это и разработка собственных, более доступных лекарств, и создание новых видов диагностического оборудования. Переход нашей медицины на отечественные лечебные средства и технологии позволит сделать ее менее затратной и независимой от иностранных поставщиков. Российские производители медицинской техники смогут точно реагировать на внутренние потребности отрасли и учитывать все пожелания отечественного потребителя.

Реализация медицинского проекта поможет возродить отечественную фармацевтику, что, в свою очередь, даст работу сотням тысяч человек.

Реализация медицинского проекта даст стране новую отрасль, практически потерянную за последние годы, – отечественную фармацевтику. Возродив это направление, можно будет загрузить производственные мощности и дать работу сотням тысяч человек.

Наконец, не стоит забывать и о том, что реализация данного проекта автоматически породит целый класс высококвалифицированного медицинского персонала. В области медицины есть место и для развития биотехнологий – разработки в этом направлении позволят снизить число инвалидов, продлить срок жизни, побороть ряд заболеваний.

**Д. Медведев**  
**Встреча с активом**  
**Коммунистической партии России,**  
**12 мая 2009 года**

*«Считаю принципиально важным обязательность участия всех партий в дебатах. Если партия не ходит на дебаты, не очень понятно, что она из себя представляет. Мы должны подумать о форме этих дебатов. Мы должны подумать о том, как подготовить всех к этому, потому что это должны быть все-таки приличные дебаты в рамках общих принципов совместной жизни, в рамках понимания, современного понимания культуры».*

*«Дебаты дают возможность рассказать о наших делах, убеждениях, идеях. Для нас крайне важно, чтобы партия была более открытой».*

**В. Володин**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**21 ноября 2009 года**

Дебаты – важнейший элемент публичной политики. Полемицировать с оппонентами из других партий, доносить свою позицию до избирателей необходимо не только на выборах всех уровней, но и по всем актуальным вопросам, которые волнуют общество. Обязательное участие в политических дебатах представителей «Единой России» было закреплено нормой в Уставе на XI съезде партии.

В 2009 году дискуссии между партией и конкурентами стали постоянным фактом политической жизни. Активисты «Единой России» взяли на себя обязательство участвовать в публичных дебатах с оппонентами и успешно провели серию дискуссий по программе антикризисных мер. Поддерживая программу правительства, направленную на преодоление кризисных последствий в экономике страны не только на словах, но и на деле – через партийные антикризисные проекты, – спикеры «Единой России» выглядели в глазах аудитории предпочтительнее популистов из «Справедливой России» или ловких манипуляторов-коммунистов. Что подтвердили не только опросы общественного мнения, но и результаты выборов.

Участие представителей партии в политических дебатах, привлечение к участию в дебатах молодежи – необходимое условие соответствия повестке дня и модернизационным задачам, которые стоят перед страной.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Представительные органы местного самоуправления должны иметь возможность более действенно контролировать, а при необходимости и отстранять от должности руководителей муниципалитетов».*

*«“Единая Россия” поставила перед собой цель серьезно укрепить присутствие в представительных органах местного самоуправления. Считаю такой подход правильным, насущным. Структуры местного самоуправления остро нуждаются в современной управленческой культуре и профессиональных кадрах. От этого прямо зависит их дееспособность и эффективность. И, конечно, партия должна помочь в решении этой задачи».*

**В. Путин**  
**Встреча с секретарями региональных отделений**  
**и руководителями фракций**  
**партии «Единая Россия» в региональных**  
**законодательных собраниях,**  
**25 сентября 2008 года**

Вопрос о повышении ответственности муниципальной власти всегда стоял особенно остро в России. До недавних пор избранные мэры городов были фактически неприкосновенны – некомпетентного или преступного муниципального руководителя можно было снять с должности только по суду или по представлению губернатора в результате запутанной юридической процедуры, которая могла длиться годами.

В результате законодательной инициативы президента Дмитрия Медведева местные парламенты получили полномочия уволить мэра, не исполняющего свои обязанности. Законопроект поступил в Госдуму 27 января, получил поддержку в Госдуме и Совете Федерации и подписан президентом 7 мая 2009 года.

Мэрам вменяется в обязанность ежегодно отчитываться о своей деятельности перед местным парламентом. Неудовлетворительная оценка такого отчета, данная дважды, является основанием для отставки мэра. Также депутаты могут отстранить мэра от должности за действия или бездействия, повлекшие массовое нарушение прав граждан, или систематическое неисполнение своих обязанностей. Отстранение мэра от должности должно быть обосновано и принято не менее чем двумя третями голов парламента. Сам местный руководитель получает право публичных объяснений своей позиции перед парламентариями и в СМИ.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Политическое многообразие нашего общества определяет и структуру нашей многопартийной системы. Сегодня мы можем сказать: многопартийная система в Российской Федерации в целом сложилась».*

*«С политической сцены страны устранены различные “политические дельцы” и олигархические группы. Укреплена многопартийная система. Уже говорилось о том, как расширили свое представительство в регионах оппозиционные партии. Серьезным, самым серьезным образом это произошло».*

**В. Путин**  
**Выступление на заседании**  
**Государственного совета**  
**по вопросам развития политической**  
**системы России,**  
**22 января 2010 года**

Российская Федерация – страна с многопартийной политической системой. В стране зарегистрировано семь партий, четыре представлены в Госдуме и большинстве законодательных органов власти субъектов РФ. Президент приглашает к политическому участию все партии, подчеркивая значение сложившейся в стране системы многопартийности, проводит встречи с партийными лидерами.

На данный момент можно констатировать, что политические партии и система многопартийности в России сложились. Этому способствовали законодательные инициативы руководства страны, направленные на партизацию политической жизни. Переход на выборы по пропорциональной системе, увеличение полномочий и ответственности партий в работе региональных и муниципальных властей, инициативы, призывающие партии стать более открытыми и мобильными, – все это усиливает их роль в государственном управлении и гражданском обществе. Президентские инициативы по снижению количества подписей, представительству для малых партий, процедуре регистрации на выборах увеличивают уровень представительства и делают партийную систему более гибкой и современной.

Власть народа России осуществляется через институт многопартийности. Многопартийная система является гарантом публичного представительства граждан, реальной возможностью для различных сред и общественных групп выражать свои интересы.

Существующие партии отражают реальную волю избирателей – это уже не столичные секты, а массовые общенациональные политические проекты с серьезными региональными структурами.

**Д. Медведев**

**Выступление на встрече с участниками  
Международного дискуссионного клуба «Валдай»,  
15 сентября 2009 года**

*«Идея модернизации для России сейчас чрезвычайно необходима. В 90-х годах мы, по сути, занимались осознанием того факта, что мы стали другим государством и просто выживали. Текущее десятилетие почти все было потрачено на то, чтобы создать стабильное государство, государство, которое пытается быть эффективным, у которого далеко не все, конечно, получается, но это закрепление того, что было. Но нашей целью не может быть фиксация каких-либо результатов. Цель – развитие. А развитие в нынешней жизни может быть только через модернизацию».*

*«Каждый субъект Федерации, город, муниципалитет, бизнес, общественные объединения должны понимать свою роль в единой логике развития и модернизации страны, в общей картине должен видеть свое место, чувствовать вовлеченность в решение общенациональных задач».*

**В. Путин**

**Выступление на заседании  
Межрегиональной партийной конференции  
партии «Единая Россия» на тему  
«Стратегия социально-экономического развития  
Сибири до 2020 года.  
Программа на 2010–2012 годы»,  
9 апреля 2010 года**

Советское наследие все еще является определяющим фактором для государственного и экономического существования России. Однако построение современного государства невозможно на базе полувековой давности. Россия, не производящая ничего нового и «проедающая» советское наследие, обречена. Единственным выходом из этой ситуации является модернизация, которая в сложившихся условиях становится не только целью, но и условием выживания страны.

При этом эффект от модернизации возможен только в случае, если она будет проводиться системно во всех сферах жизни общества. Модернизация экономики и создание в стране комфортной среды для исследований и инновационных разработок требуют комплекса согласованных экономических, политических, социальных и других решений. Это и будет означать последовательную и системную модернизацию России.

Президент своим указом создал и возглавил Комиссию по модернизации и технологическому развитию экономики. Личное курирование темы президентом символично – стратегия обновления России должна стать не только важнейшим государственным, но и личным делом каждого, кому небезразлично будущее страны. При этом президент особо подчеркивает, что это должна быть новая модернизация – впервые за всю нашу историю она должна проводиться на основе демократических институтов и демократическими методами.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Особое и очень важное направление – нормализация ситуации в моногородах. <...> В таких городах и поселках надо создать условия для применения способностей людей в самых разных сферах и, конечно, стимулы для частных инвестиций. Если же экономических перспектив для этого нет или они по каким-либо причинам очень малы, нужно помочь людям перейти в более благоприятное для жизни и работы место, тем более что у нас достаточно регионов, которые нуждаются в дополнительной рабочей силе».*

*«В 2010 году на программы развития моногородов из федерального бюджета планируется выделить 27 миллиардов рублей. Эти средства предназначены для реализации инфраструктурных проектов, которые позволят привлечь бизнес, создать новые, современные производства, а также для поддержки малого и среднего бизнеса и улучшения условий в “проблемных” населенных пунктах».*

**В. Путин**  
**Выступление на заседании Правительства РФ,**  
**20 мая 2010 года**

Моногород – это населенный пункт, в своем существовании целиком либо почти целиком зависимый от предприятия, находящегося в нем или рядом с ним. Экономика России в большой степени зависима от моногородов. 42 процента российских городов, не считая поселков городского типа, зависят от градообразующих предприятий. В них сосредоточено 25 процентов населения страны. В моногородах производится до 40 процентов ВВП России.

Мировой финансово-экономический кризис больно ударил по моногородам. Сократились рынки, исчез спрос на многие типы продукции, в результате чего предприятия встали, угрожающими темпами начала расти безработица, сразу возник ворох острых социальных проблем. На всю страну прогремел случай в небольшом моногороде Ленинградской области Пикалево, где рабочие закрывающихся предприятий были вынуждены перейти к прямым протестным действиям.

В случае Пикалево, как и в иных случаях проблемных моногородов, например Тольятти, правительство смогло в экстренном порядке, используя «ручные механизмы», на определенный период решить проблемы с функционированием предприятий и занятостью населения. «Единая Россия», помогая президенту и правительству справиться с проблемной ситуацией, реализует свой собственный проект по моногородам. Однако подлинное решение проблемы моногородов лежит в плоскости комплексной модернизации российской экономики.

**Д. Медведев**

**Выступление на церемонии вручения премий  
Президента Российской Федерации в области науки  
и инноваций для молодых ученых за 2008 год,  
9 февраля 2009 года**

*«Наука играет свою роль не только в техническом прогрессе, но и в решении сложнейших современных задач, процессов, которые определяют дальнейшее развитие человеческой цивилизации, включая и вопросы ценностного, нравственного порядка, наполняющие жизнь людей интеллектуальными и духовными продуктами. И передовые государства привлекают для такого рода работы самые профессиональные силы».*

*«По данным ООН, за последние несколько лет из России по разным причинам выбыло около 15 тысяч изобретателей. Патентные сборы от их изобретений в иностранных государствах составили, по разным оценкам, от 3 до 4 миллиардов долларов. Нужно сделать так, чтобы наши изобретатели не “искали счастья” за рубежом, а имели самый благоприятный инновационный климат в своей стране».*

**Б. Грызлов**

**Интервью интернет-сайту  
«Наука и технологии России»,  
9 ноября 2009 года**

Глобализация изменяет не только экономику, но и интеллектуальную среду. Современная наука носит глобальный характер. Ученые всего мира общаются друг с другом, публикуются в одних и тех же международных изданиях, принимают участие в международных конференциях по всему миру.

Интеллектуальные критерии не могут быть поделены на внутренние и внешние, а выстроить современную передовую науку невозможно, отгородившись от всего остального мира «железным занавесом».

Наша страна заинтересована в том, чтобы научные результаты достигались на территории России, чтобы у нас оставались наши лучшие выпускники, чтобы к нам возвращались уехавшие ранее российские ученые, чтобы к нам приезжали работать и преподавать международные специалисты высокого класса.

Российская наука должна принять единые международные стандарты оценки эффективности образовательных и научных учреждений. Это сделает российскую науку полноправным участником современной глобальной науки и мощным локомотивом, выводящим нашу страну на передовые позиции в мире.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Отечественная экономика должна наконец переориентироваться именно на реальные потребности людей, а они сегодня главным образом связаны с обеспечением безопасности, с улучшением здоровья, с доступом к энергии и с доступом к информации. Отсюда и наш выбор приоритетов модернизации экономики и технологического развития. Они являются ключевыми для выхода России на новый технологический уровень, для обеспечения лидерских позиций в мире».*

*«Вполне возможно, она (Россия) не будет автомобильной державой, сопоставимой, например, с США. Но в области информационных технологий, наземных и космических средств связи, ядерных технологий, новых видов энергии, в области транспортировки энергетических ресурсов России нет равных сегодня. Это и есть наше конкурентное преимущество, которое нужно развивать, приумножать и делать основой нашего экономического и финансового лидерства».*

**О. Морозов**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**10 сентября 2009 года**

Президент выделил основные направления модернизации – это внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности. Эти направления выбраны как приоритетные потому, что они отвечают реальным потребностям людей и способны в краткие сроки дать результат, который, в свою очередь, скажется на других сферах развития экономики.

Развитие медицинских технологий призвано повысить качество жизни каждого россиянина. Важность этой сферы очевидна – это и разработка собственных, более доступных лекарств, и создание новых видов диагностического оборудования.

Нам нужно не только наращивать добычу и производство энергоресурсов, но и научиться экономить энергию, перейти к использованию энергосберегающих технологий, начав хотя бы со сберегающих энергию ламп.

Развитие информационной отрасли, разработка сверхсовременной компьютерной техники и программного обеспечения удовлетворит спрос внутри страны и позволит нам претендовать на значительную долю мирового рынка в сфере высоких технологий.

Освоение космоса – важнейшее конкурентное преимущество России, которое должно стать одним из локомотивов модернизации.

Реализация приоритетных направлений призвана удовлетворить запрос со стороны общества, вывести страну на новый технологический уровень и обеспечить России лидерство в мире.

**Д. Медведев**

**Выступление на церемонии открытия  
Года учителя в России,  
21 января 2010 года**

*«Мы приступаем к реализации образовательной инициативы “Наша новая школа”. Ее смысл заключается в создании современной школы, такой школы, которая способна раскрыть личность ребенка, способна воспитать в детях интерес к образованию, к учебе; способна быть современной, адекватной нашей жизни образовательной системой».*

*«В рамках инициативы “Наша новая школа” полученные наработки должны поэтапно распространиться на всю страну.*

*И мы должны быть уверены, что они будут работать на достижение основной цели – на то, чтобы обеспечить кардинальный рост качества школьного образования.*

*Наши дети должны получать знания и навыки, необходимые для активной жизни в современном обществе и успешной профессиональной карьеры в условиях инновационной экономики».*

**В. Путин**

**Заседание президиума Совета при Президенте РФ  
по реализации приоритетных национальных  
проектов и демографической политике,  
26 февраля 2010 года**

Россия считается одной из самых образованных стран мира. Однако в последние десятилетия снижение уровня образования и общей культуры населения стало катастрофическим. В сфере образования, как и в других, кризисные явления накапливались постепенно, пока не перешли критический рубеж. В настоящее время данная проблема – вопрос существования страны и нации.

Восстановить технологии, построить новые предприятия не просто, но значительно сложнее – восполнить провалы в общей культуре, создать систему образования, которая будет формировать креативных людей, способных создавать новые технологии и новую Россию. Однако без решения проблемы образования никакая модернизация не состоится.

В первом своем Послании президент Дмитрий Медведев заявил о проекте «Наша новая школа», а через год – в Послании-2009 – конкретизировал основные параметры этого проекта. Российская школа должна стать «мультифункциональным порталом», предоставляющим весь спектр услуг для образования, самообразования, спортивного и эстетического развития. Современное оборудование и передовые технологии должны помогать решению главной задачи – воспитанию культурных, свободных, образованных людей, умеющих применять свои знания и стремящихся реализовать себя на благо общества.

2010 год в России объявлен Годом учителя. На его открытии 21 января Дмитрий Медведев сообщил, что национальная инициатива «Наша новая школа» утверждена.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Задачей государства считаю создание условий для развития гражданского общества. Люди, неравнодушные к тому, что происходит вокруг, должны иметь все возможности для реализации своих благородных устремлений».*

*«Партия поддержала законопроект о стимулировании работы социально ориентированных некоммерческих организаций, потому что мы уверены, что государство должно помогать организациям, которые решают проблемы граждан. Мы поддерживаем все эти инициативы, так как понимаем, что политическая система не должна быть статичной, она должна развиваться».*

**В. Володин**  
**Комментарий журналистам,**  
**20 января 2010 года**

«Третий сектор» России насчитывает около 700 тысяч некоммерческих организаций. НКО – это каркас гражданского общества. Работающие в этих организациях люди – это тот самый средний класс, основа и опора гражданского общества. Сам институт НКО является результатом общественного творчества среднего класса России.

Модернизация «третьего сектора», о которой говорит президент Дмитрий Медведев, направлена прежде всего на увеличение роли НКО в экономике страны. Цифры участия НКО в ВВП России несопоставимы с показателями развитых стран. Также и доля занятости населения в деятельности некоммерческих организаций может быть существенно увеличена.

Инициативы президента идут навстречу общественным некоммерческим организациям. Поправки в законодательство, разработанные группой под руководством Первого Заместителя Главы Администрации Президента РФ Владислава Суркова, существенно облегчили процедуру регистрации НКО и сократили количество проверок. Среди других важных инициатив – повышение роли Общественной палаты и возможность для общественных организаций участвовать в муниципальных выборах.

В то же время в государственном аппарате (и отчасти в партийных кругах) сохраняется недоверие и недооценка роли НКО, отсутствует понимание – кто они и зачем нужны. Однако в любом демократическом современном государстве роль некоммерческих организаций трудно переоценить.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«В статье “Россия, вперед!” я обнаружил принципы новой политической стратегии <...>. В основе моего представления о будущем – глубокая убежденность в необходимости и возможности обретения Россией статуса мировой державы на принципиально новой основе. Престиж Отечества и национальное благосостояние не могут до бесконечности определяться достижениями прошлого».*

*«Доверие людей к “Единой России” говорит, что именно наша партия является той силой, которая обязана мобилизовать общество и на противодействие кризису, и на решение стратегических задач модернизации. Нам необходимо продвигать тех людей, кто способен осуществить Стратегию-2020, выполнить поручения президента и председателя нашей партии».*

**Б. Грызлов**  
**Выступление на XI съезде партии**  
**«Единая Россия»,**  
**21 ноября 2009 года**

В статье «Россия, вперед!» президент Дмитрий Медведев объявил принципы новой политической стратегии, целью которой является модернизация России. Модернизация как стратегия – это обретение Россией статуса мировой державы на принципиально новой основе.

Новая политическая стратегия базируется на достижениях президентства В. Путина – политической стабильности и консолидации общества и реализуется ненасильственным путем через создание «умной экономики», совершенствование принципов политического управления, развитие демократических институтов, высвобождение творческой энергии народа.

Президент неоднократно подчеркивал, что ключом к успеху модернизации является ее всесторонний характер. Поэтому ошибаются те, кто считает, что модернизацию можно осуществить посредством только политических изменений.

*«Консолидированная власть в России – это инструмент модернизации. И смею вас уверить, он единственный. Если вы хотите пустить все дело на самотек и ждать, пока из склоки либералов, из их бесконечных споров возникнет новое экономическое чудо, вы никогда не дождетесь, я вам это гарантирую»* (В. Сурков. «Чудо возможно». Интервью газете «Ведомости», 14 февраля 2010 года).

Новая политическая стратегия – это цельная программа обновления общества, которую проводит консолидированное государство, отвечающее за жизнь и здоровье людей, за сбережение народа.

**Д. Медведев**  
**Выступление на 64-й сессии**  
**Генеральной Ассамблеи ООН,**  
**24 сентября 2009 года**

*«Будущее должно быть за умной внешней политикой. Нынешний глобальный кризис – это не только кризис экономики, но и кризис идей. Это накопление “критической массы” отживших свое время, свою жизнь подходов и моделей развития».*

*«Для нас очень важно, что мы становимся одним из центров обсуждения тех задач, которые должны решаться с точки зрения формирования будущей картины мира».*

**В. Плигин**  
**Выступление на пресс-конференции**  
**«Государство и демократия в новом политическом**  
**сезоне (Ярославская международная конференция**  
**в актуальном контексте)» в ИА «Интерфакс»,**  
**31 августа 2009 года**

Мировой кризис изменил реалии современного мира. Кризисные потрясения затронули не только экономическую сферу – мир обнаружил себя в новой, посткризисной реальности, где многое непонятно и названо.

Этот мир требует нового словаря и новых значений для политических терминов. В Ярославле на международной конференции в сентябре 2009 года активно обсуждались суть современного государства и новая роль государства в мире. В своих статьях и выступлениях глава государства Дмитрий Медведев вводит новые политические понятия, актуализирует и наполняет новым смыслом привычные термины. Он говорит о новом понимании демократии и демократических стандартов, активизирует обсуждение значения суверенитета как одного из стандартов, без которого государство не может называться демократическим.

Президент утверждает главенство «умной политики», где компетентность определяет эффективность и позволяет добиться конкурентоспособности. Он называет метод реализации такой политики «ненасильственной модернизацией» и вкладывает новое особое значение в понятия «образование» и «просвещение».

Новый мир требует нового политического словаря, модернизация государства невозможна без обновления понятий и терминологии.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Я приглашаю всех, кто разделяет мои убеждения, к сотрудничеству. Приглашаю к сотрудничеству и тех, кто не согласен со мной, но искренне желает перемен к лучшему».*

*«Мы решаем важнейший для судьбы России вопрос – определяем стратегию ее развития до 2020 года. Очевидно, что только консолидированное, объединенное общим устремлением общество сможет ее реализовать в полной мере. И потому наши долгосрочные ориентиры должны быть понятны всем. Должны быть поддержаны гражданами страны».*

**В. Путин**  
**Выступление на заседании Госсовета**  
**«О стратегии развития России до 2020 года»,**  
**8 февраля 2008 года**

Новая политическая стратегия – модернизация России – задача столь масштабная, что осуществить ее только силами неких «инициативных групп» невозможно. Реализация этого проекта возможна только при общественном консенсусе, при активном участии большинства населения страны.

Население России – очень большое и очень разное. У различных сред и общественных групп есть свои интересы. Однако абсолютное большинство наших людей объединяет желание видеть Россию сильной, процветающей, правовой страной, где каждый человек может рассчитывать на достойную жизнь. Такова и цель новой политической стратегии. Особенностью ее реализации является то, что к разработке стратегии должны быть привлечены все, кто хочет и может высказать свои идеи и пожелания.

В статье «Россия, вперед!» Дмитрий Медведев впервые напрямую обратился к населению страны с призывом принять участие в разработке программного документа – Послания Федеральному Собранию. В ответ поступило более 18 тысяч комментариев, посвященных борьбе с коррупцией, экономике, науке и гражданскому обществу. Многие из предложений были использованы при подготовке Послания. Эта президентская инициатива – модель эффективного общественного диалога.

Значительную роль в создании такого института общественного диалога играют общественные приемные президента страны Дмитрия Медведева и лидера партии «Единая Россия» Владимира Путина.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии».*

*«Приходится признать, что самые успешные модернизации прошлого века – это левые проекты. Превращение аграрной России в индустриальную сверхдержаву – заслуга Сталина. Трансформация отсталой Кореи в страну, обладающую ядерной программой и запускающую баллистические ракеты, – заслуга режима чучхе. Переход от опиумного безумия, разорительных междоусобиц, нищеты и голода к мировому экономическому лидерству – неоспоримая заслуга Компартии Китая. Однако все мы знаем цену, которая была заплачена за эти преобразования. В жертву были принесены жизни нескольких десятков миллионов людей и благополучие поколений. Это неизбежное следствие любой насильственной модернизации, “модернизации меньшинства”. Согласны ли мы на такое развитие событий сегодня? Уверен, что нет».*

**В. Володин**

**Статья «Технология модернизации»**  
**на сайте ER.RU,**  
**21 декабря 2009 года**

Россия имеет самостоятельный огромный исторический модернизационный опыт. Но успешные модернизации – при Петре I и Сталине – проводились методами беспощадного государственного насилия. Неуспешные модернизации при Александре II, в марте 1917 года, при Горбачеве в итоге приводили к социальному напряжению и даже развалу и анархии.

Такие модернизации не справлялись с задачами создания динамично развивающегося государства и общества, которое, в свою очередь, уже не нуждалось бы в повторной модернизации.

Новый российский опыт модернизации должен совмещать принципы политического убеждения с экономическими механизмами рынка. При этом опыт ненасильственных скорых модернизаций передовых стран будет обязательно учтен.

*«Никакой суверенной модернизации не может быть. Чем более открытыми и дружелюбными мы будем и чем больше мы благодаря этому сможем получить от передовых стран денег, знаний, технологий, тем сувереннее и сильнее станет наша демократия» (В. Сурков. «Обновляйтесь, господа!» Интервью журналу «Итоги», 26 октября 2009 года).*

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Никто не проживет нашу жизнь за нас. Никто не станет за нас свободными, успешными, ответственными. Только наш собственный опыт демократического строительства даст нам право утверждать: мы свободны, мы ответственные, мы успешны».*

*«Господствует представление, что все в России зависит от власти. Власть действительно отвечает за все. Но очень многое зависит и от самих российских граждан. Развитие страны во многом определяется степенью их ответственности».*

**В. Путин**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**8 июля 2000 года**

В российском обществе широко распространены патерналистские настроения, порой перерастающие в банальное иждивенчество. Уверенность в том, что все проблемы решит государство, пронизывает все страты общества: от бюджетников до крупных бизнесменов и чиновников.

Отсутствие стремления к самосовершенствованию и желания достигать личных успехов порождает безответственность и безынициативность, оставляет нерешенными важные вопросы, создает дефицит новых идей, негативно влияет на качество общественной дискуссии.

В статье «Россия, вперед!» президент назвал такое положение вещей социальным недугом, сковывающим творческую энергию страны, тормозящим наше общее движение вперед. Мы должны от него освободиться ради будущего. Стать обществом свободных и ответственных людей.

Модернизация способна аккумулировать вокруг себя ядро действительно нового общества – активных сред, которые понимают, что получают вместе со страной шанс выйти на новый уровень, реализовать себя на своем месте, полностью раскрыть свой потенциал. Главное – модернизация повышает востребованность, нужность и важность целых слоев общества, готовых брать на себя ответственность за результат и этого результата добиваться.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Использование денежного залога на выборах всех уровней должно быть отменено».*

*«Отмена избирательного залога на всех уровнях выборов – муниципальных и региональных, а не только федеральных – является необходимым, так как обеспечит активное участие избирателей в избирательном процессе с момента выдвижения кандидатов. Совершенно очевидно, что уже в начальной стадии избирательного процесса это позволит обеспечить качественный отбор претендентов на участие в избирательной кампании, сделать ее максимально открытой, прозрачной и зависимой только от мнения граждан.»*

**И. Яровая**  
**Комментарий журналистам,**  
**21 января 2009 года**

Участвовать партии в выборах или нет, должны решать не деньги, а мнение людей, репутация партии и доверие избирателей к ее программе. Кандидат должен продемонстрировать, что он способен получить минимальную поддержку со стороны избирателей, собрав их подписи.

В недавнем прошлом на всех выборах, кроме президентских, кандидатам можно было зарегистрироваться, внося денежный залог. Кроме того что данная практика ущемляла права небогатых кандидатов, она делала ненужным прямое общение с избирателем, принижала значение общественного мнения. Незначимыми становились такие характеристики, как репутация и доверие избирателей к программе партии или кандидата.

Богатые кандидаты, вносящие залог, пренебрегали своими избирателями и полагались на средства предвыборного пиара. Такая практика «избирательных проектов», а не постоянной работы с электоратом неприемлема – наша политическая система давно переросла ее и требует ответственного участия в политике, уважения к своему избирателю.

Внесенный по инициативе президента Дмитрия Медведева законопроект об отмене денежного залога на выборах всех уровней был одобрен Госдумой 23 января, ратифицирован Советом Федерации 28 января и подписан президентом страны 9 февраля 2009 года.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«В целом правительство и Центральный банк, региональные власти при поддержке законодателей всех уровней смогли стабилизировать ситуацию в экономике и социальной сфере. Но хотел бы подчеркнуть то, что, я надеюсь, понимают и все присутствующие в этом зале: оживление на рынках пока еще слишком слабое и неустойчивое. И самое опасное сейчас – это самоуспокоенность. Надо продолжить реализацию антикризисного плана и быть готовыми к оперативному принятию дополнительных мер».*

*«Часто в нашей среде раздаются призывы национализировать крупные предприятия и корпорации для наведения порядка, говорят о новом системном кризисе капитализма как общественной формации. Вряд ли это должно отражать наше стратегическое видение. Сложно работать на стабильность экономики и государства, когда собственные коллеги выступают в духе левой идеологии 1968 года. <...> Человечество – не объект, а субъект развития страны. Нельзя тиражировать психологию жертвы».*

**В. Плигин**  
**Выступление на совместном заседании**  
**Высшего совета и Генерального совета партии**  
**«Единая Россия»,**  
**26 марта 2009 года**

Выход из кризиса – это сложный процесс с большим количеством ловушек. Одна из них – раз кризис заканчивается, нужно свернуть антикризисные программы, ждать, когда заработают американская и китайская экономики, и прицепиться к этому «паровозу». Это ошибочная политика азартного игрока, готового играть и проиграть всю российскую экономику.

Чужие экономики могут заработать и пойти по пути энергосбережения, экономики знаний, и тогда их выздоровление вообще не повлияет на востребованность энергоносителей. То есть они будут развиваться, а мы тонуть – на такой риск мы пойти не можем.

Вторая стратегия подается как модернизационная и предлагает использовать кризис для того, чтобы разорить как можно больше нерентабельных предприятий и экспроприировать крупные олигархические корпорации. Но позволить себе подобные экономические и социальные риски не может ни одно разумное государство. При таком расширении государства мы получим не модернизацию, а огромное усиление бюрократического аппарата с увеличением коррупции и падением эффективности управления.

Третья стратегия – «ничего не делать», тактически лавировать. В перспективе здесь – потеря экономического суверенитета. Эту линию проводят наши крупные корпорации, которые не способны к модернизации даже в собственных пределах. Сюда же можно отнести и бюрократическую установку: «Не надо ничего трогать. Само как-нибудь обойдется».

**В. Путин**

**Встреча с депутатами фракции «Единая Россия»,  
29 июня 2008 года**

*«Что касается региональных отделений партии. Я думаю, что нам нужно будет собрать представителей региональных отделений и председателей фракций партии “Единая Россия” в региональных парламентах. С ними нужно начать постоянную, системную работу».*

*«Региональные отделения партии должны самым активным образом включиться в работу по модернизации, по разъяснению основных идей и положений, прозвучавших в выступлениях Дмитрия Медведева и Владимира Путина. <...> Реформирование политической системы ведется уже не первый год. Она нацелена на усиление роли политических партий как основных организованных представителей воли народа при принятии тех или иных решений. Сейчас наступил следующий этап, когда шаги, которые уже сделаны на федеральном уровне, необходимо сделать и на уровне региональном».*

**А. Исаев**

**Выступление на семинаре секретарей  
региональных отделений партии «Единая Россия»,  
17 декабря 2009 года**

При повышенном внимании к федеральным выборам и федеральным проблемам партийная работа на местном уровне зачастую стагнирует. Федеральная политика поддерживается центральными СМИ, программные вопросы прорабатываются лучшими силами «Единой России», а на местном уровне партия порой даже не пытается формировать новую повестку дня.

В партии возник разрыв между федеральным, региональным и муниципальным уровнями. Местные отделения не замечают, что партийное руководство и центральные медиа говорят на новом языке, что в фокусе новой повестки – конкретная экономика, обновление страны, модернизация всех сфер жизни.

Результатом такого разрыва стали итоги ряда местных выборов, которые «Единая Россия» провела далеко не блестяще.

Местным отделениям партии необходимо учиться конкретной работе с людьми и микроэкономике, учиться самостоятельно разбираться с местными проблемами и работать с профсоюзами. Политическое поле в муниципалитетах существенно отличается от федерального уровня – оно менее структурировано и более персонифицировано, конкуренция на нем выше. Партия обязана использовать свое положение в политической системе для укрепления связи с населением. Научиться самостоятельной работе на местном уровне – значит заняться содержательной политикой, которая поднимет доверие и авторитет «Единой России» не только на уровне МСУ, но и в масштабе всей страны.

**Д. Медведев**

**Выступление на XI съезде партии «Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

*«“Единая Россия” сможет добиваться перемен только в том случае, если будет меняться сама, – я думаю, это очевидная вещь. Партия должна все время быть современной, чтобы не устареть, чтобы не отстать от жизни и от собственного избирателя».*

*«Важнейшей задачей партии в условиях многопартийной системы является постоянное повышение конкурентоспособности, которая, в свою очередь, определяется способностью к развитию: важнейшими резервами здесь являются дальнейшая демократизация внутренней жизни партии, либерализация приема в партию и модернизация института членства в партии».*

**А. Макаров**

**Выступление на заседании президиума  
Генерального совета партии «Единая Россия»,  
16 июля 2008 года**

Мы входим в период новой политики, связанной с началом реальной модернизации нашей экономики и нашей политической системы. «Единая Россия» обязана сохранить свое место в новой политике, а потому должна заниматься обучением партийных кадров, создавать новые политические школы и университеты, строить систему нового партийного образования.

Важная структура партийного политического образования сложилась в период локальных импровизаций политического и идеологического характера. Сегодня партии необходима система фундаментального политического образования, состоящая из нескольких уровней, связанных единой программой.

Образовательные институты, которыми партия располагает сегодня, недостаточны. Семинары, проводимые комиссией по координации агитационно-пропагандистской работы Ирины Яровой, программы политучебы МГЕР, летний лагерь на Селигере и прочее не дают систематического знания. Школа российской политики при факультете политологии МГУ может принять ограниченное число слушателей.

«Единая Россия» должна последовательно и системно заниматься образованием партийного актива, чтобы он соответствовал требованиям времени.

**В. Путин**

**Встреча с руководством партии «Единая Россия»,**

**1 апреля 2009 года**

*«Я хочу поблагодарить “Единую Россию” за то, что на всех уровнях – и на региональном, и на высшем партийном уровне, в партийных клубах – самым внимательным образом были рассмотрены меры антикризисного характера, предложенные правительством».*

*«На новый уровень выходит дискуссия. Это стало возможным благодаря тому, что “Единая Россия” – единственная партия, которая смогла сформулировать идеологию, соответствующую историческим задачам и интересам большинства граждан России. <...> Институты партии, созданные в том числе в регионах дискуссионные площадки позволяют быстро реагировать на меняющуюся ситуацию, предметно и публично рассматривать многочисленные новые инициативы, привлекать широкий круг экспертов, инициализировать конкретные законопроекты. Интеллектуальные центры стали действенным ресурсом партии. И не замечают это только те, кто не хочет этого замечать».*

**Ю. Шувалов**

**Статья на сайте ER.RU,**

**5 февраля 2009 года**

Идеология модернизации, предложенная Дмитрием Медведевым, требует широкой социальной базы, общенационального консенсуса и участия в модернизационном проекте всех сред российского социума.

«Единая Россия» способна и должна привлекать к себе все среды общества, не отталкивая никакой из них, не ограничиваясь работой с большинством. Поэтому немаловажную роль в деле консолидации общества в интересах модернизации играет внутрипартийная демократия.

В «Единой России» действуют партийные клубы, представляющие различные направления внутри партии и отражающие идеологию и интересы различных групп российского общества. Именно это многообразие позволяет расширять аудиторию и привлекать к идее модернизации страны не только активных сторонников «Единой России». На данный момент в партии существуют четыре клуба: государственно-патриотический, социально-консервативный, либерально-консервативный и либеральный.

Споры, обмен мнениями, идеологические искания, а главное, обеспечение свободы дискуссии становятся средством выработки консенсусных решений. Разъяснение, диалог и учет мнения различных сред – вот основа деятельности клубов партии «Единая Россия».

**Д. Медведев**

**Встреча с активом партии «Единая Россия»,  
28 мая 2010 года**

*«В ваших руках благополучие нашего государства, потому что вы – правящая партия. Все вы, все, кто сидит в этом зале, очень активные люди – люди, как принято было говорить раньше, с активной жизненной позицией. Все вы, все, кто здесь сидит, – это успешные люди. Мне хотелось бы, чтобы вы своим примером помогли другим людям, помогли тем, кто также связывает свою судьбу с вашей партией».*

*«Мы имеем уникальную ситуацию, когда сильный президент и сильный премьер не соперничают друг с другом, а работают единой слаженной командой, расширяя возможности друг друга. И есть массовая народная партия, которая способна обеспечить контроль за реализацией предложенного стране курса, а также “обратную связь” от народа к власти».*

**А. Исаев**

**Интервью сайту ER.RU,  
6 февраля 2009 года**

Президент призывает к политическому участию все партии и все социальные слои. Однако создать консолидированное большинство для поддержки модернизационного проекта возможно только при помощи партии, представляющей большинство населения.

На парламентских выборах 2007 года «Единая Россия» набрала 64,30 процента голосов. Согласно данным ВЦИОМ, на 12 июня 2010 года за «Единую Россию» готовы проголосовать 52 процента избирателей, Фонд «Общественное мнение» считает, что этот показатель равняется 53 процентам.

«Единая Россия» представляет интересы большинства россиян и имеет голоса, необходимые для принятия законов в Государственной Думе и в региональных парламентах. Ее региональная сеть – самая объемная и многочисленная в стране, ее политические клубы дают возможность существовать внутри партии различным течениям.

«Единая Россия» как правящая партия призвана реализовать в конкретных делах инициативы руководства страны. Другая важнейшая функция партии – это представление «обратной связи» общества с властью. Актуальнейшей в настоящее время для партии становится функция «коммуникационной площадки» для донесения до властных органов предложений и настроения всех сред и групп общества.

Россия едина, она разнообразна и разнопланова, но ее большинство верит своим лидерам и готово к обновлению. «Единая Россия» как партия большинства должна поддерживать и цементировать это единство.

**В. Путин**

**Встреча с руководством партии «Единая Россия»,  
2 ноября 2009 года**

*«Перед партией сейчас стоят очень сложные и ответственные задачи. Прежде всего, необходимо обеспечить динамичное посткризисное восстановление экономики России, причем с упором на новые, инновационные факторы роста, то есть одновременно преодолевать последствия кризиса и разворачивать проекты модернизации.*

*Кроме того, мы должны серьезно ускорить темп преобразований в бюджетной сфере, здравоохранении, образовании, проводить активную политику социального развития».*

*«“Единая Россия” – это не обычная общественная организация. Это действительно реальная политическая сила: партия лидеров и руководителей, партия власти. В ваших рядах почти вся управленческая элита: выдающиеся ученые и люди искусства, общественные деятели и предприниматели, представители всех национальностей, профессий и вероисповеданий, ветераны и молодежь. <...> “Единая Россия” сможет добиваться перемен только в том случае, если будет меняться сама, я думаю, это очевидная вещь. Партия должна все время быть современной, чтобы не устареть, чтобы не отстать от жизни и от собственного избирателя».*

**Д. Медведев**

**Выступление на XI съезде политической партии  
«Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

Всероссийская политическая партия «Единая Россия» является центральным элементом политической системы страны, партией, представляющей интересы большинства населения Российской Федерации. В ее рядах состоит около 1 800 тысяч человек.

Идеологией партии, принятой на XI съезде, является российский консерватизм: уважение традиций, стремление к модернизации. Составная часть идеологической доктрины партии – концепция суверенной демократии, предполагающая обеспечение эволюционного, самобытного развития России при широком народном представительстве во власти и доминировании демократических институтов в политике.

«Единая Россия» была создана 1 декабря 2001 года на базе организаций «Единство» и «Отечество» (современное название было принято на IV съезде в 2003 году). На выборах в Госдуму 7 декабря 2003 года партия завоевала первое место с результатом 37,57 процента голосов. С учетом одномандатников «Единой России» удалось сформировать в Госдуме конституционное большинство.

В 2007 году партийный список «Единой России», возглавляемый В. Путиным, набрал на выборах в Государственную Думу 64,30 процента голосов избирателей. «Единая Россия» получила 315 мандатов в Государственной Думе, вновь сформировав конституционное большинство. Партия выдвинула Дмитрия Медведева в качестве кандидата на президентских выборах. В апреле 2008 года IX съезд единогласно избрал премьер-министра России Владимира Путина председателем партии.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Предлагаю уделить особое внимание укреплению демократических институтов на региональном уровне. <...> Ввести единый критерий установления численности депутатов органов законодательной власти субъектов Российской Федерации. Сегодня это делается абсолютно произвольно, что иногда приводит к труднообъяснимым результатам».*

*«Разброс числа депутатов от субъекта к субъекту был очень высок и никак не связан с численностью избирателей, проживающих на территории субъекта, так что существующая в настоящее время практика нуждалась в оптимизации. Внесением законопроекта начато выполнение положений Послания Президента РФ, направленных на дальнейшую демократизацию и систематизацию отношений в рамках избирательной системы. У регионов будет достаточно времени, чтобы привести свои законодательства в соответствие с возможными изменениями, потому что в случае принятия законопроекта он будет регулировать отношения после 1 августа 2011 года».*

**В. Плигин**  
**Комментарий журналистам,**  
**28 декабря 2009 года**

Критерий установления численности депутатов региональных парламентов, ввести который предложил в Послании Федеральному Собранию в 2009 году президент Дмитрий Медведев, позволит соотнести численность избирателей и число депутатских мандатов.

На сегодняшний день количество депутатов законодательных органов субъектов Федерации регламентируется региональным законодательством и назначается произвольно, независимо ни от числа избирателей, ни от числа муниципальных образований.

Возьмем в качестве примера два региона – Тыву и Москву. В Мосгордуме заседают 35 депутатов. Они представляют 12-миллионное население столицы. Получается, что на одного депутата приходится 350 тысяч человек. При этом в Тыве, где проживает всего лишь 314 тысяч человек, действует двухпалатный парламент, где заседают 162 депутата. То есть на одного московского депутата приходится столько же избирателей, что и на 162 народных избранников из Тывы! В свою очередь один депутат в Тыве обслуживает интересы всего лишь 2000 избирателей. Это муниципальный уровень, а не уровень региона.

Ликвидация подобных перекосов позволит представительным органам более плодотворно защищать права граждан. Также региональные парламенты в ряде субъектов Федерации перестанут необоснованно расходовать государственные средства на содержание явно избыточного депутатского корпуса.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Ситуация на Северном Кавказе не была бы настолько острой, если бы социально-экономическое развитие здесь было бы по-настоящему результативным. Очевидно, что истоки многих проблем – прежде всего в экономической отсталости и отсутствии у большинства живущих в этом регионе людей нормальных жизненных перспектив. Скажем откровенно, уровень коррупции, насилия, клановости в Северокавказских республиках беспрецедентен. Поэтому решению социально-экономических проблем граждан мы будем уделять первоочередное внимание».*

*«Государство должно доказать, что оно в состоянии гарантировать безопасность, справедливость и уважение к закону. Укрепить стабильность, гражданский мир, укрепить межнациональное согласие и межконфессиональный мир. Добиться решительного перелома в экономическом и социальном развитии Северного Кавказа».*

**В. Путин**  
**Выступление на совещании по развитию**  
**Северо-Кавказского федерального округа,**  
**23 января 2010 года**

Россия является гарантом стабильности, мира и порядка на Кавказе. Политика мира, которую Россия последовательно проводит в этом регионе, сталкивается со спонсируемым из-за рубежа террористическим подпольем и военным авантюризмом сопредельных государств. Пятидневная война августа 2008 года, однако, показала, что при необходимости для защиты жизни, чести и достоинства как граждан России, так и мирных жителей, проживающих на Кавказе, Россия готова к жесткой и своевременной реакции.

Ситуация на Северном Кавказе – это самая острая внутриполитическая проблема России. Поэтому президентом Дмитрием Медведевым было принято решение о создании Северо-Кавказского федерального округа, глава которого для решения задач форсированной модернизации региона получил дополнительные полномочия. Акцент деятельности будет смещен с процедур по наведению порядка к экономическому развитию региона. Это прежде всего реализация крупных инвестиционных проектов в строительстве и энергетике, развитие малого и среднего предпринимательства, расширение и обустройство курортной сети и сельского хозяйства.

Северный Кавказ устал от войн и долгих лет нестабильности. Граждане России, проживающие в этом регионе, достойны лучшей жизни.

**В. Путин**

**Выступление на расширенном заседании  
Государственного совета, посвященном обсуждению  
стратегии развития страны до 2020 года,  
8 февраля 2008 года**

*«Политическая система России должна не только соответствовать нашей политической культуре, но и развиваться вместе с ней. Тогда она будет одновременно и гибкой, и стабильной. При любых разногласиях все общественные силы страны должны действовать по простому, но жизненно важному принципу – ничего в ущерб России и ее гражданам, все для блага России для ее национальных интересов, для благополучия и безопасности каждого гражданина России».*

*«Готов повторить то, о чем говорил неоднократно: наша политическая система работает. Она работает далеко не идеально, но работает. И руководители субъектов Федерации, и партийные лидеры многое сделали для того, чтобы наша политическая система и российская демократия стали работоспособными».*

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственного  
совета по вопросам развития политической  
системы России,  
22 января 2010 года**

Политическая система включает в себя суды, правоохранительные органы, органы исполнительной власти и муниципального самоуправления, некоммерческие организации, партии, а также систему взаимоотношений между всеми этими институтами.

В России в годы президентства В. Путина в целом завершен этап формирования политической системы и наступает этап ее модернизации. Первоначальные цели – ускоренная ее партизация и оттеснение маргиналов на обочину политического процесса – достигнуты. Развитие политической системы обусловлено современными требованиями общества – больше свободы, больше открытости.

В России действуют семь партий, которые представляют всю палитру настроений российского общества. Законодатель по отношению к партиям в последнее время был крайне внимателен – и от хаоса десятков псевдополитических организаций Россия пришла к стройной партийной системе. Теперь появилась возможность для совершенствования системы. Именно на это направлены инициативы президента Д. Медведева, как уже ставшие законами, так и находящиеся в процессе принятия.

Особенно усилилась в последнее время роль партий. Это и увеличение представительства в Госдуме, и снижение количества подписей, и снижение минимального числа членов партии, и гарантии освещения деятельности парламентских партий в СМИ, и право выдвижения кандидата на пост главы субъекта Федерации, и другие инициативы.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**5 ноября 2008 года**

*«Тем, кто хотел бы нажать на глобальном экономическом кризисе “легкий” политический капитал, кто настроился на популистскую болтовню, кто хотел бы дестабилизировать общество, чтобы удовлетворить личные амбиции, советую прочесть Конституцию. Считаю своим долгом предостеречь тех, кто надеется спровоцировать обострение политической обстановки. Мы не позволим разжигать социальную и межнациональную рознь, обманывать людей и вовлекать их в противоправные действия. Конституционный порядок и впредь будет обеспечиваться всеми законными средствами».*

*«Я был бы признателен нашей оппозиции, если бы она критиковала власть, когда она ошибается. А когда власть действует точно, адекватно, ее бы поддерживала, потому что в конечном итоге это не действия отдельно взятой политической партии, это действия власти в интересах страны и общества. Вот этого наша коммунистическая и не только оппозиция делать пока не научилась. Это чистой воды позерство, популизм, стремление создать для власти любыми средствами какую-то проблему и на этом обрушить авторитет власти, рейтинг власти. И на этом обрушении прийти к власти самой».*

**К. Косачев**  
**Интервью сайту ER.RU,**  
**18 января 2010 года**

## ПОПУЛИЗМ

Политическая система России, как и любой страны, не избавлена от популизма. Ряд партийных лидеров, да и целые партии пытаются построить свой политический рейтинг на имитации реальной деятельности, подменяя работу скандалами и обещаниями.

Такая стилистика была популярна в 90-х годах прошлого века. Тогда многим казалось, что надо гоняться за информационными поводами, участвовать в скандалах, светиться в СМИ. Это называлось «политикой». Сейчас же избиратель требует от партии реальной работы, общения со своими сторонниками и донесения до законодательного уровня их интересов. Партия, возводящая популизм в стиль своей деятельности, неминуемо теряет поддержку и авторитет, постепенно скатываясь на периферию электорального поля.

Как правило, популизмом страдают оппозиционные партии и маргиналы, поддержка которых неумолимо сокращается. Пытаясь вернуть избирателей, они паразитируют на скандалах, потворствуют низменным инстинктам, обещают решить все проблемы сразу, не сообразуясь с реальным положением вещей.

Самым ярким примером политики популизма является партия «Справедливая Россия», которая практически вывела себя за рамки конструктивной политики. Сергею Миронову и его партии невдомек, что политика заключается не в погоне за сенсацией и не в ньюсмейкинге по поводу и без, а в работе по принятию политических решений, которые сами по себе являются информационными поводами.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»**,  
**10 сентября 2009 года**

*«Мы действительно живем в уникальное время. У нас есть шанс построить новую, свободную, процветающую, сильную Россию. И я как президент обязан сделать все от меня зависящее, чтобы этот шанс был использован нами в полной мере.*

*В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: “умной” экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности».*

*«Сейчас крайне важно продолжить работу над решением системных проблем, породивших кризис. Мы обязаны извлечь для себя из этого самые серьезные уроки.*

*<...> Наряду с продолжением реализации хорошо зарекомендовавших себя антикризисных мер, с внедрением некоторых новых, для нас во всяком случае, методов, которые применялись в других странах и небезуспешно – а мы это тоже планируем, – уже в ближайшее время правительство начнет формирование так называемой стратегии выхода из кризиса – набора действий по модернизационной повестке и обеспечению посткризисного развития».*

**В. Путин**  
**Выступление на VIII Международном**  
**инвестиционном форуме в Сочи,**  
**18 сентября 2009 года**

Мировой финансовый кризис заставил пересмотреть концепции долгосрочного социально-экономического развития России. Однако кризис оказал и благотворное влияние. С учетом новых факторов удалось скорректировать стратегию будущего, а пути выхода из кризиса совпадают с пятью основными направлениями модернизации экономики. Эти направления станут основой посткризисного развития страны, сформируют необходимую для рывка в будущее инфраструктуру.

Политическая система России продемонстрировала свою устойчивость. Это произошло благодаря антикризисным мерам властей России. Хотя и покачнувшись, российская экономика выстояла и даже набрала к концу 2009 года вес. Однако этот вес во многом обеспечен ростом интереса на внешнем рынке к сырьевым ресурсам, а не благодаря инновационным продуктам.

Посткризисное развитие учитывает тот факт, что сам по себе кризис не закончен. Не устранены и причины, которые превратили российскую «тихую гавань» в проблемный рынок, с которого побежали всевозможные спекулянты.

Однако наша страна, да и весь мир живут уже в новой реальности, где кризис не просто прошел, а прошелся по всему Земному шару. Мы оказались в новом мире, где уже не работает оправдание «кризисными» годами. В мире, где предыдущие «тучные» годы уже забылись. В мире, где превосходство за тем, кто смотрит вперед и стремится к будущему, где модернизация страны необходима для обеспечения лидерства.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Наряду с активной работой на западном направлении мы должны углублять сотрудничество со странами ЕвразЭС, ОДКБ, СНГ. Это наши самые близкие стратегические партнеры. У нас с ними общие задачи по модернизации наших экономик, обеспечению региональной безопасности, более справедливому устройству мирового порядка».*

*«Если бы СНГ не было, нам бы не удалось многие вопросы согласовать ни в экономической, ни в социальной сфере. Мы даже не замечаем, что они отрегулированы, потому что живем и считаем, что так и должно быть. А если бы не было СНГ, было бы по-другому, было бы хуже. <...> Так что, я думаю, такая площадка для согласования позиций – и по экономическим, и по политическим вопросам, и по гуманитарным – нужна и будет востребована».*

**В. Путин**  
**Интервью Межгосударственной**  
**телерадиокомпании «МИР»,**  
**24 мая 2010 года**

Государства постсоветского пространства – страны СНГ – союзники и партнеры, с которыми Россия взаимодействует на разных уровнях – от социально-культурных связей до стратегического партнерства.

Наши взаимоотношения – отношения независимых государств. Мы не навязываем нашим соседям сближения и не ставим вопрос о перенесении нашей модели в эти страны. У них свои, отличные от нашей, политические системы, свои лидеры и свои представления о собственном пути. В свою очередь и Россия оставляет за собой право на собственную позицию.

Мы четко проводим границу между нашими интересами и интересами тех, с кем мы партнерствуем и даже интегрируемся. Не забывая об исторической, экономической общности, о стратегическом партнерстве по вопросам безопасности, Россия выстраивает отношения со странами постсоветского пространства исходя в первую очередь из своих интересов. При этом мы понимаем стремление наших соседей также отстаивать собственные интересы.

Период «дележа» советского наследия пройден, и страны бывшего СССР, стремительно и со скандалами разбегавшиеся полтора десятка лет, пришли к пониманию необходимости сотрудничества и дружеского взаимодействия. Такие объединения, как ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС – лучшее тому доказательство. Последним и самым ярким примером продуктивной политики на постсоветском пространстве является Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, который начал действовать с 1 января 2010 года.

**Д. Медведев**  
**Итоги года с Президентом России,**  
**24 декабря 2009 года**

*«Претензий [к работе Министерства внутренних дел] много, часть из них, безусловно, абсолютно справедлива. Люди хотят, чтобы их защищали безупречные в нравственном, а уж тем более в правовом плане сотрудники милиции, и хотят доверять им. Я уверен, что мы сможем создать такую структуру. Но при этом (и это тоже абсолютно точно) огромное количество, подавляющее большинство сотрудников Министерства внутренних дел – это честные, преданные своему делу люди».*

*«Не могу разделить точку зрения и высказывания тех, кто пытается подойти к проблеме с одной стороны, противопоставить общество и милицию. Дискредитировать и разрушать, как известно, самое простое. Безусловно, по всей строгости закона ответственность должны нести те, кто, пренебрегая служебным долгом, совершает преступление. Но также безусловно и то, что общественный правопорядок, защита от преступных посягательств, поиск и изобличение преступников – это компетенция органов внутренних дел, которая решается повседневно».*

**И. Яровая**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**27 ноября 2009 года**

Название правоохранительных органов четко и недвусмысленно определяет функцию, возложенную на них государством и обществом. Важность этой функции трудно переоценить – главенство закона в любой стране является основополагающим принципом существования.

Проблемы и недуги, затронувшие в целом наше общество, не обошли и правоохранительные органы. Экономические трудности, проблемы в кадровом вопросе, коррупция – все это привело к падению у населения доверия к тем, кто должен защищать закон и права граждан. Можно с уверенностью говорить о том, что и в обществе, и в структурах государственного управления созрело понимание необходимости кардинальных изменений в органах охраны правопорядка.

В правоохранительных органах трудится огромное количество честных и добросовестных людей, на которых и должна быть сделана ставка при обновлении структуры. Достойное материально-техническое обеспечение, строгий кадровый отбор и жесткая внутрикорпоративная дисциплина – основные направления, по которым будет проводиться модернизация. Особое место отводится формированию позитивного и привлекательного образа сотрудника этих органов и возвращению доверия общества к правоохранителям.

Президент Дмитрий Медведев особо выделил проблему правоохранительных органов и заявил, что утверждает комплекс мер, призванных радикально изменить ситуацию. Указ о реформе МВД подписан и начал реализовываться.

**В. Путин**

**Встреча с участниками проекта «Профессиональная команда страны»,**

**26 ноября 2007 года**

*«Считаю, что это [процедуру праймериз] нужно продолжать. <...> Конечно, люди должны знать, кого они избирают. И чем ближе люди познакомятся с кандидатами, тем лучше. Я уверен, что кандидаты от “Единой России” нас не подведут».*

*«Нужно модернизировать партию, делать ее более гибкой, более открытой, нужно научиться побеждать в открытой борьбе. <...> Выдвижение кандидатов на основе предварительного партийного голосования, то есть так называемых праймериз, – это признак того, что “Единая Россия” выбрала для себя абсолютно правильное направление».*

**Д. Медведев**

**Приветственное слово на XI съезде партии**

**«Единая Россия»,**

**21 ноября 2009 года**

Праймериз – определение, пришедшее к нам из англо-саксонской политической культуры, но уже опробованное и получившее одобрение в партии.

«Единая Россия» впервые в отечественной политической практике провела предварительное внутрипартийное голосование по отбору кандидатов в депутаты Госдумы в 2007 году.

В 2009 году на XI съезде партии норма об обязательном проведении процедуры праймериз была внесена в Устав партии. *«Это позволит нам делегировать более эффективных представителей партии. И сделать саму власть более действенной»*, – заявил Вячеслав Володин, секретарь президиума Генерального совета партии.

Праймериз – это требование современной политической культуры. Партийная жизнь должна быть более открытой для рядовых членов партии. Ситуации, когда региональное отделение выдвигает на местные выборы кандидатов, не знакомых местным партийцам, не может быть нормой поведения партии власти.

Праймериз – это еще и требование внутрипартийной дисциплины. Легкомысленное отношение к праймериз, пренебрежение результатами внутрипартийного голосования при выдвижении кандидатов недопустимы.

**В. Путин**

**Встреча с членами Международного медиасовета в рамках Всемирного экономического форума в Давосе, 29 января 2009 года**

*«В России действительно произошла не просто мирная, а впервые в рамках действующего основного закона – Конституции – смена высшей государственной власти. <...> Мне очень приятно отметить, что сохранилась преемственность в значительной степени и в политике, и в экономике. Это позволило нам создать единую команду управления в России. Сохранить стабильность, несмотря на все турбулентные процессы, происходящие в экономической сфере сегодня, сохранить приоритеты развития, что считаю очень важным».*

*«История России показывает, что сам по себе легальный переход власти у нас почти всегда был непростым. В царские времена он основывался на кровном родстве, в советские – на решениях элиты, легендируемых под акты народной воли. Сегодня у нас есть возможность создать традицию передачи власти законным путем на основе реальной демократии. Многократное повторение этой традиции создаст прочную основу демократической власти в стране, даст иное качество развития государства».*

**Д. Медведев**

**Интервью журналу «Эксперт»,  
4 апреля 2005 года**

Политика прошлого десятилетия спасла Россию от распада, от повторения судьбы СССР. К сожалению, эта политика сохранила советскую сырьевую зависимость и примитивную распределительную экономику 90-х годов. В конце президентства Владимира Путина была разработана стратегия инновационного развития. Эту стратегию предполагалось начать реализовывать в рамках преемственности власти. Однако начало ее реализации было отложено в связи с разразившимся в мире экономическим кризисом. Кризис забрал у государства часть сил и средств и скорректировал модернизационные задачи. Однако сама цель – инновационное развитие и снижение зависимости от сырья – осталась неизменной.

Перед страной стоят новые задачи, которые исходят из достижений прошлого. Главная цель – модернизация страны – понимается как безостановочное развитие на базе достигнутого в предыдущие периоды.

Те, кто продолжает раскачивать лодку и рассказывать байки о «расколе тандема», пусть вспомнят слова Дмитрия Медведева, сказанные им на заседании Госдумы при представлении Владимира Путина на должность председателя правительства. Президент России сказал тогда: «Наш тандем, наше сотрудничество будет только укрепляться и тем самым обеспечит нужную преемственность и в то же время развитие того курса, который был поддержан российским обществом».

Именно так – преемственность и развитие. Как бы ни хотелось интересантам смуты, никаких революций не будет.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**5 ноября 2008 года**

*«Совет Федерации должен формироваться только из числа лиц, избранных в представительные органы власти, и депутатов местного самоуправления соответствующего субъекта Федерации. <...> В результате в Совете Федерации будут работать граждане, прошедшие процедуру публичного избрания, имеющие опыт работы с избирателями и представляющие не только органы власти субъекта Федерации, но и, самое главное, непосредственно его население».*

*«Хотел бы обратить внимание на то, что новый порядок формирования Совета Федерации повысит значимость региональных и муниципальных выборов, поскольку от них теперь будет в большей степени зависеть и представительство в Совете Федерации. Тем самым это усилит и роль партий, позволит дополнительно укрепить партийную систему. Также считаю, что предложения президента лежат в русле единой государственной кадровой политики – чтобы эффективно работать на федеральном уровне, нужно накопить опыт в регионе».*

**Б. Грызлов**  
**Комментарий парламентским журналистам,**  
**10 декабря 2008 года**

Совет Федерации – верхняя палата российского парламента, призванная представлять интересы регионов. В настоящий момент непременным условием является 10-летнее проживание в регионе, от которого сенатор делегируется в Совет Федерации.

Конституционные полномочия Совета Федерации огромны. В частности, только сенаторы могут решать вопросы об использовании Вооруженных Сил России за пределами страны, назначать выборы президента, отрешать президента от должности. Но исторически сложилось так, что система формирования Совета Федерации отставала от эволюции политической системы страны.

Президент Дмитрий Медведев в первом Послании предложил новый способ кооптации сенаторов. С 1 января 2011 года верхняя палата парламента будет формироваться только из людей, избранных в региональные парламента и органы местного самоуправления соответствующего региона. Ценз оседлости будет отменен как ненужный – ведь граждане уже наделили своего кандидата доверием, избрав его.

Новая процедура повышает легитимность сенаторов, а также исключает махинации и волюнтаристские решения по назначению сенаторами неизвестных лиц или представителей, не связанных с регионом. Параллельно повышается и цена мандата депутата регионального парламента или представительного органа МСУ, ведь теперь только народный избранник сможет стать сенатором.

**В. Путин**

**«Разговор с Владимиром Путиным»,**

**4 декабря 2008 года**

*«Я думаю, что профсоюзы в нашей стране начали выполнять естественную и очень важную для них функцию – защиту интересов трудящихся. <...> Они перестали быть политическим придатком какой-то партии, а стали выполнять самостоятельную функцию. И ответственное поведение профсоюзов очень важно, очень востребовано. “На то и щука в реке, чтобы карась не дремал”».*

*«Уверен, что, объединив свои ресурсы, “Единая Россия” и ФНПР смогут реализовать комплекс мер по сглаживанию последствий кризиса на рынке труда, не допустить роста социальной напряженности среди трудящихся».*

**А. Исаев**

**Комментарий сайту ER.RU,**

**24 декабря 2008 года**

Самая большая профсоюзная организация в нашей стране – наследница еще советской профсистемы – Федерация независимых профсоюзов России. ФНПР достигла значительных успехов в деле защиты работников, в сотрудничестве с парламентской фракцией «Единой России» ФНПР провела несколько законодательных инициатив в сфере защиты прав работников. Вместе с «Единой Россией» ФНПР осуществляет мониторинг занятости, трудовых конфликтов, проводит консультации с предпринимателями.

В последние годы в России происходит стремительный рост новообразованных профсоюзных организаций. Однако качество этих организаций весьма различно, зачастую они не представляют трудящихся, а защищают личные интересы активистов. Лидеры так называемых новых и независимых профсоюзов часто принимают участие в неконструктивном давлении на руководство собственных компаний. Нередко они используют профтрибуну для самопиара, политических или коммерческих игр.

В результате именно от работы таких профсоюзов, как ФНПР, наблюдается максимальный эффект. Их деятельность позволяет защищать реальные права трудящихся, а не решать те или иные личные проблемы активистов. Поддержка человека труда, поддержка российских предприятий, всегда являющаяся важнейшим направлением деятельности для власти, в период кризиса актуализируется многократно. Только реальное производство, труд способны стабилизировать ситуацию и вывести Россию из кризиса.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Совета законодателей,  
28 декабря 2009 года**

*«Нам нужно подумать и над тем, как освещается деятельность политических партий в средствах массовой информации в регионах. На уровне Российской Федерации такого рода решения мною были приняты еще в порядке реализации предыдущего Послания, я имею в виду представительства парламентских партий в электронных средствах массовой информации. Неидеальная конструкция, но она работает. Я с коллегами разговаривал, они говорят: да, все-таки она работает. И в регионах она работает. Мне, кстати, наши федеральные каналы, руководители, таскают сводку – кто, где и сколько выступил. Так что я за этим слежу. Нужно подобные решения принимать и в регионах. Это вопрос демократии».*

*«Предоставление равной по объему информации о деятельности парламентских политических партий позволит гражданам иметь более полное представление о реальных делах партий, с большей определенностью судить, насколько выполняют они свои предвыборные обещания».*

**О. Морозов**  
**Комментарий журналистам,**  
**27 марта 2009 года**

Парламентские партии получили гарантии освещения их работы в государственных СМИ. Отсутствие норм, определяющих информационную политику СМИ в отношении партий, приводило к неравному освещению их деятельности, провоцировало конфликты, будоражило общество и в конечном счете нарушало нормальный ход избирательных кампаний.

В первом Послании Федеральному Собранию в 2008 году Дмитрий Медведев выступил с инициативой зафиксировать принцип информационного равенства для партий. Партии, прошедшие в Государственную Думу и выражающие интересы огромного количества жителей страны, получили равную возможность обращаться к своим избирателям через государственные СМИ, учредителем которых выступает ВГТРК.

Информация о самих партиях, их местных отделениях, депутатах и работе фракций предоставляется в равном объеме о каждой партии. Эти положения не распространяются на время предвыборных кампаний, когда действует закон о выборах. Гарантом соблюдения закона является ЦИК.

В ближайшее время эта федеральная инициатива будет распространена и на региональном уровне. Партии, представленные в региональных парламентах, получают гарантии равного освещения в СМИ.

**В. Путин**

**Заседание Правительственной комиссии по вопросам  
регионального развития,  
19 июня 2009 года**

*«Поддержка регионов, региональных бюджетов была и останется одним из основных приоритетов нашей бюджетной политики».*

*«Уже на сегодняшний день “Единой Россией” осуществляется следующий за мониторингом этап развития – выработка рекомендаций для конкретных территорий, региональных стратегий развития. От результатов этой работы будет во многом зависеть успех партии на выборах 2011 года. Однако до сих пор имеет место значительный отрыв федеральной политики от региональной. Во многом это связано с отсутствием региональной модели регулирования экономики. Этот отрыв необходимо сокращать в максимально короткие сроки, так как партийные проекты, получившие новый статус и принимающиеся на федеральном уровне, в конечном итоге реализуются в регионах, что подразумевает четкую согласованность позиций».*

**Ю. Шувалов**

**Выступление на заседании ЦСКП  
и Института регионов на тему «Регионы России:  
перспективы выхода из кризиса»,  
21 декабря 2009 года**

За предыдущее десятилетие много усилий было потрачено на то, чтобы преодолеть распад страны, грозивший стать реальностью в конце 90-х. Политика централизации и выстраивание властной вертикали были подсказаны самой историей. «Удельные княжества» превратились в регионы единого государства с единой системой управления и единой политикой.

Сегодня борьба за единство страны – это борьба за подъем регионов. Модернизация – развитие страны, а не гиперфинансирование Москвы. Акценты политического, экономического, образовательного обновления планомерно сдвигаются в провинцию. Региональным супер-проектам, таким как олимпийский Сочи, федеральные университеты, подготовка к саммиту АТЭС, придается особое значение. Создание «точек роста» по всей нашей огромной стране – политика возрождения российских регионов, плавное нивелирование извечных российских «ножниц» между периферией и центром.

Политическая жизнь, как и социальная, экономическая, культурная, до сих пор остается существенно «перекошенной» в пользу федерального центра. Поэтому нужна модернизация политики, усиление ее внимания к регионам.

Реализацией такой политики являются инициативы президента, озвученные во втором Послании Федеральному Собранию, призванные привести региональные законодательные нормы в сфере политических процессов в соответствие с федеральным уровнем.

**Д. Медведев**  
**Интервью телекомпании «Си-эн-эн»,**  
**20 сентября 2009 года**

*«Действительно, пока у нас складываются вполне позитивные отношения с новой администрацией, у меня лично с президентом Обамой, у других руководителей, у других министров – со своими коллегами. Это очень важно, чтобы мы все-таки говорили на близком языке. <...> Надеюсь, что та самая “перезагрузка”, хотя этот термин очень условный, принесет свои результаты. Это должно распространяться не только на вопросы ограничения стратегических наступательных вооружений, но и на другие темы».*

*«Перезагрузка является следствием как тех новых настроений, которые привнесли в двусторонние отношения президенты Дмитрий Медведев и Барак Обама, так и первым конкретным и очень позитивным результатом работы двух сопредседателей соответствующей рабочей группы – Владимира Суркова и Майкла Макфола».*

**К. Косачев**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**13 октября 2009 года**

Смена глав государств в России и США произошла в один год – Барак Обама и Дмитрий Медведев были избраны на посты президентов в 2008 году. Практически сразу в политический словарь вошел термин «перезагрузка», подразумевающий сближение России и США. Однако слова – это еще не действия.

В президентство В. Путина Россия вернулась на мировую арену как сильное государство – государство, с которым считаются и которое может постоять за себя. Президент Д. Медведев четко обозначил приоритеты и намерения нашей внешней политики. Россия дала понять, что она готова жестко настаивать на своей позиции – касается ли это размещения американских сил ПРО в Европе или позиции нашей страны по грузино-осетинскому конфликту. На Кавказе Россия показала, что при агрессивном вторжении в зону ее интересов она действительно будет воевать. В результате обрели больший вес и ее мирные заявления.

Новый американский президент также понимает, что политика конфронтации, отказ от диалога, весьма популярные у прошлого американского руководства, бесперспективны. Готовность Барака Обамы выслушать собеседника и направить все силы на решение проблемы путем переговоров нашли понимание и одобрение у руководства России и у всех ее жителей.

Если внешнеполитическая линия проводится последовательно, если понятно, что это не блеф и не пропаганда, возникает основа для стратегического диалога и решения серьезных вопросов. Именно так и произошло в диалоге России и США, от результатов которого во многом зависит стратегическое равновесие и спокойствие всего мира.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**5 ноября 2008 года**

*«Прежде всего предлагаю принять меры по дальнейшему повышению уровня и качества народного представительства во власти. Меры, способные обеспечить большую включенность граждан в политическую жизнь. <...> В закон о партиях надо внести поправки, обязывающие производить ротации руководящего партийного аппарата, согласно которым одно и то же лицо не может занимать определенную руководящую должность в аппарате партии дольше определенного срока».*

*«Это необходимо для того, чтобы партии не деградировали, не теряли связь с обществом. Именно ротация способствует приходу в партию более эффективных кадров, обновлению элиты и созданию кадрового резерва в политических структурах, которые отвечают перед обществом за работу власти. А значит, будет приниматься больше решений, которые послужат людям».*

**В. Володин**  
**Статья в «Российской газете»,**  
**2 июня 2009 года**

Российской политической системе как системе демократического государства необходим приток новых людей, новых мыслей и новых дел. Застой в руководстве некоторых партийных структур приводит к застою во всей политической системе, усталости избирателей от одних и тех же лиц и в конечном итоге к деполитизации общества.

Естественное нежелание некоторых партийных лидеров оставить руководящие посты мешало развитию демократических принципов и заставило принимать законодательные меры на уровне государства.

Утвержденные Государственной Думой по предложению Дмитрия Медведева поправки в закон о партиях, согласно которым одно и то же лицо не может занимать определенную руководящую должность в аппарате партии дольше определенного срока, также сделаны в первую очередь в интересах самих партий, поскольку это препятствует косности парторганизаций, клановости.

Застой внутри партии, отсутствие демократических начал внутри организации зачастую приводят к оттоку сторонников, разочарованию в партии и в конечном итоге – к ее деградации и выпадению из рядов действующих партийных структур.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Впечатляющие показатели двух величайших в истории страны модернизаций – петровской (имперской) и советской – оплачены разорением, унижением и уничтожением миллионов наших соотечественников. <...> Сегодня впервые в нашей истории у нас есть шанс доказать самим себе и всему миру, что Россия может развиваться по демократическому пути. Что переход страны на следующую, более высокую ступень цивилизации возможен. И что он будет осуществлен ненасильственными методами».*

*«Россия должна стать самой привлекательной для жизни страной. И, уверен, мы сможем сделать это, не жертвуя настоящим ради так называемого светлого будущего, а напротив – день за днем улучшая благополучие людей».*

**В. Путин**  
**Выступление на расширенном заседании**  
**Государственного совета,**  
**посвященном обсуждению стратегии развития**  
**страны до 2020 года,**  
**8 февраля 2008 года**

В российском обществе распространено мнение, что любые изменения на уровне государства возможны только «сверху» и только силовым путем. Историческое сращение понятия «модернизация» с понятием «насилие» – одно из главных препятствий к созданию новой России.

Дмитрий Медведев предлагает стране совсем другую модель модернизации. Ее концепция не навязывается обществу группой экспертов или каких-то иных лиц. Такая модернизация не подразумевает включения инструментов подавления. Президент говорит о модернизации, которая проводится ненасильственным путем, на основе сложившейся в стране политической системы и демократических институтов. Она осуществляется консолидированным большинством, выступающим за обновление.

Стратегия ненасильственной, постепенной модернизации требует от властей обеспечения максимально безболезненной мобилизации общества. Эта сложнейшая задача предусматривает в том числе и создание комфортных условий для всех групп граждан, поддержание стабильности в обществе, внимание к нуждам простых людей.

Модернизация ценна не сама по себе, а потому, что дает возможность решить задачи сбережения нации, а также обеспечения достойного места России в мире. *«Сбережение народа может стать целью и средством обновления. Программой гуманизации политической системы, социальных отношений, бытовой культуры. Навыком бережного подхода к достоинству, здоровью, имуществу, мнению каждого человека»* (В. Сурков. «Национализация будущего». Статья в журнале «Эксперт», 20 ноября 2006 года).

**Д. Медведев**

**Встреча с руководством политических партий, не  
представленных в Государственной Думе,  
11 июня 2009 года**

*«Идея сбора подписей тоже неоднократно обсуждалась, но, на мой вкус, в конечном счете мы, конечно, должны стремиться к тому, чтобы либо минимизировать число таких подписей, либо вообще отказаться. И к вопросу о нашей готовности к тому, чтобы принять оптимальное решение, не создать каких-то больших проблем для нашей политической системы, потому что мы не должны возвращаться в 90-е годы по вопросу, скажем, голосования за такие маленькие партии, которые, собственно говоря, никого не представляют, но которые получают в этом случае возможность избираться. С другой стороны, я понимаю все несовершенство механизма сбора подписей: там есть и элементы коррупции, и формальный момент».*

*«Пять тысяч подписей в регионе вместо 10 тысяч – это более реалистичная задача для некоторых партий, мы знаем, что не у всех партий есть сильные отделения в регионах. Вместе с тем новые нормы могут стать стимулом для более активного участия всех региональных отделений».*

**Б. Грызлов**  
**Комментарий журналистам,**  
**27 мая 2009 года**

Сбор подписей рассматривается как гарантия минимального уровня доверия избирателей, которым обладает партия или кандидат. На этапе, когда число партий было чрезмерно велико, законодатели пошли по пути ужесточения требований к партиям. Партии должны были собирать подписи, чтобы участвовать в выборах всех уровней. После укрепления партийной системы это требование стало избыточным.

Ранее от сбора подписей были освобождены партии, имеющие представительство в Государственной Думе. В мае 2009 года Дмитрий Медведев подписал закон о поэтапном сокращении количества подписей избирателей, которые собирают не представленные в Госдуме партии для выдвижения федеральных списков: для участия в следующей думской кампании они должны собрать не 200 тысяч, а 150 тысяч подписей, в дальнейшем – 120 тысяч. Закон также освобождает от сбора подписей партии, имеющие представительство не менее чем в трети парламентов субъектов РФ.

В апреле 2010 года Госдума и Совет Федерации приняли внесенные президентом поправки в избирательное законодательство, согласно которым освобождение от сбора подписей на региональных и муниципальных выборах получили партии, представленные в законодательном органе власти региона.

Таким образом снижается зависимость партий от произвола чиновников, сама процедура регистрации становится более прозрачной и демократичной. Существующие партии доказали, что являются солидными объединениями граждан, а не фирмами-однодневками.

**Д. Медведев**

**Выступление на Красноярском экономическом форуме,  
15 февраля 2008 года**

*«В основе нашей политики должен лежать принцип, который считаю (несмотря на всю его очевидность) важнейшим в деятельности любого современного государства, стремящегося к достижению высоких стандартов жизни. Это принцип “свобода лучше, чем не-свобода”. Эти слова – квинтэссенция человеческого опыта».*

*«Будущее российской политической системы определено стремлением современного человека, миллионов наших граждан к индивидуальной свободе и социальной справедливости. Демократическое государство должно стать эффективным инструментом самоорганизации гражданского общества».*

**В. Путин**

**Выступление на заседании Госсовета  
«О стратегии развития России до 2020 года»,  
8 февраля 2008 года**

Свобода – основная ценностная категория современной политической культуры. О свободе необходимо говорить во всей ее полноте: политической, экономической и личной. Если одного аспекта недостает, это уже не свобода.

Не секрет, что в русской истории примат общего над частным, коллектива над личностью, государства над обществом приводил не однажды *«к пренебрежению такими “частностями” и “подробностями”, как жизнь человека, его свобода, достоинство и права. А охранительные и патерналистские настроения, чрезмерно усиливаясь, подавляли активную общественную среду, приводя к дисфункции институтов развития»* (В. Сурков. «Русская политическая культура. Взгляд из утопии». Лекция в Российской академии наук, 8 июня 2007 года). Поэтому защита гражданских свобод – одна из обязанностей современного государства.

Сохранение суверенного демократического государства возможно только обществом по-настоящему свободных людей. В свою очередь всесторонняя модернизация страны невозможна без свободных усилий свободных людей. А инновационное будущее России невозможно без воспитания новых поколений креативных, творческих и свободных граждан.

Подлинная свобода гражданина не возникает по команде сверху. Мы сами должны учиться жизни в условиях свободы. При этом нельзя путать свободу с вседозволенностью. Свобода предполагает ответственность перед своей страной и своим народом.

**В. Путин**

**Вступительное слово на совещании с руководящим составом Вооруженных Сил России,  
2 октября 2003 года**

*«Начатая нами модернизация армии является не только важнейшей государственной, а – подчеркну – общенациональной задачей. <...> От необходимых на определенном этапе радикальных реформ мы перешли к последовательному и рассчитанному на перспективу развитию вооруженных сил. Перешли к их глубокому преобразованию, результатом которого должно стать повышение самих возможностей нашей армии. Фактически мы переходим к качественно новому облику вооруженных сил».*

*«В мае этого года была принята Стратегия национальной безопасности России до 2020 года. Один из фундаментов, или краеугольных камней этой стратегии – это, конечно, создание современных вооруженных сил, армии и флота Российской Федерации. И конечно, наша задача – создать мобильные, оснащенные новейшей техникой, эффективные, адекватные современным угрозам вооруженные силы, и именно этим мы будем заниматься в ближайшие годы».*

**Д. Медведев**

**Вступительное слово на совещании по итогам оперативно-стратегических учений «Кавказ-2009»,  
14 июля 2009 года**

Военный конфликт на Кавказе в августе 2008 года показал, что Российские Вооруженные Силы, преодолев моральный кризис 90-х, вернули боеспособность и в состоянии выдержать удар и нанести поражение самой современной, хорошо обученной и вооруженной по последнему слову техники армии.

Однако скоротечная кампания выявила ряд существенных проблем, решить которые и призвана военная реформа, реализуемая под контролем Верховного главнокомандующего.

Сегодня вооруженные силы страны – армия, флот и стратегические вооружения – находятся в состоянии коренной модернизации. Реструктурируется система управления войсками – армия, переходя с дивизионного принципа управления на бригадный, становится более мобильной. В войска поступают новые образцы самой современной военной техники. В армии происходят хоть и болезненные, но весьма нужные сокращения штата, приводящие состав вооруженных сил в соответствие с нормальными требованиями боеспособной армии, без сверх меры раздутого штата генералов и офицеров, которым нечем командовать.

Современная Российская армия призвана решать только профильные для вооруженных сил всего мира задачи. Делом же хозяйственного обеспечения вооруженных сил должны заниматься гражданские структуры. Ситуации, когда военнослужащие вместо выполнения прямых обязанностей строят генералам дачи за казенный счет, недопустимы.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственного совета  
по вопросам развития политической системы России,  
22 января 2010 года**

*«Наши партии, прежде всего оппозиционные партии, очень слабо работают на муниципальном уровне, и реальная политическая конкуренция там практически отсутствует. Давайте вместе подумаем, какие меры нужно принять для стимулирования политической конкуренции в сфере муниципального, местного самоуправления».*

*«Что касается правящих кругов любой страны, они всегда и везде ведут себя одинаково. Так же, как всегда и везде одинаково себя ведут представители оппозиционных движений и партий. <...> Не надо нашим коллегам перекладывать на нас свои внутренние проблемы. Нужно сосредоточить свое внимание на понимании того, в какой стране мы живем и как сделать те лозунги, которые они выдвигают, более интересными для большинства граждан страны. И тогда они увидят, что результаты их политической деятельности будут поддержаны избирателями».*

**В. Путин**

**Встреча с участниками Международного  
дискуссионного клуба «Валдай»,  
21 сентября 2007 года**

Одна из актуальных политических проблем современной России в том, что у «Единой России» так и не появилось серьезного политического партнера в виде ответственной оппозиции, зрелой и пользующейся авторитетом среди избирателей.

Взятый руководством страны курс на партизацию политики дал свои результаты. Так, из сотен партий в 90-х и почти 50 партий в 2004 году в настоящее время действуют семь партий, отражающих весь спектр интересов избирателей. Резко возросло число фракций в региональных парламентах. Если в 2004 году действовала 91 фракция, то в 2009 году их стало уже 248.

России необходимы политические партии, способные нести ответственность правящих или быть конструктивной, системной оппозицией. Однако для этого необходимо отказываться от бессмысленного критиканства, переставать быть московскими клубами и идти в народ. Пока же только «Единая Россия» участвует практически во всех выборах всех уровней. Партии, называющие себя оппозиционными, не идут на уровень МСУ (там всего 2 процента депутатов от КПРФ и по 1 проценту депутатов от ЛДПР и «Справедливой России»).

Повышению конструктивности в среде оппозиционных партий способствуют встречи их лидеров с президентом. Некоторые новации в законодательстве, такие как обязательная ротация партийных лидеров и повышение финансовой прозрачности, также усиливают роль оппозиции. Позиция руководства России гласит: вес партии определяется не ее крикливостью, но числом отданных за нее голосов, а результаты выборов подводятся не под давлением улицы, но в строгом соответствии с законом. Все несогласные должны идти в суд.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**5 ноября 2008 года**

*«Резкие колебания политической и экономической конъюнктуры, турбулентность мировой экономики и даже нагнетаемая военно-политическая напряженность не станут поводом для демонтажа демократических институтов, для огосударствления промышленности и финансов. Политические свободы граждан и их частная собственность неприкосновенны».*

*«Для модернизации экономики стране необходимы институциональные изменения. У нас они пока не доведены до конца. И пока этого не произойдет, у нас не будет того необходимого уважения к частной собственности, без которого проведение всех остальных мероприятий, направленных на модернизацию, невозможно».*

**А. Макаров**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**21 января 2010 года**

Частная собственность граждан – это залог свободного и справедливого общества. Сегодня Россия – это страна собственников: практически у каждого есть та или иная собственность. Доля же тех, кто является собственником бизнеса, должна с каждым годом только увеличиваться.

Особый вопрос – это огромные объемы государственной собственности, существенная часть которых остается в том состоянии, в котором их застала еще перестройка. Стратегические активы государства не должны оставаться в замороженном состоянии и лежать мертвым грузом на шее государства – они должны служить народу. Таким образом, структура государственной собственности должна модернизироваться. *«Сохранять огромный объем собственности без перспективы его модернизации бессмысленно»*, – говорит Дмитрий Медведев.

Если государство не в состоянии справиться с модернизацией какого-либо объекта своей собственности, необходимо рассматривать вопрос о передаче ее в руки частного инвестора, в качестве условия обязывая собственника сохранить и развивать этот объект, а также устранить социальные риски.

**Д. Медведев**

**Выступление на международной конференции  
«Современное государство и глобальная безопасность»,  
14 сентября 2009 года**

*«Современное государство – это прежде всего демократическое государство. <...> Институты современной демократии должны строиться таким образом, чтобы цели общественного развития достигались преимущественно ненасильственным путем, не принуждением и подавлением, не запугиванием и противопоставлением друг другу. В основе этих методов регулирования должны лежать толерантность, спокойствие, культура диалога, раскрытие творческого потенциала любого человека, сближение интересов личности, общества и государства, а также интересов различных обществ и различных государств».*

*«Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее. Это не призыв к тоталитарной системе. История убедительно свидетельствует, что все диктатуры, авторитарные системы правления преходящи. Непреходящими оказываются только демократические системы. <...> Сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство».*

**В. Путин**

**Статья «Россия на рубеже тысячелетий»,  
29 декабря 1999 года**

На Ярославском форуме «Современное государство и глобальная безопасность» в сентябре 2009 года президент России Дмитрий Медведев охарактеризовал требования к современному государству: *«сила, эффективность и справедливость»*. Важные качества современного государства – просвещение, демократизм, ответственность перед своими гражданами.

Задача превращения нашей страны в современное государство, отвечающее всем этим требованиям, еще не решена. Для достижения поставленной цели требуется модернизация экономики и укрепление демократии.

Современное государство не может появиться исключительно из ускорения экономического развития, перевода экономики на инновационные рельсы. Не меньшее значение играют и другие стороны модернизации, где создание современной инфраструктуры соседствует с обновлением общественного сознания. Где укрепление государственных институтов напрямую взаимосвязано с модернизацией образования. Где политическая стабильность является гарантией гармоничного развития общества. Модернизация «по Медведеву» – это многогранный процесс соответствия современности всех сторон жизни России.

Эти изменения напрямую касаются всего общества. Сила, эффективность и успешность государства обеспечиваются интенсивным взаимодействием с обществом. Современное демократическое государство – это общество и власти всех уровней в одной связке.

**В. Путин**

**Встреча с руководством партии «Единая Россия»,  
5 июня 2008 года**

*«Нельзя откладывать хорошую жизнь на какую-то отдаленную перспективу. Нельзя, как это было еще в прежние, в советские, времена, ждать прихода коммунизма, а сегодня из-за этого страдать. Нужно улучшать жизнь людей. Стараться, во всяком случае, это сделать. Каждый день, каждую неделю, каждый год. И поэтому все наши действия, согласованные, конечно, с парламентом, должны быть социально ориентированными».*

*«Мы объявили, что 2010 год будет годом продолжения эффективной социальной политики. Мы говорили, что Россия – единственная страна в мире, которая выходит из кризиса, не сократив ни одного рубля на социальные программы. Это действительно уникальный пример, поскольку во всем мире – и в этом есть определенная логика – поступают иначе. Мы выходим из кризиса, наращивая социальные расходы».*

**О. Морозов**

**Интервью «Российской газете»,  
12 января 2010 года**

Основной приоритет действий российского руководства – социальная политика, качественное и долгосрочное улучшение жизни людей. Государство обязано следить за тем, чтобы за бортом модернизации не оказались слабые – пенсионеры, инвалиды, оставшиеся без родителей дети, а также люди, временно оказавшиеся в трудной ситуации, – безработные и жители моногородов.

Несмотря на кризис, президент Д. Медведев и правительство В. Путина проводят активную социальную политику. Удалось сохранить и выполнить все обязательства перед гражданами страны. Более того, пенсионеры стали получать пенсии в большем размере, чем было запланировано ранее. Был запущен механизм поддержки крупных системообразующих компаний. Не было допущено ни одного банкротства такого предприятия. Рабочие коллективы получили поддержку.

Рост безработицы оказался не таким пугающим, как это представлялось в начале 2009 года. Уровень безработицы к концу года снизился до 8,1 процента экономически активного населения (против 9,1 процента на начало года). В результате в стране удалось сохранить социальную стабильность и не допустить роста напряженности.

На 2010 год руководством страны запланирован антикризисный резерв в размере 195 миллиардов рублей. Эти средства будут расходоваться для сокращения уровня безработицы, социальной поддержки населения, пенсионного обеспечения, решения проблем моногородов.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**5 ноября 2008 года**

*«Теперь собственно о ценностях. Они хорошо известны. Справедливость, понимаемая как политическое равноправие, как честность судов, ответственность руководителей. Реализуемая как социальные гарантии, требующая преодоления бедности и коррупции. Добывающаяся достойного места для каждого человека в обществе и для всей российской нации в системе международных отношений».*

*«Модернизация России невозможна без становления гражданского общества и существенной модернизации общественного сознания, опоры на демократическое правовое государство и исторические традиции. И в первую очередь нам необходимо восстановить в сознании граждан традиционные российские ценности – патриотизм, справедливость».*

**Т. Яковлева**  
**Выступление накануне XI съезда партии**  
**в рамках секции «Гражданское общество –**  
**фундамент модернизации**  
**общественного сознания»,**  
**20 ноября 2009 года**

Россия – государство социальной справедливости, которая является базовой ценностью, заложенной в основание политической системы и правопорядка страны.

Независимый и честный суд – главный инструмент социальной справедливости, основа правопорядка общества. Добиться максимальной открытости, беспристрастности и авторитета российского судебного разбирательства – важнейшая задача. Для этого укрепляется законодательство, повышается авторитет судебных работников, укрепляется всесторонне право граждан на объективное судебное разбирательство.

Справедливость – это не только абстрактная ценностная категория, но и операциональное понятие. Именно для того, чтобы народное волеизъявление было адекватным образом отражено в представительных органах власти Российской Федерации, президент предпринимает меры для совершенствования политической системы страны.

Без укрепления институтов честных выборов и объективного суда, без повышения их авторитета и доверия к ним граждан страны построение справедливого общества свободных людей невысказимо.

**В. Путин**

**Выступление на открытии X съезда партии**

**«Единая Россия»,**

**20 ноября 2008 года**

*«Только на базе эффективной экономики можно гарантировать достойные доходы и высокое качество жизни наших людей, открыть дорогу для формирования по-настоящему массового и активного среднего класса».*

*«Нашей целью является создание слоя активных, заинтересованных людей, полноценного российского среднего класса, и мы будем принимать все меры для его становления и развития, потому как наличие среднего класса – это, по сути, основа для дальнейшего развития государства».*

**Д. Медведев**

**Вступительное слово на встрече с президиумом  
правления Торгово-промышленной палаты,**

**11 ноября 2008 года**

Средний класс – это социальные слои населения, занимающие нишу между бедными и богатыми. Он является основой стабильности в обществе, а также гарантией воспроизводства квалифицированной рабочей силы. Это наиболее продвинутая часть социума, которая активно перенимает новые социальные практики, технологии.

В отстаивании своих прав средний класс также более активен, чем остальные слои населения, – его представители склонны апеллировать к власти, выходить на акции, писать жалобы и т. д. При этом в вопросах политики и бизнеса среднему классу свойственен здоровый консерватизм, поскольку ему есть что терять.

По данным ВЦИОМ, в настоящее время в России к среднему классу относится порядка 22 процентов населения. Цель руководства страны – к 2020 году в средний класс должно входить не меньше 60 процентов населения. Это можно сделать исключительно за счет сокращения социального неравенства, снижения разрыва в доходах населения, уменьшения числа бедных.

Средний класс объективно является союзником партии «Единая Россия» в решении задач, стоящих перед страной, а также главной основой модернизационного авангарда.

**В. Путин**

**Выступление на заседании Госсовета  
«О стратегии развития России до 2020 года»,  
8 февраля 2008 года**

*«Главное, чего мы добились – стабильности, которая позволяет строить планы, спокойно работать и создавать семьи. Вернулась уверенность, что жизнь будет и дальше меняться к лучшему. Повторю – все это сделано нами вместе. И является свидетельством большой и ответственной каждодневной работы. Работы – изменившей жизнь наших граждан. Изменившей саму страну, которой мы по праву гордимся».*

*«Перемены к лучшему происходят лишь там, где есть возможность для открытого обсуждения возникающих проблем, для честного соревнования идей, определяющих методы их решения, где граждане ценят общественную стабильность и уважают закон».*

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,  
12 ноября 2009 года**

Стабильность – важнейшее достижение президентства Владимира Путина. Стабильность – это уверенность всего социума и каждого гражданина в сегодняшнем и завтрашнем дне.

Стабильность многомерна. Она имеет отношение и к внутриполитическим взаимодействиям, и к сохранению государственного суверенитета России. Внимание к проблемам простых людей, решение проблем в социальной сфере – все это элементы обеспечения стабильности в экономике. Политическая стабильность дает гражданам уверенность в том, что страна не рухнет в кошмар очередной революции.

Стабильность – важнейшая антикризисная и модернизационная ценность. Для претворения в жизнь задач модернизации необходимо иметь сильный тыл, спокойствие в стране. Задача «Единой России» – стать для социума гарантией политической стабильности.

Ценность стабильности, утвержденной при Владимире Путине, хорошо продемонстрировал кризисный 2009 год. Дмитрий Медведев, подводя итоги года, заявил: *«Первое и самое главное – мы сохранили социальную стабильность <...>. Второе. Нам удалось обеспечить финансовую стабильность»*. На этапе борьбы с последствиями кризиса «Единая Россия» активно реализовывала совместно с президентом и премьер-министром пакет антикризисных мер. Консолидированными силами в стране удалось сохранить достижения прошлого президентства, стабилизировать ситуацию и начать подготовку для модернизации экономики и политической жизни.

**Д. Медведев**

**Выступление на международной конференции**

**«Современное государство и глобальная  
безопасность»,**

**14 сентября 2009 года**

*«Современные политические системы <...> должны быть открытыми, гибкими и достаточно сложными, чтобы они соответствовали нынешнему времени, соответствовали характеру и скорости непрерывно меняющихся социальных и культурных процессов. Они должны защищать человека, должны защищать суверенитет государства, поддерживать структуры гражданского общества.*

*Конечно, это самые общие, может быть, фундаментальные принципы, но именно ими, на мой взгляд, следует руководствоваться при выработке стандартов демократической политики. Безусловно, что утверждение таких стандартов не означает унификацию и обезличивание».*

*«Я считаю, что стандарты демократии должны соответствовать демократии как власти народа. Стандарты такого государства известны: разделение власти, подлинное народовластие, гражданское общество и многое, о чем говорил президент. Другое дело, в какой степени эти стандарты могут быть международными, следует ли просто слепо подражать каким-то образцам. Гражданское общество нельзя создать ни на иностранные гранты, ни с помощью усилий одного только государства».*

**А. Макаров**

**Комментарий газете «Известия»,**

**21 сентября 2009 года**

Россия – демократическое государство. Демократия для нашей страны – это не самоцель, не заимствованный набор процедур, а проверенный историей эффективный механизм защиты прав, свобод и нравственных ценностей граждан.

На международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность» в Ярославле Дмитрий Медведев подробно остановился на стандартах демократии. Эти стандарты утверждены в международном законодательстве и признаны большинством цивилизованных стран мира.

Одним из важнейших стандартов демократии является суверенитет – неотъемлемая характеристика демократического государства. Несуверенное государство не является демократическим, поскольку граждане этого государства не могут определять политику своей страны по своей воле.

Идеология партии «Единая Россия» основана на концепции суверенной демократии – на праве народа делать свой выбор, опираясь на собственные традиции и закон. Это право распоряжаться национальным достоянием, осуществлять развитие в интересах всей нации, а не в угоду отдельным группам или силам внешнего влияния.

Президент и «Единая Россия» говорят о единых стандартах демократии, которые неизменны и являются целью развития российской политической системы. Нет никакого различия в направлениях приоритетного развития между идеологической концепцией «Единой России» и президентской концепцией – это единая парадигма развития.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственной Думы,  
8 мая 2008 года**

*«Нам еще очень многое предстоит сделать: потребуются совершенствовать инфраструктуру, создавать благоприятные условия для развития предпринимательства, активнее интегрировать российскую экономику в мировую экономику, добиться серьезных уже успехов в образовании, в здравоохранении, в сельском хозяйстве, в жилищной сфере. И, конечно, главная задача – сделать жизнь людей в России комфортной и безопасной. Особо подчеркну, что все эти задачи выработывались под руководством Владимира Владимировича Путина. И сегодня они заложены в Стратегию развития России до 2020 года».*

*«Нам действительно есть что предъявить за последние 8 лет. Но мы не можем останавливаться и успокаиваться на том, что уже сделано, на том, что достигнуто. <...> Сейчас перед нами стоит задача эффективно использовать накопленный опыт и ресурсы для следующего, качественно иного этапа в развитии страны. <...> Вот почему сегодня речь идет о долгосрочной стратегии до 2020 года – по сути, о важнейшем для всего общества выборе дальнейшего пути развития России».*

**В. Путин**

**Выступление на расширенном заседании  
Государственного совета, посвященном обсуждению  
стратегии развития страны до 2020 года,  
8 февраля 2008 года**

Стратегия-2020 – это комплексная программа долгосрочной модернизации страны по всем сферам социальной, экономической и политической жизни. Разработанная до наступления мирового финансового кризиса, Стратегия-2020 совместно с антикризисными мерами правительства по сути стала программой преодоления его последствий в экономике России.

Реализация антикризисных мер правительства, решение задач в рамках национальных проектов и практическое воплощение Стратегии-2020 позволили стране в существенной мере переломить негативные тенденции, проявившиеся в экономике и социальной сфере в конце нулевых годов в результате кризиса и истощенности традиционных факторов роста. Успехи в демографической политике, в стабилизации финансового сектора, в эффективности деятельности судов, военной реформе, в культурной сфере и спорте неоспоримы.

Стратегия-2020, в соответствии с которой происходит комплексная модернизация страны, уже заложила основы для качественного скачка по целому ряду направлений развития. В результате ее реализации средняя продолжительность жизни россиян должна вырасти до 75 лет, средний класс должен составить до 60 процентов населения, а число промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, – увеличиться в четыре-пять раз.

**В. Путин**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**25 апреля 2005 года**

*«Именно наши ценности определяют и наше стремление к росту государственной самостоятельности России, укреплению ее суверенитета. Мы – свободная нация. И наше место в современном мире, хочу это особо подчеркнуть, будет определяться лишь тем, насколько сильными и успешными мы будем».*

*«Что касается суверенитета, то не следует забывать, что он означает верховенство государственной власти внутри страны и ее независимость вне пределов государства. Поэтому, когда говорится о таком признаке государства, как суверенитет, имеются в виду именно эти качественные категории».*

**Д. Медведев**  
**Интервью журналу «Эксперт»,**  
**24 июля 2006 года**

Суверенитет – верховенство и независимость власти – неотъемлемая характеристика демократического государства. Это право принимать самостоятельные решения и масса обязательств. Суверенное государство обязано ответственно относиться к интересам собственных граждан, соседних стран и международного сообщества в целом, соблюдать базовые права человека, вести разумную, ответственную и успешную внутреннюю политику.

В 90-х годах российский суверенитет существовал на бумаге, но не был подкреплён реально. В президентство Владимира Путина Россия обрела подлинный суверенитет. Достижения прошедшего десятилетия закрепили статус России как суверенного государства, имеющего право участвовать в выработке международных стандартов и не признавать нормы, принятые без её участия. При Дмитрии Медведеве российский суверенитет был успешно защищён во время авантюрной войны, развязанной грузинским президентом Михаилом Саакашвили.

В настоящее время концепция суверенитета может быть полноценно раскрыта только в тесной связи с концепцией демократии. Истинная демократия может быть только суверенной. Если государство ещё только борется за свою независимость, то демократия для этого государства – это следующая задача, после достижения независимости. Несуверенное государство не является демократическим, поскольку граждане этого государства не могут определять политику своей страны по своей воле.

**Д. Медведев**  
**«Россия, вперед!»,**  
**10 сентября 2009 года**

*«Российская демократия не будет механически копировать зарубежные образцы. Гражданское общество не купить за иностранные гранты. Политическую культуру не переделать простым подражанием политическим обычаям передовых обществ. Эффективную судебную систему нельзя импортировать. Свободу невозможно выписать из книжки, даже если это очень умная книжка».*

*«Россия обречена быть суверенным государством и идти по пути демократического развития. Иначе это будет не Россия, а другое государство, может быть, и несколько государств. Весь вопрос о “суверенной демократии” сводится к вопросу глобальной конкуренции. Суверенитет означает принципиальную возможность конкурировать с другими странами. А демократия создает внутреннюю конкурентную среду».*

**В. Володин**  
**Интервью газете «Известия»,**  
**22 февраля 2007 года**

Суверенная демократия – это политическая модель функционирования государства, предполагающая общественный консенсус вокруг ряда основополагающих составляющих, таких как приверженность демократии, защита суверенитета государства, недопущение экстремизма в политику.

*«Допустимо определить суверенную демократию как образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими» (В. Сурков. «Национализация будущего». Журнал «Эксперт», 20 ноября 2006 года).*

Демократическое государство не может быть несuverенным, потому, что демократия – это власть народа. В несuverенном государстве народ не обладает реальной властью, которая находится в руках метрополии или другого института внешнего управления. Поэтому суверенитет – обязательный признак демократического государства. По-настоящему современное государство может быть только демократическим. Таким образом, суверенная демократия – это отличительный признак современного независимого государства, где власть принадлежит народу.

Суверенная демократия является составной частью идеологии «Единой России», а в Программе партии, принятой на XI съезде, зафиксировано положение о фундаментальных основах российской суверенной демократии. «Единая Россия» ставит перед собой цель добиться, чтобы все влиятельные политические силы страны придерживались согласия по поводу ценностей суверенной демократии.

**Д. Медведев**

**Выступление на VII Всероссийском съезде судей,  
2 декабря 2008 года**

*«В суде решаются судьбы миллионов людей. И в немалой степени в суде формируется и отношение людей к государству: оценивается способность государства защищать интересы граждан, применять силу закона и восстанавливать справедливость. В этом смысле суд, может быть, самая авторитетная власть».*

*«Важны те направления, которые президент определяет для совершенствования государственной системы. Это увеличение роли суда и повышение прозрачности судебной системы. Президент подчеркивает, что, с одной стороны, в решении этой проблемы не может идти речь “о какой-то кампанейщине”, равно “как болтовня о том, что система сгнила и проще набрать новый судебный и правоохранительный корпус, чем изменить его”. В рамках системы работает очень много достойных и нужных людей, и очень важно при ее реформировании сохранять баланс».*

**В. Плигин**

**Комментарий сайту ER.RU,  
10 сентября 2009 года**

Суд является конечной инстанцией, в которой разрешаются все споры между гражданами, организациями, государственными органами. В России прошел целый ряд судебных реформ, направленных на повышение самостоятельности суда. Финансовое и материально-техническое обеспечение судов, процессы отбора кандидатов в судьи, система юридического образования – все это находится на должном уровне.

В повестке дня стоит вопрос о повышении качества работы судей, особенно повышения прозрачности судов. В текущем году информация о деятельности судов будет публиковаться в сети Интернет, в том числе – и тексты судебных актов. Принят закон о соблюдении сроков рассмотрения в судах гражданских дел. Создается механизм компенсации гражданам ущерба, нанесенного неправосудными решениями. Усиливается система судебных приставов, нацеленная на обеспечение исполнения судебных решений. Все это способствует преодолению правового нигилизма.

В обеспечении политического процесса суды играют важнейшую роль. Именно суды выносят решения о законности тех или иных государственных актов, решения по делам, связанным с обжалованием результатов выборов. После осенних выборов 2009 года оппозиция заявила о массовых нарушениях. Однако в судах были оспорены результаты менее чем на 1 проценте избирательных участков. В ряде случаев итоги выборов были отменены, однако факт отсутствия значительного числа исков говорит сам за себя – массовых нарушений не было.

**Д. Медведев**  
**Интервью немецкому журналу «Шпигель»,**  
**7 ноября 2009 года**

*«То, что наши “тандем”, как принято говорить, достаточно слаженно работает, сегодня не должно вызывать ни у кого сомнений. Несмотря на все предсказания, что вот-вот они разругаются, пока эти прогнозы, как видите, не оправдываются».*

*«То, как мы выстроили работу сегодня, мне кажется, мы можем этим гордиться. Мы действуем, исключительно руководствуясь интересами страны и российского народа. Мы разделили компетенцию в соответствии с Конституцией и действующим в России законодательством».*

**В. Путин**

**Совместная пресс-конференция с председателем  
Совета министров Италии С. Берлускони  
по итогам переговоров в Милане,  
26 апреля 2010 года**

Тандем – это содружество президента и премьер-министра, Дмитрия Медведева и Владимира Путина, популярнейших в стране политиков. Политика «тандема» – постепенная, последовательная модернизация, реализуемая в свободном обществе с сильной демократией.

Президент определяет общее направление развития государства – через модернизацию нашей экономики, обновление политической системы, улучшение социальной сферы. Премьер – стратегию устойчивого развития экономики: от «ручного управления» – к системным решениям, к формированию диверсифицированной структуры производства.

Д. Медведев подчеркивает: «реформы для людей, а не люди для реформ». Правительство В. Путина наполняет это требование конкретным экономическим смыслом: расширение социальной поддержки и формирование устойчивого внутреннего спроса на отечественную продукцию.

Вокруг тандема сформировано большинство, которое верит в тандем – в двух лидеров – и идет за ними. Те, кто пытается разделить большинство и модернизационный класс, глубоко заблуждаются – попытки противопоставить путинскую Россию России Медведева обречены на провал.

**Д. Медведев**  
**Заседание Совета по противодействию коррупции,**  
**10 марта 2009 года**

*«Очень важно принять подзаконные акты, которые обеспечивают реализацию антикоррупционного пакета законов. Речь идет об инновационных технологиях госуправления; о тех правилах, которые обеспечивают прозрачность администрирования; вопросах перехода на электронные торги, на современные технологии при реализации имущества, которое подлежит конфискации, и других видов имущества, которое, по сути, продается от имени государства; создании государственного бюро правовой помощи, сайтов в сети Интернет».*

*«Очень важно сегодня, чтобы была обеспечена прозрачность бюджета, то есть люди должны знать, на что расходуются средства».*

**А. Макаров**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**15 апреля 2009 года**

Современные требования общества к самому себе и к политической системе – больше свободы, больше открытости. Общество, пользуясь всеми достижениями современных СМИ, особенно Интернета, становится более лояльным к палитре из различных мнений, различных политических взглядов, а главное – более критичным по отношению как к себе, так и к государству, к политической системе.

Важнейшая роль здесь отводится новым информационным технологиям. Возрастает роль сетевых дискуссионных площадок (блогов и социальных сетей). Принципиально важна транспарентность для противодействия коррупции. Чем более открытыми будут действия чиновников, чем скорее государственные закупки и госзаказы будут осуществляться через электронные торги, чем проще их будет отслеживать, тем меньше возможности останется у «слуг народа» заниматься незаконными и противоправными действиями с использованием своего служебного положения.

Россия должна стать открытой страной с понятными и прозрачными процедурами управления, политическими процессами, возможностью донести свое мнение до окружающих. Бюрократические препоны и кулуарные коррупционные схемы должны навсегда уйти в прошлое.

Д. Медведев  
«Россия, вперед!»,  
10 сентября 2009 года

*«Нашей работе будут пытаться мешать. Влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимających “предпринимателей”. Они хорошо устроились. У них “все есть”. Их все устраивает. Они собираются до окончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Они не создают ничего нового, не хотят развития и боятся его».*

*«Сегодня многие чиновники, которые относятся к категории бюрократов, тормозят модернизацию страны, тормозят инновации. Еще не изжит лозунг бюрократа, который говорит о том, что “завтра я буду делать то же самое, что делал вчера”. И это претит развитию нашей страны, претит развитию демократии, претит модернизации».*

**Б. Грызлов**

**Выступление на заседании Государственного  
совета по вопросам развития политической  
системы России,  
22 января 2010 года**

Среди главных угроз модернизации можно выделить коррупцию, иждивенческие настроения среди целых слоев населения, а также нежелание предпринимателей развивать бизнес на инновационных основах, стремление снимать сливки с советского наследия. Ядовитые щупальца коррупционного спрута проникли практически во все сферы жизни. Стремление получить, не вкладываясь, иссушать недра, безжалостно эксплуатировать и оборудование, и природу, и человеческий капитал – все это тормозит развитие.

Противники модернизации – это влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Все те, кто хорошо устроился в стагнирующей стране. Те, у кого «есть все», кто собирался до окончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам.

Трудно представить себе более ощутимый урон имиджу государства, чем тот, который наносит продажный чиновник. Один нечистый на руку негодяй ставит клеймо на других государственных служащих, давая повод огульно обвинять в коррупции всех. Именно такие коррупционеры – враги страны, враги обновления. Для коррупционера все равно, что будет со страной: «После нас – хоть потоп», вот его принцип.

**В. Путин**

**Выступление на заседании Государственного совета  
по вопросам развития политической системы России,  
22 января 2010 года**

*«Мы постоянно должны думать над совершенствованием политической системы России, своевременно вносить необходимые коррективы. Но действовать, конечно, в этой сфере надо крайне аккуратно. Ни в коем случае не допустить “украинизации” политической жизни России <...> Любой эффективной политической системе должна быть присуща здоровая степень консерватизма. Политическая система не должна дрожать, как жидкий студень, при каждом к ней прикосновении».*

*«Что же касается сегодняшних решений [ратификации соглашения по Черноморскому флоту], то надо признаться, что наши украинские товарищи сделали это с присущим им изяществом. Сначала Верховная Рада собралась, и был небольшой на эту тему концерт с применением спецсредств, всего остального. Но в конечном счете решение было принято. И я очень рад этому. Это показывает, что разум торжествует, и стратегические интересы Украины возобладали над сиюминутными эмоциями, которые проявлялись в форме различного рода шумовых эффектов и других способов продемонстрировать свои убеждения».*

**Д. Медведев**  
**Совместная пресс-конференция**  
**с премьер-министром Норвегии**  
**Йенсом Столтенбергом,**  
**27 апреля 2010 года**

Непременным условием обновления страны является консолидированная власть, которая не допустит раздора и неразберихи в стране. Либеральные критики нынешней власти, призывающие Россию пойти по пути «оранжевых» реформаторов, по сути, пытаются ввергнуть страну в состояние анархии.

«Украинизация» политики означает замену реальной политической системы и реальных политических институтов «майданными технологиями», когда побеждает не тот, кто лучше и эффективнее, а тот, кто громче кричит, или тот, кто дальше может зайти в искусстве шантажа. Пресловутая «демократичность» постмайданной Украины привела лишь к тому, что все государственные институты в этой стране стали недееспособными, и украинские элиты 5 лет только и делали, что занимались выяснением отношений, бросив на произвол судьбы страну со всеми ее многочисленными проблемами.

Прикрываясь громкими разговорами о демократии и свободе, сторонники «украинизации» политической жизни пытаются помешать поступательному развитию страны, идущему вразрез с их личными корыстными интересами.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственного совета  
по вопросам развития политической системы,  
22 января 2010 года**

*«Наша задача – добиться того, чтобы принципы политического управления были адекватны многомерности, идеологическому и культурному многообразию общества. Политика должна становиться более умной, более гибкой, более современной».*

*«Возможна ли модернизация без обновления, качественного изменения тех сил, которые будут ее проводить? Вместе с экономикой необходимо модернизировать политическую систему. Каждый житель России сам должен меняться, совершенствоваться, для того чтобы изменить ситуацию в стране».*

**В. Володин**

**Статья «Меняться самим, чтобы изменить страну»,  
27 ноября 2009 года**

«Умная экономика» – экономика, основанная не на энергоресурсах, а на ресурсах интеллектуальных, на знаниях и новых идеях. В свою очередь «умная политика» – просвещение, формирование новой культурной среды, которая позволит покончить с некомпетентностью, с которой мы сталкиваемся практически везде.

Эта тотальная некомпетентность в значительной степени связана с чрезвычайностью задач, которые пришлось решать в 90-х и нулевых годах силами того аппарата, какой был, а также с обрушением многих отраслей экономики и инфраструктуры. Однако настало время менять эту ситуацию – решение задач обновления страны невозможно при старых подходах к управлению. Новая, современная Россия – это прежде всего новая культура руководителей, новый, современный уровень компетентности.

Умная политика ориентирована на реконструкцию «мягкой силы» (soft power) власти – умения добиваться необходимых целей без применения ненужного насилия. Умная политика, тем самым, – это цель модернизации политической системы и политического класса. Проведение умной политики – необходимое условие ненасильственной модернизации страны.

**Д. Медведев**

**Выступление на деловом саммите АТЭС в Сингапуре,  
14 ноября 2009 года**

*«У нас есть и собственные планы по совершенствованию российской финансовой системы. Мы возлагаем на нашу финансовую систему достаточно серьезные планы, рассчитываем на то, что в посткризисный период Россия будет создавать сильную финансовую систему и в конечном счете должна стать одним из сильных финансовых центров мира. В ближайшие годы такая работа обязательно будет активизирована, да мы ее, собственно говоря, и сейчас не прерывали».*

*«Полагаю также, что у нас нет другой альтернативы, кроме формирования собственного, в полном смысле развитого и устойчивого финансового рынка, способного конвертировать национальные накопления в капитал для развития, в источник так называемых длинных денег. А это еще одна наша ключевая задача».*

**В. Путин**

**Выступление на Инвестиционном форуме  
ВТБ Капитал «Россия зовет»,  
29 сентября 2009 года**

Финансовая система страны выдержала испытание, хотя мировой финансовый кризис больно ударил по ней. Кризис доверия, помноженный на недостаток ликвидности, мог перерасти во всеобщий кризис неплатежей и привести к банкротству банков, потере населением финансовых средств и даже к разрушению самой финансовой системы. Правительство во главе с В. Путиным предприняло срочные меры для предотвращения катастрофы на финансовом рынке. Только в 2008 году на цели рефинансирования было направлено более 2 триллионов рублей. В 2009 году Банк России за счет субординированных кредитов выделил банкам более 550 миллиардов рублей на обеспечение целевого финансирования реального сектора экономики.

Была повышена ликвидность участников рынка, доступность банковского кредитования, обеспечена санация банков, которые испытывали трудности. Также была проведена управляемая девальвация рубля, что способствовало смягчению долгового бремени для значительной части заемщиков. Девальвация также позволила людям перевести свои накопления в ту валюту, в которой они хотят их хранить. Для населения дополнительной гарантией стало повышение суммы 100-процентного возмещения вклада граждан в банке до 700 тысяч рублей.

Финансовую систему страны удалось спасти, однако остаются серьезные проблемы, связанные с ликвидностью, с прохождением средств, с доступностью кредита, а также с нецелевым использованием средств.

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании Государственного совета  
по вопросам развития политической системы,  
22 января 2010 года**

*«В результате той работы, которую мы с вами вели последние годы, количество партий стало меньше, но их влияние заметно повысилось, в том числе и на региональном уровне. Организационно все партии стали сильнее: и правящая партия, и партии оппозиционные. Напомню, что в 2004 году у нас было 48 партий. На сегодняшний день в России действуют семь партий. Но количество партийных фракций в региональных парламентах резко возросло: с 91 фракции в 2004 году до 211 – в 2007 году и 248 – в 2009 году».*

*«Одна из важнейших задач в области развития политической системы – дать возможность партиям, которые не имеют представительства в парламентах различных уровней, активно участвовать в политической жизни страны. Это развитие демократического общества, в котором каждый гражданин может высказаться и быть услышанным».*

**В. Пехтин**

**Комментарий сайту ER.RU,  
22 января 2010 года**

Условием партизации стали дополнительные гарантии представительства в законодательных органах власти. В 2008 году в Послании президент Дмитрий Медведев предложил дать возможность участия партиям, набравшим более 5, но менее 7 процентов голосов, в деятельности Госдумы. Кандидаты от таких партий, прошедшие в Госдуму, наделяются всеми правами самостоятельной фракции. Эта инициатива уже стала законом.

В 2009 году в Послании президент предложил по аналогии с федеральным опытом считать даже один мандат в представительном органе региональной власти фракцией, а также установить возможность для представителей политических партий замещать руководящие должности и работать в законодательных органах государственной власти субъектов РФ на постоянной основе.

Законодательная реализация этого предложения существенно повысит роль представителей малых партий. К примеру, на советах законодательного органа при принятии решений учитываются голоса фракций. Кроме того, депутат, представляющий фракцию, сможет занимать руководящие посты, участвовать в рассмотрении пакетных соглашений при распределении руководителей комитетов и других должностей – то есть активно влиять как на организацию работы законодательного собрания, так и на законотворческий процесс в целом.

**В. Путин**

**Выступление на XI съезде партии «Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

*«Чтобы двигаться вперед, нам нужно расчистить экономику от безнадежно устаревших и затратных производств, вычленив и поддержать в реальном секторе экономики по-настоящему конкурентоспособное ядро. Оно у нас есть. Да, часто это связано с довольно болезненными процессами. Но если мы хотим жить на доходы от современной экономики, а не существовать на сырьевую ренту, другого выбора у нас не будет».*

*«Основной вопрос в том, будет ли наша модернизация успешной. <...> Я в этом, честно сказать, абсолютно уверен, потому что у нас не существует никакой другой возможности. Мы что, должны сейчас прийти к выводу, что нам не удастся ничего модернизировать? Что тогда за этим – развал страны, деградация экономики? Думаю, такой сценарий никого из “Единой России” не устраивает, и меня тоже не устраивает. Поэтому модернизация у нас получится, у меня сомнений нет. Вопрос в том, чтобы провести ее максимально быстро и качественно, с наименьшими потерями, и сделать ее привлекательной для людей и для бизнеса (для обычных людей, скажем так, и для предпринимателей), потому что в них, в их работе – основной ключ к успеху».*

**Д. Медведев**

**Встреча с активом «Единой России»,  
28 мая 2010 года**

Цели «Единой России» изложены в Программе партии. Это укрепление российского суверенитета, развитие конкурентоспособной экономики, повышение качества жизни граждан и поддержка институтов гражданского общества. В качестве экономических приоритетов «Единая Россия» выделила: развитие инновационного сектора, строительство жилья и дорог, создание информационно-коммуникационных систем нового поколения, устойчивый рост агропромышленного комплекса, повышение качества государственных услуг, надежную отечественную финансовую систему, поддержку малого и среднего бизнеса. В региональном разрезе приоритеты партии заключаются в реализации программ-«локомотивов».

Среди некоторых количественных показателей, достижение которых планируется к 2020 году, – увеличение средней продолжительности жизни до 75 лет; достижение численности среднего класса до 60 процентов населения; рост числа промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, в 4–5 раз, а инвестиций в исследования и разработки – до 3 процентов ВВП; увеличение до 60 процентов численности российских семей, способных самостоятельно решить свою жилищную проблему; рост производства продуктов питания вдвое; развитие сельской инфраструктуры; снижение энергоёмкости экономики не менее чем на 40 процентов и сокращение потерь воды в два раза; увеличение строительства дорог втрое и другие.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**5 ноября 2008 года**

*«Поэтапно должно быть снижено минимальное количество членов организации, требуемых для регистрации новой политической партии».*

*«Партийный минимум будет снижаться постепенно. На первом этапе, с 2010 года по 2012 год, численность членов партии будет сокращена на 5 тысяч и будет установлена на уровне не менее 45 тысяч человек. В последующий период, после 2012 года, минимальная численность партий составит 40 тысяч. Дискуссия по поводу того, каким должно быть минимальное количество членов политической партии, велась давно. Ряд политических сил неоднократно ставили вопрос о снижении численного порога для регистрации партии. Таким образом, предложение президента отражает данную тенденцию».*

**В. Плигин**  
**Комментарий сайту ER.RU,**  
**15 апреля 2009 года**

В Послании Федеральному Собранию в 2008 году Дмитрий Медведев предложил облегчить создание новых партий. С 50 тысяч человек порог снижается с 1 января 2010 года до 45 тысяч членов, а в январе 2012 года – до 40 тысяч человек. В региональных отделениях в не менее чем половине субъектов РФ численность должна составлять соответственно 450 и 400 человек.

Существовавшие ранее жесткие требования к политическим партиям были оправданы последовательно проводившейся партизацией. Партия стала главной структурой, организующей политическую систему страны. Но сейчас российское общество уже пережило подростковый период политического строительства, в котором главным было самовыражение, количество, а не качество создаваемых объединений.

С ростом ответственности партий общество столкнулось с проблемой: жесткие правила создания партий, когда-то избавившие страну от политической «накипи», в потенциале могут стать преградой для его развития. Создать новую партию достаточно сложно, а донести свои предложения до широкого круга граждан без статуса партии – технически непросто. Таким образом, жесткие рамки, совершенно оправданные несколько лет назад, сегодня выглядели бы выражением недоверия к нашим гражданам. Поэтапное сокращение необходимого для регистрации количества членов – создание условий для развития общества и знак доверия и уважения к нашим гражданам.

**В. Путин**  
**«Россия на рубеже тысячелетий»,**  
**30 декабря 1999 года**

*«Россия исчерпала свой лимит на политические и социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования. Только фанатики или глубоко равнодушные, безразличные к России, к народу политические силы в состоянии призывать к очередной революции. <...> Ответственные общественно-политические силы должны предложить народу стратегию возрождения и расцвета России, которая бы опиралась на все положительное, что было создано в ходе рыночных и демократических реформ, и осуществлялась исключительно эволюционными, постепенными, взвешенными методами. Осуществлялась в условиях политической стабильности и без ухудшения условий жизни российского народа, всех его слоев и групп. Это неопровержимое требование, вытекающее из положения, в котором находится ныне страна».*

*«По-настоящему современным может считаться только общество, настроенное на непрерывное обновление, на постоянные эволюционные преобразования социальных практик, демократических институтов, представлений о будущем, оценок настоящего, на постепенные, но необратимые перемены в технологической, экономической, культурной областях, на неуклонное повышение качества жизни».*

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

Российский политический опыт – это опыт многочисленных революций. Проводимые в нашей истории модернизации, как правило, имели ярко выраженный революционный характер. Такие «модернизации» стоили слишком много человеческих жизней, сил и горя населению страны.

Последняя революция произошла в 1991 году, когда распался Советский Союз. Уже тогда было понятно, что Россия исчерпала лимит на революционные потрясения. Приход Владимира Путина к власти во многом был обусловлен обещаниями поступательных, а не революционных изменений. Принципиальная антиреволюционность первых десяти лет нового тысячелетия была с благодарностью воспринята населением. Новая политическая стратегия Дмитрия Медведева предлагает окончательно разорвать порочный круг революций в пользу последовательного устойчивого эволюционного развития. Игнорирование пропонентов революции, исключение их из политического процесса, оттеснение их к маргиналам – обязательное условие новой политической стратегии.

Преимущества эволюционного развития очевидны: это бережное отношение к ресурсам развития – материальным и человеческим, – а также устойчивость полученных результатов во времени и к внешнему воздействию. Программа всесторонней модернизации российской социально-политической и экономической действительности предполагает переход к поступательному развитию общества и построению динамичной инновационной экономики.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Мы будем вести непримиримую борьбу с международным терроризмом, будем уничтожать бандитов. А военнослужащие и работники органов прокуратуры, выполняющие задачи в Северо-Кавказском регионе, будут пользоваться особым вниманием со стороны государства».*

*«Для всех нас очевидно: нацизм, экстремизм и терроризм – это угрозы, питающиеся из одной идеологической кормушки. Угрозы страшные, от опасности которых мы обязаны защитить наше уникальное мирное Содружество цивилизаций. Убежден, сегодня крайне важно вместе содействовать утверждению принципов терпимости и уважения народов друг к другу. Учить молодое поколение солидарности и уменью совместно бороться против общих трудностей и общих угроз, сохранению нашего исторического и гуманитарного единства».*

**В. Путин**  
**Вступительное слово**  
**на неформальном саммите СНГ,**  
**8 мая 2005 года**

Наиболее существенными угрозами безопасности России в настоящее время являются экстремизм и терроризм. Экстремисты ставят своей целью дестабилизацию политической ситуации в стране. Для этого создаются экстремистские организации, такие как фашистские, нацистские кружки, НБП и другие. В их мечтах – распад и уничтожение России. Чаще всего их деятельность координируется и контролируется из-за рубежа.

Терроризм угрожает суверенитету и целостности России. Террористы пытаются оправдать свои преступления высокими целями или экономическими условиями. Но не может быть никакого оправдания убийству мирных граждан. Нет у террористов иных целей, кроме грязных политических, садистских и коммерческих. Особенно жестоко террористы действуют в настоящее время на Кавказе.

Российское государство ведет войну с терроризмом. Терроризм подпитывается экстремизмом. Молодые люди, втянутые в экстремистские акции безответственными лидерами, создают почву для террористических атак.

Задача спецслужб – уничтожать как террористические, так и экстремистские организации. Общество также обязано оказывать всевозможную поддержку в борьбе с этим мировым злом. В свою очередь перед политическими организациями стоит задача полноценного представительства интересов различных сред и слоев общества, чтобы ликвидировать какие бы то ни было основания для распространения экстремистских воззрений.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«Мы обязаны думать, какие природные богатства сможем сохранить и передать будущим поколениям. Вот почему я считаю, что повышение энергоэффективности, переход к рациональной модели потребления ресурсов является еще одним приоритетом в модернизации нашей экономики. Задачу эту можно решить только в том случае, если каждый из нас задумается, насколько ответственно он подходит к энергосбережению, так, как, кстати, это делают во всем мире. Там об этом думают абсолютно все».*

*«Особое место занимает закон об энергосбережении, который создаст необходимую правовую базу в этом жизненно важном секторе. Могу сказать без преувеличения – от темпов снижения энергоемкости российской экономики будет напрямую зависеть общий результат модернизации, общий результат Стратегии-2020. Потому что по показателю энергоэффективности мы в разы отстаем от многих других стран, и именно здесь особенно востребованы новые технологии».*

**Б. Грызлов**  
**Доклад об итогах осенней (2009 года) сессии**  
**Государственной Думы РФ,**  
**25 декабря 2009 года**

Включив «энергосбережение» в список приоритетных направлений модернизации, президент Дмитрий Медведев жестко ставит повестку модернизации в мировой глобальный контекст. России нужно не только наращивать добычу и производство энергоресурсов, но и научиться их экономить. Необходимо применять инновационные технологии для оптимизации затрат при использовании и транспортировке энергии.

К этому же ряду вопросов относится и разработка новых видов топлива. Данное направление позволит поднять развитие всей промышленности на качественно новый уровень. Снижение затрат на электроэнергию даст возможность производителям сделать товары более доступными. В сфере ЖКХ применение современных систем энергоэффективности поможет остановить рост тарифов.

Решение проблем энергоэффективности повысит конкурентоспособность наших предприятий и труда в целом, снизит издержки, предоставит бизнесу ресурсы, необходимые для модернизации основных фондов, закупки новых технологий, разработок НИОКР, которые раньше в буквальном смысле уходили в трубу. *«Чтобы сохранить конкурентоспособность, мы должны обеспечить резкое повышение энергоэффективности и производительности труда»*, – сказал председатель правительства В. Путин, выступая на VIII Международном инвестиционном форуме в Сочи.

**В. Путин**

**Выступление на заседании Госсовета  
«О стратегии развития России до 2020 года»,  
8 февраля 2008 года**

*«Чертами завтрашней системы госуправления должны стать самостоятельность и ответственность, динамичное движение вперед, следование общей идеологии развития страны, эффективное использование ресурсов, смелые и неординарные решения, поддержка инициативы и инноваций, сменяемость кадров, компетентность и крузозор.*

*Причем эти подходы должны стать основой функционирования не только госуправления, но и всей бюджетной сети и предприятий, контролируемых государством и органами местного самоуправления».*

*«Мы должны выйти на такие изменения в законодательстве и в государственном управлении, которые помогут переходу всей нашей экономики на инновационный характер развития».*

**Д. Медведев**

**Послание Федеральному Собранию,  
12 ноября 2009 года**

«Умная экономика» нуждается в профессиональных и эффективных управленцах. Без компетентных современных кадров, без просвещения общества не будет ни «умной политики», ни самой модернизации. Синонимом эффективности является компетентность.

Глобальная некомпетентность, нехватка кадров для производства, дефекты управления по всей вертикали стали угрозой существованию страны. Больше мириться с этим невозможно.

Трагические события – авария на Саяно-Шушенской ГЭС, пожар в пермском клубе «Хромая лошадь», хладнокровный расстрел милиционером Денисом Евсюковым покупателей в супермаркете, смерть адвоката Сергея Магнитского – объединяет шокирующая безответственность чиновников, которые по должности были обязаны контролировать, чтобы подобных трагедий не произошло. В реакции высшего руководства на эти события проявился особый стиль Дмитрия Медведева, когда постоянно практикуемая им *soft power* сменяется в очевидных ситуациях *hard power*. Там, где виновные в гибели наших сограждан очевидны, они должны понести наказание.

Требую повышения эффективности управления, борьбы с некомпетентностью, глава государства говорит об «умной политике», где компетентность определяет эффективность и позволяет добиться конкурентоспособности.

**Д. Медведев**  
**Послание Федеральному Собранию,**  
**12 ноября 2009 года**

*«В отдельное направление в рамках модернизационного проекта выделены программы развития ядерной энергетики. До 2014 года у нас появятся реакторы нового поколения и ядерное топливо, востребованное не только отечественными, но и зарубежными производителями. Ядерные разработки будут активно применяться и в других сферах. <...> Именно за такими технологиями будущее. Находясь в “элитном клубе” стран – разработчиков ядерных технологий, мы в кооперации с зарубежными партнерами откроем доступ к практически неограниченному источнику энергии».*

*«Период увлечения ядерной энергетикой сменился определенным застоем. Но сегодня эксперты дружно говорят о ее возрождении. В мире действуют и строятся около пятисот атомных электростанций. Их размещение, как и потребление электроэнергии, неравномерно. Во Франции на долю АЭС приходится почти 80 процентов потребления, в России – 16. При том что в Китае – всего два, а в Индии – три процента. Эта напряженная разница, конечно же, стимул развития для ядерной энергетики. И ее географического расширения – в наше время для полутора миллиардов населения планеты электричество вообще недоступно».*

**М. Маргелов**  
**Выступление на конференции**  
**«Преодоление ядерной опасности»,**  
**16 апреля 2009 года**

Ядерные технологии – это гордость отечественной научной, инженерной и военной мысли. В этой сфере сосредоточен большой экономический и научно-технический потенциал, который предстоит реализовать на новом этапе модернизации страны.

Россия является мировым лидером в освоении мирного атома и в технологиях безопасности ядерных объектов. Это существенное российское конкурентное преимущество в «мировом разделении труда». В особенности тогда, когда мировая экономика находится на грани острого энергодефицита.

Скепсис и недоверие со стороны мировой общественности в отношении использования мирного атома давно преодолены. А дешевизна и высокий уровень экологичности атомной энергетики при соблюдении всех нормативов безопасности делают ядерные технологии еще более привлекательными.

Однако ядерные технологии в первую очередь, конечно, обеспечивают обороноспособность страны. В современном мире на крупных державах лежит большая ответственность по сдерживанию агрессивных настроений радикально настроенных государств. Поэтому мы должны опережать их в развитии своего ядерного потенциала не на шаг, а на пять и более.

**Д. Медведев**

**Выступление на международной конференции  
«Современное государство и глобальная  
безопасность»,  
14 сентября 2009 года**

*«Уверен, что будущее за политикой, направленной через открытое обсуждение, исследование и всесторонний анализ проблем к выработке продуманных, согласованных методов осуществления этой политики. Будущее – за умной политикой.*

*Поэтому сегодня в этом зале собрались интеллектуалы, ученые, аналитики, эксперты, практические специалисты, политики, государственные деятели многих стран мира, а также молодые государственные и муниципальные служащие из нашей страны, те, кто в свое время будет полностью определять развитие нашего государства. Нам всем есть что сказать друг другу, и нам всем есть чему поучиться».*

*«Очень важно, что Россия становится площадкой серьезнейшего интеллектуального обсуждения будущей картины мира. То есть она становится одной из ведущих площадок для этой темы».*

**В. Плигин**  
**Комментарий РИА «Новости»,  
14 сентября 2009 года**

По инициативе президента России Дмитрия Медведева в Ярославле в сентябре 2009 года прошла 7еждународная конференция «Современное государство и глобальная безопасность». В ней приняли участие более 550 представителей политического и экспертного сообщества из 18 стран мира, практически вся мировая интеллектуальная элита.

В ходе конференции были обсуждены вопросы посткризисного развития государств, проблемы безопасности в Европе и в мире. В центре обсуждения стояла роль государства в отражении таких угроз, как терроризм и экстремизм, в деле урегулирования экономических неурядиц. Особое внимание было уделено стандартам демократии и демократическим практикам.

В рамках подготовки конференции, а также в ходе своего выступления президент Дмитрий Медведев выступил с инициативами, направленными на обеспечение безопасности в Евроатлантическом регионе.

Впервые на столь высоком уровне прошло обсуждение как теоретических вопросов, касающихся усиления роли государства, так и практических проблем, вытекающих из разразившегося мирового кризиса. Перспективы развития государства, какой будет демократия в посткризисном мире, что необходимо сделать, чтобы обеспечить, с одной стороны, свободы и права граждан, а с другой – безопасность, – вот темы, поднятые в Ярославле.

Успех конференции позволил сделать ее регулярной. 9–10 сентября 2010 года в Ярославле пройдет Мировой политический форум «Современное государство: развитие демократии и критерии эффективности».

**Д. Медведев**

**Выступление на заседании**

**Российского организационного комитета «Победа»,  
27 января 2009 года**

*«Наследие Победы – это не просто наша память, наша история. Это и мощный моральный ресурс развития нашего государства. Историческая правда о войне, уроки войны, связь с современностью также имеют непреходящее значение. <...> Самая главная и самая важная тема – социальная поддержка ветеранов. Социальная поддержка ветеранов, естественно, является одной из главных задач государства. Никакие кризисы глобального развития, финансовые трудности не должны отразиться на исполнении наших социальных обязательств».*

*«Наша страна всегда умела защищать себя и умеет сплотиться перед общей бедой и большой общей работой. Эта вековая победная народная традиция – самое ценное и дорогое, что перешло от вас к потомкам и что будет дальше передаваться от одного поколения к другому».*

**В. Путин**

**Поздравление в связи с 60-летием победы**

**под Сталинградом,  
2 февраля 2003 года**

В 2010 году мы празднуем 65-летие Победы России в Великой Отечественной войне. Мы чествуем ветеранов, чтим память о миллионах погибших. Все они – герои, спасшие нашу Родину от порабощения, отстаившие суверенитет нашей страны. Это великие люди.

За тысячелетнюю историю Россия несколько раз была в безнадёжном состоянии, на грани распада, под угрозой уничтожения, несколько раз страна находилась в катастрофически отсталом состоянии. Неоднократно Россия выходила из такого состояния за счет максимального напряжения всех своих сил.

Особенное значение имеет для нас победа наших предков в Великой Отечественной войне. Величие подвига народа, выстоявшего и победившего, накладывает на все будущие поколения обязанность быть достойными наших предков-победителей. Если им удалось выстоять и вынести все трудности войны, то перед нашим поколением стоит задача победить в мирное время. Для этого надо помнить о наших предках, верить в себя и думать о потомках.

Задачи модернизации направлены в будущее, но реализуются сегодня и имеют в виду в том числе и сбережение памяти о нашей истории. Мы в ответе не только перед теми, кто придет нам на смену, но и перед поколениями наших предков, часто не щадивших своих жизней ради нашего сегодняшнего дня.

Мы – наследники победителей. Наша цель – стать достойными предков, победивших в войну, победив в мирное время!

**Д. Медведев**

**Выступление на XI съезде партии «Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

*«“Единая Россия” – это не обычная общественная организация. Это действительно реальная политическая сила: партия лидеров и руководителей, партия власти. В ваших рядах почти вся управленческая элита: выдающиеся ученые и люди искусства, общественные деятели и предприниматели, представители всех национальностей, профессий и вероисповеданий, ветераны и молодежь».*

*«“Единая Россия” – это политическая сила, которая и впредь должна служить развитию страны, использовать весь свой ресурс для реализации намеченных планов. <...> Я обращаюсь ко всем членам “Единой России”, к нашим депутатам всех уровней, к руководителям регионов, которых мы выдвинули и поддержали, к активистам местных структур, участвующим в реализации партийных проектов. Всем нам предстоит большая трудная работа. Все мы должны внести в нее свой вклад. Каждый на своем месте сделать свое дело по-честному и качественно, как надо, на совесть. И мы обязаны добиться успеха в интересах России и ее многомиллионного народа».*

**В. Путин**

**Выступление на XI съезде партии  
«Единая Россия»,  
21 ноября 2009 года**

# 2011: ГОД ПОБЕДЫ «ЕДИНОЙ РОССИИ»!

Выборы в Государственную Думу 2011 года станут для партии важнейшим рубежом. «Единой России» необходимо добиться безусловного успеха, чтобы доказать, что партия является главным движущим общественно-политическим механизмом модернизации страны, неуклонного улучшения жизни граждан России. Победа партии позволит обеспечить в стране стабильность и на следующий политический цикл, создаст условия для консолидации элит и общества.

*«Единая Россия» имеет все шансы снова победить и в 2011 году. <...> Это полезно для целей модернизации. <...> Критически важно сохранять политическую стабильность. Стабильность не значит застой, не значит остановка. Это инструмент развития. Из хаоса модернизация не получится», – говорит в этой связи Первый Заместитель Руководителя Администрации Президента РФ Владислав Сурков («Чудо возможно». Интервью газете «Ведомости», 14 февраля 2010 года).*

Цена победы в 2011 году существенно возрастает не только в связи с переходом страны к посткризисному развитию, не только ввиду необходимости дальнейшей модернизации страны. Цена победы выше и потому, что впервые выбирать Государственную Думу будут в соответствии с поправками в законодательстве не на 4, а на 5 лет. Срок президентского мандата (а выборы президента пройдут в 2012 году) увеличивается до 6 лет. Существенно возрастает ответственность депутатов Госдумы, разводятся избирательные циклы президента и парламента. Все это возлагает на партию большинства дополнительную ответственность – победа «Единой России» будет означать, что население продолжает поддерживать тот курс, которым движется страна.

# АГИТАТОР «ЕДИНОЙ РОССИИ»

Сборник

Составитель: *Глеб Павловский*

Ответственный за выпуск *Татьяна Рапопорт*

Технический редактор *Андрей Монахов*

Обложка *Сергей Ильницкий*

Корректор *Вера Кинша*

Подписано в печать 11.10.2010. Формат 60×84 1/16.

Гарнитура NewBaskerville.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 12,56.

Тираж 1000 экз.

Издательство «Европа»  
125009, г. Москва, Малый Гнезниковский пер., д. 9/8, стр. 3а  
Тел./факс (495) 629-52-97  
e-mail: [info@europublish.ru](mailto:info@europublish.ru)  
[www.europublish.ru](http://www.europublish.ru)

Отпечатано с оригинал-макета  
в «Типографии Момент»